



Statsforvaltaren i Rogaland

Dato: 15.10.2021

Postboks 59 Sentrum

Dokumentnummer: 20/4518-14

4001 STAVANGER

Deres referanse:

Saksbehandler: Gry Trovåg Hansen

## Forberedende klagebehandling - gnr. 38, bnr. 82 -

Tiltak:

Byggested: Gbnr: 38/82

Tiltakshaver: Jon Tomas Danielsen

Ansvarlig søker: Atle Ulriksen Bygg AS

Karmøy kommune viser til klage på avvisningsvedtak i delegert sak nr. 809/21.

### Klagen

I klagen vises det i hovedsak til at klager mener at reguleringsplanen ikke gir hjemmel til å pålegge opparbeidelse av veg, turveg og parkeringsplass i området, samt at det fremkommer at klager mener at krav om opparbeidelse er et enkeltvedtak.

Det vises for øvrig til klagen som i sin helhet er vedlagt.

### Vurdering

Det avgjørende i saken er om kommunens brev datert 23.02.2021 er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser.

Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 28. Kommunen viser til fvl. § 2 første ledd bokstav a) der vedtak er definert:

*«[E]n avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer (enkeltpersoner eller andre private rettssubjekter)»*

Enkeltvedtak er videre definert i bestemmelsens bokstav b):

*«[E]t vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer».*

Kommunens brev datert 23.02.2021 er svar på klagers brev til kommunen, og det er en orientering/veiledning fra kommunens side vedrørende hva som skal til for å behandle søknaden videre. Det fremkommer i brevet at vilkår om opparbeidelse vil bli stilt i en tillatelse, og at et slikt vilkår kan påklages til Statsforvalteren. Etter kommunens vurdering er veiledning til søkere vedrørende søknadstype, krav i reguleringsplan osv. en del av kommunens veiledningsplikt etter forvaltningsloven. Kommunen kan ikke se at det i brev datert 23.02.2021 er fattet et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningslovens bestemmelser.

## Konklusjon

Kommunen kan ikke se at det er kommet frem nye momenter i klagen, og anbefaler dermed Statsforvalteren i Rogaland å opprettholde vedtak om avvisning.

## Hva skjer videre?

Saken oversendes Statsforvalteren for endelig avgjørelse i henhold til plan- og bygningsloven § 1-9 og forvaltningsloven § 28.

Kommunen har foretatt forberedende klagebehandling i henhold til forvaltningsloven § 33.

Med hilsen

Runar Lunde  
areal- og byggesakssjef

Gry Trovåg Hansen  
fagansvarlig byggesak

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*

## Kopi til:

Atle Ulriksen Bygg AS	Bersagelveien 41A	4311	HOMMERSÅK
Jon Tomas Danielsen	Lindeveien 51	4314	SANDNES

## Vedlegg:

Gnr. 38 bnr. 82 - Klage på avvisning av klage

Gnr. 38 bnr. 82 - Vedrørende klage på avvisningsvedtak II

Klagen avvises - - gnr. 38, bnr. 82

Gnr. 38, bnr. 82 - Klage på avslag

Gnr. 38 bnr. 213 - Svar på ny informasjon til byggesak

Gnr. 38 bnr. 213 - Ny informasjon til byggesak

Vedlegg 1 - Epostkorrespondanse

Vedlegg 2 - Krav om sammenslåing 38\_213 og 38\_82 (sak 20/25619)

E-post