



Karmøy kommune  
Postboks 167  
4291 KOPERVIK

Kontakt saksbehandler  
Odd-Arild Holen, 51568714  
fmrooah@statsforvalteren.no

## Klageavgjørelse i regulerings sak- endring av plan 359 – Melstokke – Karmøy kommune

### Det er sendt inn klage på kommunens vedtak om reguleringsendring. Statsforvalteren opprettholder kommunens vedtak.

Vi viser til kommunens oversendelse av 07.09.2021. Vi beklager lang saksbehandlingstid.

#### Sakens bakgrunn

Saken gjelder forslag om å endre eksisterende reguleringsplan 359 – Melstokke – plan 359-6.

Forslaget går ut på å fjerne regulert gangsti fra en lekeplass som ender i et «stup» ned en fjellskråning på et offentlig friområde. Gangstien er ikke opparbeidet. Endringen går også ut på å fastsette gesimshøyde slik at bygg med flate tak kan oppføres, innenfor B1.

Karmøy kommune behandlet forslaget i delegert sak 20.04.2021 og traff følgende vedtak:

- "I medhold av gitt delegasjonsmyndighet, jf Kst. sak 115/16, godkjenner areal- og byggesakssjef reguleringsendring – plan 359-6– del av godkjent reguleringsplan for Melstokke – plan 359 – med tilhørende reguleringsbestemmelser (vist på kart sist datert 21.04.21).*
- Endringen anses som en reguleringsendring med enkel planprosess, jf. plan- og bygningslovens § 12-14.*
- De berørte parter er varslet, jf. plan- og bygningslovens § 12-14. Vedtaket kan påklages, jf. plan- og bygningslovens § 1-9."*

Planvedtaket ble påklaget av Torbjørn Holgersen i e-post av 13.05.2021. Klager mener at det er uriktig å fjerne naturstien. Det pekes også på at klager kan miste noe kveldssol.

Hovedutvalg teknisk og miljø i Karmøy kommune behandlet klagen 24.08.2021 og opprettholdt det påklagede vedtaket.



Statsforvalteren viser for øvrig til sakens dokumenter.

**Statsforvalterens vurdering:**

Statsforvalteren legger til grunn at klager har klagerett og at klagen er sendt innenfor klagefristen, jf. forvaltningsloven (fvl.) kap. VI og plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-9.

Statsforvalterens kompetanse ved behandling av klagesaken fremgår av fvl. § 34 andre ledd som lyder:

*Tas klagen under behandling, kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Der statlig organ er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Det skal fremgå av vedtaket hvordan klageinstansen har vektlagt hensynet til det kommunale selvstyret.*

Statsforvalterens primære oppgave i klagesaken er å kontrollere at den kommunale behandlingen er gjort på lovlig måte, og at det er lagt vekt på saklige hensyn ved endringen av planen.

Statsforvalteren kan ikke selv endre planen uten at kommunen er enig i endringene. Ved eventuell uenighet om hvorvidt planen må endres skal Statsforvalteren oversende klagesaken til departementet for avgjørelse, jf. Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv T-8/86.

Etter pbl. § 12-14 annet ledd kan kommunestyret "*delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.*" Endringene, som er vedtatt i denne saken, faller innenfor denne bestemmelsen.

Endringsforslaget ble forelagt berørte parter, jf. pbl. § 12-14 tredje ledd.

Klager har gjort gjeldende at det er uriktig å fjerne naturstien og at dette arealet ikke vil bli 100% erstattet. I reguleringsendringen blir lekeplassen utvidet med 20m<sup>2</sup>, som ikke fullt ut dekker arealet i naturstien. Begrunnelsen for å fjerne naturstien er at den endte i et stup, og kommunen var bekymret for ulykker. Statsforvalteren finner kommunens begrunnelse saklig og god. I de utfyllende kommentaren til "*Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen*" fremgår følgende:

*"Kravet til erstatningsareal vil ikke gjelde ethvert areal som er egnet for lek, men skal sikre at slike områder ikke blir tatt til utbygging før en har forvisset seg om at de generelle kravene til lekemuligheter i punkt 5a og b kan oppfylles, og på hvilken måte dette skal skje."*

Ettersom det er god lekeplassdekning på Melstokke, er det dermed ikke et krav om 100% erstatning av areal. Utvidelse på 20 m<sup>2</sup> lekeplass vurderes i denne saken som tilstrekkelig for å ivareta interessene til barn og unge.

For hva gjelder endringen i gesimshøyde for flate tak, kan ikke Statsforvalteren se at dette vil medføre mer tap av sol for klageren, enn hva en saltak-bolig ville kunne medføre. At boligområder utbygges, er påregnelig.



I denne saken har kommunen vurdert utbyggingsinteressene opp mot klagers interesser, og har kommet frem til at utbyggingsinteressene må veie tyngst. De hensynene kommunen har vektlagt må anses som saklige og rimelige. Statsforvalteren har etter dette ikke vesentlige merknader til kommunens vedtak.

Statsforvalteren har ved behandling av klagesaken lagt stor vekt på hensynet til det lokale selvstyre, jf. fvl. § 34 annet ledd.

**Vedtak:**

**Statsforvalteren stadfester kommunens vedtak av 20.04.2021.**

**Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages til overordnet forvaltningsorgan jf. fvl. § 28.

Erik Thomsen  
seniorrådgiver

Odd-Arild Holen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Torbjørn Holgersen Melstokkevegen 29 4250 KOPERVIK  
TRYGVE J SJØEN AS Postboks 33 4296 ÅKREHAMN