

Karmøy kommune
Teknisk etat
P.b. 167, 4291 Kopervik

Vedavågen 22.02.22

Vedr.: Søknad om tilbygg m/garasje, gnr. 11, bnr. 442, svar på nabomerknad.

I forbindelse med nabovarsling så har vi mottatt merknad fra Dagfinn Larsen og Johnny Mannes, begge er eier av gnr. 11, bnr. 81, kopi er vedlagt.

Dagfinn Larsens merknad er som følgende:

1. Da det fra før av er foratatt ombygging av huset, som går over på vår eiendom i form av att den veggen som grenser til vår eiendom er foret ut 15-25 cm,uten att det var avklart på forhånd, må dette ordnes opp i. Her må Sverre Vedø komme med en innrømmelse, og ikke prøve å bortforklare med at han ikke visste.
2. Ferdsel i "strandsonen" vil bli vesentlig foringet. Det har i alle år vert ferdsel forbi huset på oversiden. Med denne planen som er vist, vil den bli sperret.
3. På grunn av plassering og høyde på tiltakene, vil det føre til stor verdiforingelse av vår eiendom,ettersom sola blir stengt for, og vår eiendom havner i skyggen.
4. Hvem er egentlig utbygger?

Johnny Mannes merknad er som følgende:

5. Renovering av eksisterende bygg ble ikke gjort i samsvar med godkjent nabovarsel. I dette nabovarselet står det at areal på huset ikke skulle bli forandret, som viser seg ikke å stemme. Det ble satt opp ny mur og vegg utenpå eksisterende vegg mot Gårdsnr.:11 / Bruksnr. 81(Mannesvegen 217), dette var ikke beskrevet, ble ikke informert om, var ikke søkt om og var ikke godkjent. Det medførte at den nye veggen samt bryggen kom over på Gårdsnr.:11 / Bruksnr. 81(Mannesvegen 217) da grenselinjen er ved den gamle veggen noe eier bestrider samt motsetter seg oppmåling av grensen. Dette må ordnes opp i før eventuelt undertegnende godkjenner nye byggeplaner som grenser til 11/81

Vi har følgende svar til naboens merknader:

1. Det er ikke foret ut 15-25 cm som klager beskriver her, veggen er etterisolert og måler 9 til 12 cm, boligen er ikke flyttet på og står fortsatt inne på min eiendom. Takutspringet på huset-opsakasse er akkurat på samme plass som den gang huset ble bygget og jeg har forstått at det er det som er fotavtrykket på huset. Boligen har stått der den står i dag siden den ble bygget og det må vel være tillatt å foreta vedlikehold av boligen samt etterisolere den.

2. Ferdsel i strandsonen vil ikke bli særs forringet, langs sjøen er den akkurat lik som før, og på oversiden vil den ikke bli sperret, her er vel ca 3 m åpning fra huset til utbygget med fri passasje. Eiendommen til klager har også vei-gangrett andre veien altså innover bukta, og har ingen rettighet over min eiendom.
3. Tilbygget ligger mot øst, sør/øst og tar begrenset med morgensol. Alle boliger med uteplass/kai ligger med fasade mot vest og der berører ikke mitt tiltak solforholdet til noen. Dessuten så ligger det i dag et svært fjell mot sør/øst, mesteparten av tilbygget blir plassert inne i fjellet. Det er svært begrenset hvor mye tiltaket gir skygge i forhold til plassering og dagens terreng.
4. Sverre og Reidun Vedøy er utbygger.
5. Min bolig ligger på min eiendom og hvis nabo mener noe annet så ville det vært naturlig at nabo bestille oppmåling fra Jordskifteretten, jeg har ingenting imot at dette gjøres slik at grensen blir satt en gang for alltid. Det påpekes at jeg aldri har motsatt meg en avgjørelse av Jordskifteretten, men mener det er naboens påstand og da må han stå for dette selv.

Vi påpeker at merknad fra naboeiendom ikke er relevant i denne sak, dette er en privatrettslig påstand fra nabo som ikke har noe med denne søknad å gjøre. I merknad fra nabo så sier han selv at han ikke vil godkjenne dette tilbygget før det er klarhet i en tidligere godkjent og avsluttet sak, noe som vi mener han bruker som et pressmiddel i denne sak. Omsøkt tiltak ligger innenfor oppmålte grenser og har nødvendig avstand som kreves. På bakgrunn av dette så ber vi om at kommunen ikke tar merknad til følge.

Med hilsen



Sverre Vedøy
Vedavågen Rør As
P.b. 35, 4295 Vedavågen

Kopi: Dagfinn Larsen (dagfinn1305@gmail.com) og Johnny Larsen (jmannes@start.no)