

Karmøy kommune og Statsforvalteren i Rogaland.

**Ny Veavågen skole, plan 2127, klage på vedtak i Karmøy kommunestyre
15.nov.2021.**

Jeg har bedt om utsatt klagefrist, se legeattest til foreløpig 1. februar 2022.

Legeattesten er ikke konfidensiell og legges ved saken. Kommunen ga meg utsettelse fra 24. des. til 31. des. Det er altfor kort frist. Det vil si at jeg som nabo til ny skolen og med 200 m felles grense, ikke får uttale og klagerett slik plan og bygningslovens §5-1 sier.

Jeg har betennelse i øyet- Min uttalelse blir mye etter hukommelsen siden jeg leser dårlig mer enn en side. Jeg vil supplere med mer nøyaktige opplysninger når jeg ser bedre.

I Karmøys nylig vedtatt kommuneplan, samfunnsdelen, vektlegges at planer skal styres mot Fns bærekraftmål. De vektlegger bl.a. at i byer og tettsteder må det være større sentrale friområder § 11.7. Natur og kultur vektlegges også. Veavågens mye brukte sentrale fri og opplevelsesområde blir ødelagt av ny skole, asfaltert og sprengt bort, kunstige leker og matter plassert og frukttrær plantet, bekk, myr, tjern, fjernes. Verken fugler eller rådyr vil være her enda kommunestyret vedtok å følge barnas ønske om bevaring og fns bærekraftmål. Norge er og med i det grønt skifte om bevaring av natur og miljø. Målene om å følge FNs bærekraftmål, ta vare på natur, kultur og miljø følges ikke i skoleplan 2127

I 2021 er verden blitt klar over hvor viktig et grønt skifte er for at vi skal kunne bo på jorden. Dette er barn opptatt av. Det gjelder deres framtid. Da kan ikke jord, myr, bekk, tjern, historie, natur og kultur fjernes og mye asfalteres av kommunen på den nye skoletomten.

Når skoleområdet endres fra bolig til offentlig formål i kommuneplan og andre planer, og plan 2127 får stor virkning på miljø, natur og kultur, må den konsekvensutredes.

Skoletomten må utredes etter ny kommuneplan, skolelov og planverk og skolens kommende pedagogiske behov. Det er ikke gjort. Planen må og vurderes etter vegloven, naboloven, landbruk, naturmangfoldloven, kulturminneloven, skoleloven, helselover forurensingsloven og diverse andre lover og forskrifter. Læreplanen har forskrifts status og betraktes da som lov. Ny skolelov har vært på høring, er kjent og vil i begynnelsen av 2022 bli vedtatt. Når det bygges ny skole, må den planlegges etter ny kommuneplan, lov og nytt planverk for skolen. Loven bestemmer at i nye skoler skal hvert barns lekeareal være 50 m². Dette arealkravet tilfredsstillet ikke Veavågen nye skole. I lov og planverk vektlegges barns forskning, samhandling, oppdagelse og medbestemmelse. Det tas ikke hensyn i planen.

Planen tar ikke hensyn til at området er brukt til barns frie lek i naturlige omgivelser i og utenom skoletiden. Når barn fratas det naturlige lekeområdet og oppdagelsesområdet ved skolen og her, har de krav på tilsvarende areal. Det får de ikke.

Jeg har tidligere klaget på at administrasjonen ikke fulgte kommunestyrets vedtak om å planlegge 25 mål til skole og bruke Munkejordvegen til adkomstveg. Skrev også at planforslaget til administrasjon var og en plan til boligutbygging og det var ikke vedtatt.

"Skoleplanen" på 85 mål ble vedtatt med omfattende planbestemmelser i vedlegg. Disse planbestemmelsene er ikke med i varsel til offentlig ettersyn. I vedtak står at vedlegget gjelder. Vedlegget var ikke i kommunestyrets vedtak til skole 25.5.2020. Jeg ser ikke hvor alt i vedlegget er behandlet. Planen er på ca 1000 s. Det er ikke lett å få oversikt særlig når administrasjonen sier en ting og vedtar noe annet, eller når kart og reguleringsbestemmelser er ulike. Bestemmelsene og vedtak for skoletomt på 85 mål omfatter områder langt utenfor avsatte skoleområdet på 25 mål og mye mer enn infrastruktur. Friområdene i skoletomten mister verdi. Aage Steen Holm har sagt mange ganger at min eiendom og mine rettigheter ikke blir berørt. Så blir de det i høyeste grad. Kommunen feilinformere. Forandringer på min eiendom og på min veg har ingenting med skole og infrastruktur å gjøre og begrunnes ikke..

Kommunestyret vedtok å utrede tomt for skole, ikke boligområder ca 300 m fra skolen i sør vest og i nord øst, reduksjon av veg, øking av grøntområde på 4/10 uten å ha kontaktet RA , Kulturarv og meg.

Kommunen har flytte grøntområdet hos meg på 4/10 mot FM i Agders vedtak og presisering av at innmark ikke kan benyttes til ferdsel uten at det er frost i bakken(Fril-) Riksantikvaren ga beskjed om at hele gbnr.4/10 skulle bevares, se brev fra RA. Tun og hage kan uvedkommende ikke ferdes i.

I tilsendte saksdokumenter var ikke skisse for ny skole med. Steen Holm sier at det er ikke bestemt hvor skolen skal ligge, men likevel står det i bestemmelsene at den skal ligge i #. Ca halve fjellet nord for meg er tenkt sprengt bort for å legge hall der. Foreslått skole og hall kommer altfor nær gbnr. 4/10 og Krokhaugen, Eiendommene og miljøet mister bevaringsverdi. Kulturarv har ikke uttalt seg til forandringene, flytting av steingard og skolens plassering. Området blir og lysforurenset. Området skal få ekstra mange lekeapparater for å kompensere for for liten skolegård. Dette er svært ødeleggende for ei naturtomt barna setter pris på..

Bambiskogen som bana ønsket beevart, blir ikke bevert. Et naturlig område som barn i alle år har lekt og lært om fugler, bambi og natur på, blir sprengt bort, fylt opp og det naturlige fjernet **Folk kan ikke gå der lenger på dagtid. Folks brukte friområde skal erstattes, og det blir det ikke. Heller ikke dyr og fugler vil være der**

Det naturlige fjernes og erstattet med hall, asfalt, plastikleker, bærbusker og epletrær som ikke hører hjemme der. Området kan ikke lenger brukes i undervisningen i naturfaglige emner og historie Tjern myr og bekk fjernes og flere tusen års jord, leire og myr. Området er ikke undersøkt for fornminner og lite for naturmangfold. Det skal lages kunstige vannløp og fordrøyningsanlegg. Lek og ferdsel skal foregå under og ved bratte skrenter og under 22 v høyspentledning. Er dette trygt? Skolevegen er på 2,5m bred Munkejordveg uten fortau. Her skal biler kjøre fram og tilbake fordi vegen blir stengt. Trafikken vil øke for vegen vil bli brukt til dropsone og parkering og blir ikke trygg skoleveg.

Kommunens kjøp av Vons eiendom ble behandlet konfidensielt 29. juni 2021. Prisen kan være konfidensiell, men ikke kjøpet og bestemmelser.. Klager på hemmelig sak.Von fikk

1/2 mill for hvert mål. Olsen var lovet samme pris pr mål for 4/13. Det fikk de ikke. Eiendommene ble kjøpt før klagefristen var ute. Klagene fikk slik ingen betydning.

Kommunen sier det er enkelt å benytte Vons tomt gbnr. 4/12 mm til skole for den er alt regulert til boliger. Det kan ikke være rett forståelse. Gbnr. 4/12 mm er forandret fra boliger til off. formål, altså en reguleringsendring ifht. kommuneplanen og områdeplan. I Vons plan 2070 godtas ca 60 boliger og å sprengte fjellet flatt, på tross av områdeplan 2055 s mål om mindre utbygging, bevaring av kultur, natur og benyttning av eksisterende veger. Området skal liksom bevares igjen mot plan 2070 som ikke ble til bevaring på tross av områdeplan 2055-

Planen er ikke vurdert ifh hvilken virkning skole på et svært uoversiktlig område vil få for mobbing som skolen har slitt med, og hva vil det bety at sentrum mister skolen . Hva vil det bety at kanskje 100- 200 elever og voksne fra sør , vest, Båshus og Veamy skal gå og sykle til skolen på 2,5 m bred veg hvor det blir dobbelt biltrafikk når vegen stenges og Båshus blir bygd ut. **Dette er trafikkfarlig.**

Funksjonshemmede er det ikke tatt hensyn til. Skolen får bare en veg med ett løp til vareleveranser, og folk vil da benytte andre veger. Til idretthall vil folk kjøre ned Munkejordvegen og parkere nederst inn til gbnr. 4/10. Det er uansvarlig at 500 har en veg og en utgang fra skolen for biler, brannbiler, sykebiler, sykler mm.

Bussforbindelse mellom Karmøy sør for Åkra og Vea er liten. Parkeringsplasser er få.

Bambiskogen er tenkt gjerdet inn, og sterkt endret. Folk kan ikke gå der lenger på dagtid. Heller ikke dyr og fugler vil være der når maten fjernes. Barna mister muligheten til å lære og forske i naturen om næringskjeden og hvor ulike planter vokser, og dyr og fugler lever. Friområdene blir også forandret. I området er det registrert hubro og mange andre rødlista arter, og hule og heller som steinalderfolk kan ha bodd i. **Området er ikke undersøkt etter kulturminneloven og lite etter naturmangfoldloven.**

Kommunen sier det er enkelt å benytte Vons tomt gbnr. 4/12 mm til skole for den er alt regulert til boliger. Det kan ikke være rett forståelse. Gbnr. 4/12 mm er forandret fra boliger til off. formål, altså en reguleringsendring ifht. kommuneplanen og områdeplan. I Vons plan 2070 for området godtas ca 60 boliger bygd, og å sprengte fjellet flatt, på tross av områdeplan 2055 s mål om mindre utbygging, bevaring av kultur, natur og benyttning av eksisterende veger. Området skal liksom bevares igjen mot plan 2070 som ikke ble til bevaring på tross av områdeplan 2055- Kommunen vil ødelegge barnas ønske om å bevare et naturlig område.

Planen er ikke vurdert ifh hvilken virkning skole på et svært uoversiktlig område vil få for mobbing som skolen har slitt med og barns helse, og hva vil det bety at barna mister tiltro til voksne og for sentrum å miste skolen . Hva vil det bety at kanskje 100- 200 elever og voksne fra sør , vest, Båshus og Veamy og kanskje Sletten skal gå og sykle til skolen på 2,5 m bred veg hvor det blir dobbelt biltrafikk når vegen stenges og Båshus blir bygd ut. **Dette blir trafikkfarlig.**

Funksjonshemmede tar planen ikke tatt hensyn til. Skolen får bare en veg med ett løp til vareleveranser, og folk vil da benytte andre veger. Til idretthall vil folk kjøre ned Munkejordvegen og parkere nederst inn til gbnr. 4/10. Det er uansvarlig at 500 har en veg og en utgang fra skolen for biler, brannbiler, sykebiler, sykler mm.

Det er ikke bussforbindelse mellom sør Karmøy og Vea. Det er for få parkeringsplasser.

Vegen fra gbnr. 4/10 til der asfalten slutter, har kommunen flyttet 9 ganger i ulike planer enda den er tinglyst. Vegen er nå regulert til grøfta og på jordet, enda vegen er opparbeidet fra gbnr. 4/10 ca 6 m med grøft og såle fra skiftelinje 38. Kommunen har den tinglyste utskifting med veger fra 1897. Skiftestein er fjernet, likeså skiftemerke til gbnr. 4/377 ulovlig.

Jeg ble innkalt til oppmåling av 4/13. 6 des. enda den var oppmålt, sa oppmåleren. Jeg kunne ikke dra dit i coronatider og med øyebetennelse. Grensene ble visst som de var.

Jeg har bedt kommunen nå om tidligere oppmåling og innkallinger med kart. Jeg var ikke innkalt da og ikke informert. Har spurt etter dette 3 ganger fra 12.12. Har enda ikke fått det. Kartet kan jeg finne på Fonna kart, sier Aage Steen Holm. Har kommunen endret grenser og gitt beskjed om det til Fonna kart uten at jeg som eier av 4/10, nabo, rettighetshaver og medeier av veg har fått beskjed om tidligere oppmåling og grensendring? Jeg har også bedt om forklaring på hva oppmålingens stiplede linjer betyr. Det har jeg heller ikke fått svar på etter 10 dager og klagefristen er 3 uker etter jeg mottok oppmålingen 11. des. Munkejordvegen fra meg til skolen er avsatt og tinglyst med rette linjer i samme bredde.

Hvorfor vil Karmøy kommune fjerne vegen til meg og regulerer den i grøfta og på jordet enda vegen er opparbeidet fra grensen til 4/7 av min oldefar. Kommunen farger området grått, at ingen eier det og sier området skal bli framtidig veg enda det er veg, grøft og såle her. Kommunen sier grått område er ingens og regulerer opparbeidet veg til naboen som ikke eier noe utenfor gbnr. 4/7 han kjøpte tomt av? Hva holder kommunen på med?

Gården gbnr. 4/10 er 200 år og det går 4 veger her, 2 fra sentrum til sjøen. Kart fra 16-1700 viser det. En veg ble flyttet i 1897 og følger skiftelinje 38 fra gbnr. 4/10. Bredden er min 5,5 m med grøft og skråning. Ved overgang fra riding med sabel til kjerre til bil, er veg med grøft mm blitt ca 6-7 m mange steder. Dette har jeg opplyst om mange ganger og har sendt utskiftingskart og forklaring. Likevel tegner kommunen inn et grått område til framtidig veg, enda området er i dag tinglyst veg. Vegen innsnevres noen steder til 2 m. Det kan jeg ikke godta, Kommunen vil eksproprier de grå områdene ved veger. Da eksproprieres min veg som min oldefar opparbeidet og har gitt jord til og mine rettigheter. **Reguleringsplan til skole kan ikke endre tinglyste veger og eiendomsgrenser. Skolen skal ikke benytte området. Munkjordvegen fra gbnr. 4/10 til skolen er et felleseie mellom hovedbølene.**

Vegen må være på 7 m+ gang og sykkelsti.slik østre del Munkejordvegen er.regulert. Skolen og andre kommer til å benytte vegen **selv om den ikke er i skoleplanen, for den er nærmest skole og hall. Viktig er Munkejordvegen for utrykkingskjøretøyer til skoleplass og hall.**

Kommunen sa til meg at min eiendom og mine interesser omhandlet planen ikke. Veggrunnen fra 4/10 til skolen er et felleseie. Det skal ikke være stiplet linje utenfor gbnr. 4/13. Det skal være rett linje hele vegen. Veggrunnen har hovedbølene gitt grunn til og har opparbeidet. Gbnr. 4/10, 4/7, 4/12, 4/13 med 1/5 hver og gbnr. 4/6 1/10 del og Mikal og Søren Kristensen med tilsammen 1/10. Alle grunngårdene har rettigheter her. Gbnr. 4/13 eier

ikke veien utenfor sin bolig alene.. Jeg har ikke fått beskjed om at kommunen eier den asfalterte delen. Den eier bare litt av asfalten. . Gbnr. 4/10 er regulert til bevaring med veger-

Vegen bør være ca 7 m. i bredden fra 38 skiftelinje til sentrum. Bred traktor og landbruksmaskiner må komme fram til gbnr. 4/10. Gården er i drift. Når kommunen planlegger utbygging på gbnr. 4/206 og 4/207 vil det bli vanskelig å komme fram for bonden med sauer når øvre Munkejordveg stenges. Bonden kan ikke kjøre om sentrum., Vi vil ikke komme fram med traktor mm. til min gård i Siljevegen uten at Siljevegen utvides og Munkejordvegen blir bred nok og ikke stenges.. **Det går ikke an å ta fra en gård i drift landbruksveien. Siljevegen kan ikke en traktor komme gjennom uten at muren på 10 m mur som står på min eiendom rives. Resten av muren,100 m, er forøvrig revet.**

På 38. skiftelinje der Munkejordvegen starter, er det plantet hekk. Grensemerker til gbnr. 4/377 i nord vest og nord øst har noen ulovlig fjernet, men oppmålingen fra 1897 er nøyaktig så de kan lett settes på plass. Barn, gående og syklende , biler og landbruksmaskiner må komme forbi hverandre.

Munkejord gbnr. 4/10 er fra 1822, 200 år gammel. Veg, grøntområde og regulering er endret i vedlegg uten å varsle meg, Kulturarv og RA og behandles..

Tomteområdet i sør vest er deler av vår bestefar Didrik Bentsens eiendom gbnr. 4/26. Han er død. Eiendommen har ikke hjemmelovergang til arvinger og er fortsatt hans eiendom. Jeg er arving m.fl til gbnr. 4/26, og jeg er ikke interessert i utbygging. Grønt skifte må respekteres..

Omkjøringsvei fra Østhusneset til Klippen har kommunen og fylkeskommunen avslått. Kommunen må skaffe g/s til barna selv. Få barn bor i vest og barn vil ikke gå en stor omveg om dalen til skolen. Kommunen forsøker å få private til å bygge omkjørings vei g/s, og VVS til skolen antagelig for utbygger lenger vest via en "tomtegulrot" i sør vest. Vedtatt utbygging i sør vest i skoleplanen er ca 5 m oh, og oversvømmes stadig. Kommunen skal planlegge sikre boligområder og veger. Er løfte om tomter gitt utenom politisk behandling?.

Det skal bygges to fordrøyningsanlegg på gbnr. 4/13 og mot 4/12. Igjen vil ikke Steen Holm si hvor. Det er planlagt at når de blir fulle, skal det renne utover marken. Alt av jord, myr, leire mm. som binder vann, skal fjernes. Grunnen heller mot gbnr. 4/10. Vann og evt. kloakk vil renne uhindret til 4/10 og til boligområdet når myr, torv og leire blir fjernet.

Nå renner det kloakk og vann som kommunen har ansvar for til min eiendom.

Kommunen sier det ikke skal flyte mer til min eiendom enn nå. Jeg godtar ikke at noe renner fra gbnr. 4/13 mm til min eiendom og min brønn.

Kommunen stanset private VVSanlegg for at naboer og nybygg skulle finansiere deler av vei, vann og avløpsnett for Von eiendom. I minst 20 år har ulovlig utslipp blitt tillatt av kommunen i påvente av at Von skulle legge kloakk og vann. Når kommunen skal bygge , må kommunen fjerne alle utslipp. Jeg protesterer på at vann mm. antagelig skal renne til mitt jorde, min brønn og over min veg, og videre til planlagt boligområde i dalen.

Det er kommunen som har tillatt dette, og det er ulovlig. Mitt jorde, min verneverdige låve og steinlåve skal ikke undergravet av vann. Naboloven § 1- og Forurensingsloven.

Det viser seg at til gbnr. 4/13 renner det vann fra brudd på kommunens ledning i kum ved Krokhaugen. Det er og en vann kilde ved svingen i Munkejordveien ved gbnr. 4/377. Oppkommet er tettet, og vannet renner nå til gbnr.4/13 og derfra til 4/10. Vannet på gbnr. 4/13 er en blanding av vann og kloakk.

Helt til de senere år har hus langs Siljevegen sluppet kloakk på mitt jorde, bestemt av kommunen. Vedavågen rør hadde begynt å legge kloakkledninger i Siljevegen for de som bor der, men ble oppringt fra kommunen og bedt om å stanse arbeidet og vente på Vons VVS

Kloakkvann kan inneholde prioner. Prioner kan forårsake skrapesyke hos sau. Bonden som har sauer hos meg og på 4/206 og 4/207 måtte slakte 550 sauer p.g.a skrapesyke.

Gbnr. 4/377 har fått tillatelse til å plassert et hagehus i nord vest på sin eiendom og å fjerne jorda. All jord/ myr i nord vest som holdt på vann ble erstattet det med pukk. Pukken ledet vann fra gbnr 4/13.til 4/10. Dette vil også gjelde når overvann fra fordrøyningsanlegg renner med fall og renner uhindret til gbnr. 4/10. Noen har gravd ei grøft over min veg. Den fører kloakkvann fra 4/13 til mitt jorde - ulovlig.

Jeg har kun tillatt at det kunne legges vannledning langs veien og har betalt for å være med på ledningen fra kommunens kum til meg. Det er ikke gitt tillatelse til å benytte Waage, Kristoffersen og mitt tilknytningspunkt til andre, og det er heller ikke spurt om det. Jeg har betalt tilknytningsavgift for vann i 1985. Vannledningen min må ikke ødelegges eller fjernes fra gbnr. 4/13. Tillatelsen til å legge vannledning på gbnr. 4/13 er gitt av Olsen på gbn. 4/13.

Helge Thorheim var VVS sjef og ansvarlig for VVS i Karmøy kommune mer eller mindre fra 1970 -80.. Han har også vært konsulent i KK etter at han ble pensjonist og kommuneplanlegger fra ca 2000 til 2009, og etter det VVS sjef og med i rådmannens stab. **Han er nå kommunestyrerepresentant for Karmøylista, nestleder i teknisk utvalg og stemte for egne overordnede planer for VVS anlegg i området. Han må være inhabil og planen være ugyldig. .**

I ny kommuneplan sies utbygging skal foregå med 75 % på Åkra, Kopervik og i Skudesnes , Vea er ikke prioritert, og det er mange usolgte tomter på Vea.

Planen er svært mangelfullt utredet ang. naturmangfold og kultur.

Om 4/12 mm sier Arkeologisk museum at hvis det er et område på Karmøy hvor det kan ha vært steinalderbosetning, så er det her. Området undersøkes likevel ikke enda det er forbudt å ødelegge automatisk fredede kulturminner. Området der man har vedtatt man skal ha gang og sykkelveg fra Østhusneset har også Arkeologisk museum skrevet må underøkes for fornminner. Det er ikke gjort.

Gang på gang har jeg fortalt at det er løs leire og myr i skråningen mellom gbnr. 4/12 og gbnr. 3/439..Norconsult undersøkte i hovedsak gbnr. 4/13 som er flat og hvor det ikke kan komme

kvikkleireras fra og fjellet. På fjellet fant de selvsagt ikke kvikkleire, men der hvor det er myr og leire i skråningen langs bekken mellom 4/12 og 3/439 hvor det kan være fare for at leira blir kvikk om leira blir uroet, her tok Norconsult bare 2-3 prøver. Dette området har kommunen tenkt å fylle opp med sprengt masser fra fjellet og masser fra 4/13. Lekeplassen til barna kan bli risikabel når det under er leire som er beveget på og kan bli kvikk og rase ut.

Myra her vil og bli ødelagt enda staten sier myrer skal bevares. Myr inneholder mye Co 2. Co 2 skal ikke slippes ut. Myr er og matfat til fugler. Dette tas ikke hensyn til. Myr og leire holder også på vann slik at det ikke blir oversvømmelser videre nedover til Hapaløk der det skal bygges boliger.. Det tas ikke hensyn til, heller ikke at jorda brukes til sauebeite.

Tidligere har jeg sagt at NVE fraråder at barn er under og ved kraftledninger. De kan få leukemi og NVE følger føre var prinsippet. NVEs syn tar ikke Karmøy hensyn til og legger veg og lekeområde under og ved kraftledningene.

Planen har tenkt å sprengte bort 1/2 til 1/3 av fjellet, fjerne trær, masser, myr, bekk og lage ny dam, bekk og steingard slik at alt blir kunstig og asfaltert.. Steingarden er kulturhistorisk viktig å bevare jfr. Kulturarvs bestemmelse. Kunstig bygd dam, bekk og steingard og asfaltert område er tragisk erstatning for barna som ønsket at kommunen tok vare på Bambiskogen med rådyr, insekter, myr og fugler. Kommunen som skal arbeider med det grønne skifte og har ansvar for skole og oppvekst vil tilby barna et kunstig skoleområde hvor alt blir fjernet.

Det er visst et svært viktig mål for kommunen å få bygd omkjøringsveg fra Østhusneset til Klippen enda Fylkeskommunen og kommunen har vedtatt at vegen ikke skal bygges. Til finansiering av vegutbyggingen brukes at min veg gjøres uframkommelig, skoleutbygging, ødeleggelse av barn og voksnes friområder, ødeleggelse av historisk viktige områder, viktige naturområder, og planlagt utbygging på ras og flom farlige områder og lekeområder med bratte stup, og uten vurdering hvilken virkning flytting av skolen vil ha for sentrum på Vea.

Planen konsekvensutredes ikke enda kommuneplan og områdeplan endres, og planen har stor innvirkning på natur og kultur, se under Vedlegg 11 pkt.11 i Konsekvensutredningsforskriften- under Tiltak som skal vurderes nærmere står det:

-Bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilgitt formål.

Opplæring av barn og unge til grønt skifte, bryr kommunen seg ikke om. Planen er nedbrytende for barns tro på framtiden og voksnes løfter. Jeg klager på hele den såkalte skoleplanen. Merkelig om planen godkjennes.

Det er ikke flere sentrale, opprinnelige områder igjen i Veavågen. Skolen bør være der den er. og benytte skoletomten slik som nå. Kommunen bryr seg tydeligvis ikke om skole, grønt skifte og Fn s bærekraftmål som kommunen har vedtatt nylig skal følges i planer.

Husøysund 24. des. 2021.

Connie Didriksen, eier av gbnr. 4/10 Munkejord,

Vedlegg legeattest og brev fra .RA