

**Fra:** John Ola Mytting <[john@archidea.no](mailto:john@archidea.no)>

**Sendt:** 11.05.2022 11:37:55

**Til:** [khm@karmoy.kommunen.no](mailto:khm@karmoy.kommunen.no), Sentralarkivet <[postmottak@karmoy.kommune.no](mailto:postmottak@karmoy.kommune.no)>

**Emne:** VS: Gnr. 86, bnr. 82 - Utfylling i sjø og brygge - Husøyvegen sak.nr. 20/26992

---

**Fra:** [John Ola Mytting](#)

**Sendt:** onsdag 11. mai 2022 kl. 13:30

**Til:** [peder.christiansen@karmoy.kommune.no](mailto:peder.christiansen@karmoy.kommune.no); [kmh@karmoy.kommune.no](mailto:kmh@karmoy.kommune.no); [Per Ivar](#)

**Emne:** SV: Gnr. 86, bnr. 82 - Utfylling i sjø og brygge - Husøyvegen sak.nr. 20/26992

## Hei dere

Det gjelder Denne saken med utfylling i sjø.

Sist vi hørte lå det hos Naturforvalter. Det ble oversendt dit som følge av denne eposten under. Jeg regner med Det er Peder Christiansen som har gangen i saken?

## Karina:

### Vedr. Ansvarsrett, Ansvarlig søker (SØK).

PDS Arkitekt med Organisasjonsnr. 920440134 meldte oppbud 24.01.2022. PDS Arkitekt AS utgår derfor av byggesaken.

Etter avtale med Tiltakshaver og Bobestyrer overtar Archidea Haugesund AS med Org nr 928 719 863 rollen som ansvarlig søker.

Ansvarlig søker bekrefter herved at:

-Hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i plan- og bygningsloven.

-Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. byggesaksforskriften kapittel 10 og 11.

-Vi er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32 og at uriktige opplysninger kan medføre reaksjoner.

Undertegnede er kontaktperson videre i denne saken.

Svar sendes til undertegnede evt. svar via SvarUt skal sendes Archidea Haugesund AS, Org nr 928 719 863

## Peder:

Når kan det passe å ta et møte hvor vi kan finne ut av løsninger som er bærekraftig også når havstigningen hekkeholmen, jeg har kommet med flere forslag. Men tenker dette er ditt fagområde så hadde vært greit med noen konstruktive innspill.

Med vennlig hilsen

# John Ola

**John Ola Mytting | Partner**

Arkitekt og ansvarlig søker

T: 969 40 171 john@archidea.no



---

**Fra:** John Ola Mytting <john.mytting@pdsgruppen.no>

**Sendt:** Wednesday, May 11, 2022 1:14:47 PM

**Til:** John Ola Mytting <john@archidea.no>

**Emne:** Vs: Gnr. 86, bnr. 82 - Utfylling i sjø og brygge - Husøyvegen sak.nr. 20/26992

---

---

**Fra:** John Ola Mytting

**Sendt:** torsdag 6. januar 2022 11:18

**Til:** post@karmoy.kommune.no <post@karmoy.kommune.no>; Karina Haga Melhus <khm@karmoy.kommune.no>

**Kopi:** per.ivar <per.ivar@multivedlikehold.no>

**Emne:** Gnr. 86, bnr. 82 - Utfylling i sjø og brygge - Husøyvegen sak.nr. 20/26992

Viser til brev datert 17.12.2021

Vedrørende varsel om retur av søknaden.

Vi ønsker ikke søknaden returnert, heller ikke behandlet etter kommunens innstilling i brev 23.04.21 med varsel om avslag.

Sakens ståsted er at selv om Reguleringsplanen legger til grunn at det er planlagt utfylling i sjø i området, ser ikke kommunen at de kan gi dispensasjon fra i fra PBL §1-8 for tiltak i strandsonen på grunn av hensyn til naturmiljø.

Vi ønsker en dialog i møte med kommunen for å finne en minnelig løsning på problematikken. Loven bygger på et prinsipp om at arealbruk skal styres gjennom de rammer som vedtas i arealplaner. Når planen ble vedtatt var det ikke vanlig å regulere inn byggegrense mot sjø selv om intensjonen i planen er klar. Dette ligger både i reguleringsplanen og kommuneplanen. Etter vårt syn må man kunne finne en løsning på problematikken som er god nok uten å stoppe utviklingen i området helt. Husøy er industriområde som skal dekke behovet for havneområder i regionen, som ligger til grunn for reguleringen.

Det er i saken kommet flere løsninger.

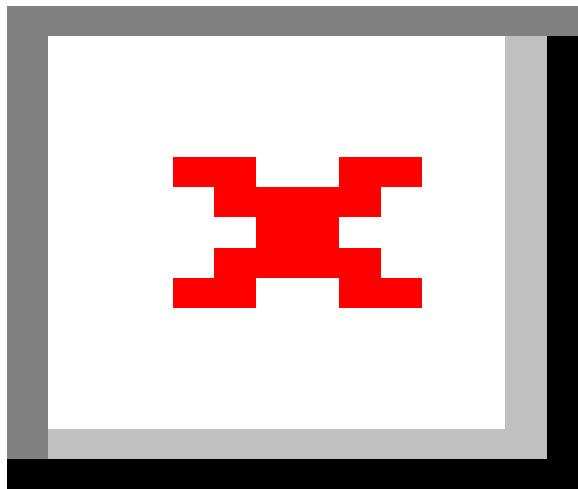
Kommunens naturforvalter har landet på den strengeste, hvor man må annektere en annen holme og holde den fri for vegetasjon til evig tid.

Statsforvalter har kommet med en tilsvarende løsning, men begrenset det til 3 år, da det har vist seg effektivt for at sjøfugl tar holmen i bruk.

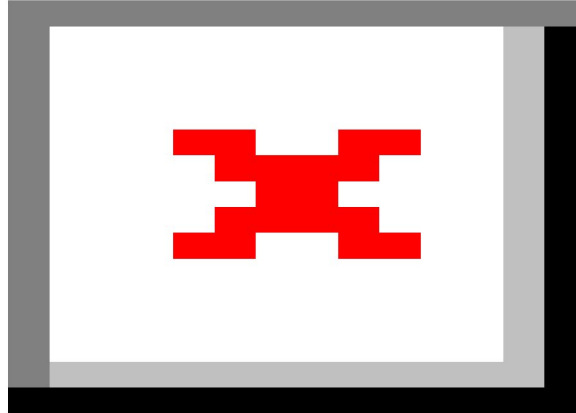
-Det er ikke bare å privatrettslig å ta over en holme.

så vi har kommet med alternativ hvor man skaper en kunstig biotop, som har vist seg som effektivt grep i bla Stokmarknes på tak og i Lillesand på flåter på disse kunstige biotopene vil man kunne sikre egg mot bla. rotter som fant vegen ut på skjæret i 2006, og oversvømming ved havstigning. Dette var i kommentar til uttale fra naturforvalter.

Vi ønsker som sagt et avklaringsmøte og dialog med naturforvalter så vi kan finne en god løsning både samfunnsøkonomisk og naturmiljø.



Her holmen ved stormflo ved dagens havnivå.



Holmen ved stormflo ved 2090 nivå.

Innen en 70 års periode vil holmen uansett ikke være brukbar som hekke område for sjøfugl, og dette er økologisk ikke lang tid, og benyttes som styringsverktøy i plansaker.

Vi setter derfor spørsmål det ikke være hensiktsmessig å etablere kunstig biotop mens det er vilje til dette, denne viljen synker for hver gang det kommer avslag i saken.

Med vennlig hilsen

**John Ola Mytting | Arkitekt**

Direkte: 969 40 171

Epost: [John.mytting@pdsgruppen.no](mailto:John.mytting@pdsgruppen.no)

Web: [www.pdsarkitekt.no](http://www.pdsarkitekt.no)



PDS Arkitekt AS - et selskap i [PDS Gruppen](#)