
Emne: Spørsmål til ordføreren

Kopi: Jarle Nilsen <jni01@karmoy.kommune.no>

Til: Politisk Sekretariat <valg@karmoy.kommune.no>

Sendt: 07.06.2022 10:25:48

Fra: John Holvik <john.holvik@haugnett.no>

Hei

Her er spørsmål til Ordføreren til kommunestyremøtet 13 juni. Det er lagt inn i portalen. Under selve spørsmålsteksten ligger også litt bakgrunnsinfo.

I 2018 fikk en i saksframlegg til KS vedtatt endring av plan 113 – Gamle Skudeneshavn. Endringen gikk på utvidet bruk av Bebyggelsen i GML Skudeneshavn og at en ikke trengte vise parkeringsdekning ved endret bruk.

En ønsket å legge til rette for verdiskaping og ivaretagelse av Kulturarven med vern gjennom aktiv bruk av miljøet. En pekte særlig på åpningen for overnatting, der behovet for overnattings over tid viste at tilbudet på lang veg ikke svarte til etterspørselen. Pdd er meg bekjent ingen nye overnattingssteder etablert og tatt i bruk i GML Skudeneshavn, selv om en strever med å prøve å få til etableringer. Siste tilskuddet ved Lanternen I, Torget 4 AS , ligger fortsatt hos Arbeidstilsynet etter at en ble effektivt stoppet etter en reportasje på TVH der en fra Byggetilsynet i KK årvåkent bivånet sendingen og rapporterte det han så på som en ulovlighet, som resulterte i et påfølgende tilsyn.

I Prosessen strander en ofte hos arbeidstilsynet i Haugesund, og det ser ut til at de har en annen praksis for forvaltning av samme regelverk enn eksempelvis det som Arbeidstilsynet i Stavanger operer med av krav til tiltak i vernevernet gammel bebyggelse.

For å ta et eksempel; hvordan kan det ha seg at i Sokndal kommune i Rogaland der en også har et miljø som er Kulturmiljøfredet – Der driver en Sogndalstrand Kulturhotell i hele 11 forskjellige bygg, der er det eksempelvis ingen krav til å etablere en eneste vareheis i noen av byggene, mens en i Skudeneshavn får krav om dette?

Kravet kommer som følge av at en må ha vareheis for å ta med lintøy som overstiger 4 KG når en forflytter seg mellom etasjene Dette er bare ett av mange eksempler på forskjellsbehandling, og en differensiert forvaltning av samme lovverk.

Hvordan har de som i KK utarbeidet endringen i plan vært i forkant for å lage et rammeverk med forventede minstekrav sammen med andre beslutningstagere som en må ha på lag for å skape arbeidsplasser og verdiskaping? Om en skal klare å få dette til i de gamle byggene, uten å komme i konflikt med Kulturminneloven §20 som går på bevaring av eksteriør, må en nødvendigvis kunne gjøre unntak/fravik/avvik som for et nytt bygg der en legger til grunn TEK 17 ; eller skal en behandle dem på lik linje med nye bygg?

Er det rimelig å måtte kunne forvente forskjellig behandling fra Arbeidstilsynet ut fra geografisk plassering?

mvh

John Holvik

INFO :

Forslag endring involverte parter:

-Forslaget er utarbeidet ved rådmannens plan- og strategistab i tett samarbeid med kommuneantikvaren i oppvekst- og kulturretaten og teknisk etat, sektor for areal- og byggesak; den tidligere forvaltningsavdelingen.

Fra et antikvarisk synspunkt er det et mål at gamle Skudeneshavn inneholder flere funksjoner enn det rene boligformålet. Dette på bakgrunn av at flere former for bruk gir mulighet for at bygningene i større grad blir godt vedlikeholdt.

Utdrag fra Saksframlegg 113-3 for KS ; Jarle Stunes:

Gamle Skudeneshavn har gjennom mange år vært kjent for sine koselige små kafeer og gallerier, ny bestemmelse for bruk skal tilrettelegge for etableringen av slike.

Det har i flere år vært pekt på et behov for overnattingssteder i byen. Derfor mener teknisk sjef at det er riktig å åpne for at overnatting kan etableres i Gamle Skudeneshavn.

Utdrag Kongelig resolusjon (Forarbeidet til fredningen/beskrivelsen)

1.6.1 Kulturminneloven og plan- og bygningsloven

I november 2016 varslet Karmøy kommune oppstart av kommunalt reguleringsplanarbeid. Formålet med reguleringsplanarbeidet er å endre bestemmelsene i reguleringsplan 113 Gamle Skudeneshavn som er knyttet til hvilke virksomheter som bebyggelsen i området kan nyttes til, og bestemmelsene knyttet hvilke krav til parkering som skal stilles i den forbindelse. Målsetningen er å skape et levende og aktivt miljø i Gamle Skudeneshavn, noe som kan oppnås ved å gi anledning til å drive flere former for virksomhet enn gjeldende bestemmelser åpner for. I denne forbindelse er det også en målsetning at det i tråd med den generelle utvikling i samfunnet, skal åpnes for større fleksibilitet når parkeringsdekning vurderes.