

Tillatelse til tiltak - Nybygg, garasje - gnr. 141 bnr. 234 – Litlasund – Litlatuvegen 6.

Har innvendinger til godkjent tiltak Nybygg garasje for følgende punkter:

- Opplever at Karmøy kommune ikke har ivaretatt oss naboer i hele tatt i forbindelse med å bli hørt på følgende punkter vi har sendt inn angående søknaden på tiltaket tidligere.
- Når det gjelder behandlingen av søknaden, er det gjort grove feil i forhold til registreringer av klage i fra følgende naboer. Det gjelder Geir Ove Stokke, Halvor Lillesund, Anders Elbo Bøgesvang og Einar Husby. Det viser seg at de klagene fra følgende naboer ikke er tatt med i fra systemet i Alltinn og videre til Karmøy kommune. Dette er et brudd på retningslinjer i forhold til behandling og godkjenningsprosess av tiltaket. Selv om ansvarlig søker gir ettertrykkelig beskjed om at tiltaket ikke er søknadspiktig. Det skulle også gå oppimot 14 dager fra Geir Ove Stokke kontaktet saksbehandler og etterlyste kopi av gitt tillatelse, før han og resterende naboer, fikk kopi av tillatelsen og da også gitt mulighet for å klage på vedtaket.
- Etter vårt syn burde kommunen tatt en grundig vurdering av solcellepaneler på tak, det gjelder at retning på paneler rettes mot nærliggende naboer i bakkant (mot vest) og gjenskinn fra sollys. Kommunen bør i alle fall i det minste legge føringer om retning, høyder og plassering , slik at vi naboer ikke blir utsatt for sjenanse fra Solcelle panelene.
- Etter at nå ringmur for bolig og garasje er ferdig støpt, kan ikke vi naboer av tiltaket skjønne hvordan snuplass på egen eiendom skal kunne ivaretas. Her må veitrase forbi eiendommen benyttes som snuplass. Dette kan skape farlige situasjoner, da garasje er plassert slik at vi naboer mister siktlinjer rundt en sving. Vi naboer har hele tiden kommentert omregulering av veitrase, situasjonskartene som fulgte søknad om tiltak av bolig, var det inntegnet oppstillingsplasser for kjøretøy i denne enden av tomta. Noe som også var fornuftig, da bolig tiltaket også har en utleie del, noe som igjen genererer ekstra oppstillingsplass for bil. Men når de nå har søkt og fått tillatelse til tiltak på garasje, forsvinner denne parkeringsplassen og mulighet for snuplass på egen eiendom. Ser av situasjonskarter etter klage fra naboer at de har tegnet en del linjer som skal forklare snu radius osv. men dette er pene linjer, som ikke har en gitt funksjon i virkeligheten. Dette kommer veldig godt frem ved en befarng. At tiltakshaver forklarer med blyantstreker, vil ikke si at han ivaretar prosjekteringen.
- Igjen må jeg presisere at tiltaket på bolig og garasje ligger for høyt i terrenget i forhold til nærliggende eiendommer, det ser en nå når sålen er ferdig støpt, som gir et bilde av hvordan eiendommen vil se ut. Jeg mener bestemt at det er mangelfull befarng på eiendommen som er problemet her.

- Ser også som en kommentar fra tiltakshaver/ansvarlig søker at plassering av garasje, er gjort for å ivareta sine interesser og ikke for å imøtekomme naboers ønsker/interesser. Hadde ikke det vært fornuftig å kommet i dialog med naboer?

Garasje ringmur er allerede ført opp, men vi naboer ønsker at det skal stilles krav om **oppsettende virkning**, frem til Statsforvalter har uttalt seg om saken, og den urett som vi naboer mener vi er blitt utsatt for i forbindelse med saksbehandling.

Med Vennlig Hilsen.

Geir Ove Stokke

