

Klage på tillatelse gitt den 21.04.2022. 25.05.2022

Tillatelse til tiltak - Nybygg, garasje - gnr. 141 bnr. 234 – Litlasund – Litlatuvegen 6.

Dokumentnummer: 22/2337-11

Har innvendinger til godkjent tiltak Nybygg garasje for følgende punkter:

- Føler at Karmøy kommune ikke har ivaretatt oss naboer i hele tatt i forbindelse med å bli hørt på følgende punkter vi har sendt inn angående søknaden på tiltaket tidligere.
- Når det gjelder behandlingen av søknaden, er det gjort grove feil i forhold til registreringer av klage i fra følgende naboer. Det gjelder Geir Ove Stokke, Halvor Lillesund, Anders Elbo Bøgesvang og Einar Husby. Det viser seg at de klagene fra følgende naboer ikke er tatt med i fra systemet i Alltinn og videre til Karmøy kommune. Dette er et brudd på retningslinjer i forhold til behandling og godkjenningssprosess av tiltaket. Selv om ansvarlig søker gir ettertrykkelig beskjed om at tiltaket ikke er søknadspliktig.

Det kommer tydelig frem i vedlegget til nabomerknader at det er Per Olav Jacobsen på vegne av naboer som har utarbeidet dokumentet. Dokumentet som det er snakk om er identisk som flere av nevnte naboer. Dette har ikke noe med innsendingen av søknaden å gjøre, men kommunen sin saksbehandling. I og med at kommunen ikke har tatt merknadene til følge, er jo dette noe de allerede har vurdert, og ikke tatt til følge. Jeg kan ikke se at dette skal endre vedtaket/tillatelsen.

- Etter vårt syn burde kommunen tatt en grundig vurdering av solcellepaneler på tak, det gjelder at retning på paneler rettes mot nærliggende naboer i bakkant (mot vest) og gjenskinn fra sollys. Kommunen bør i alle fall i det minste legge føringer om retning, høyder og plassering, slik at vi naboer ikke blir utsatt for sjenanse fra Solcelle panelene.

Jeg har opplyst i søknad om garasjen at det planlegges solceller på taket. Dette er også vurdert av de samt det er ok. At naboer mener det burde vurderes grundigere er ikke mitt problem og kan ikke anses å påvirke tiltaket.

Da man i dag er midt i det grønne skiftet, og man i tillegg jobber aktivt for å redusere klimaavtrykket/energibruken, er jo på mange måter solceller noe som passer bra inn i dette. De praktiske konsekvensene av solceller, slik som refleksjoner osv, er ikke opp til meg å vurdere, men kommunen. Om dere ser på solcellene som er montert på eneboligene på Stortu prosjektet rett over haugen er det ikke mye til refleksjon å snakke om på moderne solcellepanel.

- Etter at nå ringmur for bolig og garasje er ferdig støpt, kan ikke vi naboer av tiltaket skjønne hvordan snuplass på egen eiendom skal kunne ivaretas. Her må veitrase forbi eiendommen benyttes som snuplass. Dette kan skape farlige situasjoner, da garasje er plassert slik at vi naboer mister siktlinjer rundt en sving. Vi naboer har hele tiden kommentert omregulering av veitrase, situasjonskartene som fulgte søknad om tiltak av bolig, var det inntegnet oppstillingsplasser for kjøretøy i denne enden av tomte. Noe som også var fornuftig, da bolig tiltaket også har en utleie del, noe som igjen genererer ekstra oppstillingsplass for bil. Men når de nå har søkt og fått tillatelse til tiltak på garasje, forsvinner denne parkeringsplassen og mulighet for snuplass på egen eiendom. Ser av situasjonskartet etter klage fra naboer at de har tegnet en del linjer som skal forklare snu radius osv. men dette er pene linjer, som ikke har en gitt funksjon i virkeligheten.

Dette stemmer ikke, situasjonskart datert 21/4 er godkjent av kommunen. Om dere er interessert kan jeg forklare situasjonskartet nærmere på tomten når dette måtte passe for dere. Kan nåes på mobil: 45000916 eller mail: espenhdanielsen@gmail.com

- Igjen må jeg presisere at tiltaket på bolig og garasje ligger for høyt i terrenget i forhold til nærliggende eiendommer, det ser en nå når sålen er ferdig støpt som gir et bilde av eiendommen. Jeg mener bestemt at det er mangelfull befaring på eiendommen som er problemet her.

Tiltaket er plassert i plan og høyde av kommunen 3/5, dette må anses ivaretatt og ikke relevant.

Garasje ringmur er allerede ført opp, men vi naboer ønsker at det skal stilles krav om **oppsettende virkning**, frem til Statsforvalter at uttalt seg om saken.

Med Vennlig Hilsen.

Per Olav Jacobsen. Geir Ove Stokke