

Redegjørelse:

Q-6

Ref. varsel om pålegg på 57/715 med doknr. 22/3215.

Dato 22.06.22

Viser til mottatt skriv/tilbakemelding fra kommunen vedr. tiltak på eiendommen som ikke er avklart ved søknad. Dette er noe jeg beklager og dessverre ikke var klar over måtte søkes på.

Etter denne tilbakemelding har jeg tatt tak i saken og allerede fjernet deler av nevnte tiltak:

Frittstående mindre bod i bakgård/uteområde er fjernet.

Bod under altan i bakgård/uteområde er fjernet.

Port (leveg) i bakgård mot sørvest er fjernet og erstattet med et stakittgjerde (som før).

Dermed er disse tiltakene ikke lenger avhengig for avklaring ved en søknad.

Det som nå blir søkt på er følgende:

Fasadeendring av inngangsparti- tilbygget som tidligere er søkt og godkjent har endret noe på fasadeuttrykk i løpet av noen år og bruk. Dette søkes nå endret delvis tilbake som godkjent. Etter kontakt med kommuneantikvar har vi nå lagt med en fasadetegning E-1 (fotomontasje) som viser en tilbakeføring som er i nærheten av godkjent fasade, men har en mindre justering vedr. glass/vindu i sør. (Mønevinduer fjernes). Skyvedører i øst (inngang) søkes beholdt siden dette har vært en god løsning i forhold til bruk av inngangsparti. Disse skyvedørene er nøytrale i utførelse og skjermer god for vær og vind slik at vi kan bruke inngangsparti som en skjermet plass. Utenom bakgård/uteområde i sør, så har vi ingen uteplass som kan brukes på dager med ikke så høy utetemperatur eller vind. Denne løsningen ved inngang har blitt en plass vi bruker veldig mye og nå når vi nå er blitt noe eldre så setter vi stor pris på denne løsningen. Søkt løsning mener vi bør være i tråd med de gjeldende bestemmelser for område.

Altan/adkomst til uteområde- utenfor inngangsparti mot sør er det etablert en mindre altan og en trapp ned til bakgård/uteområde. Denne altanen søkes nå redusert til kun en adkomst/passasje mot trapp ned til bakgård/uteområde. Se tegning E2 og E3. Ved denne løsning får vi beholdt en adkomst til bakgården uten å måtte gå ned og gjennom kjeller. Det betyr også at vi får etablert en god rømningsvei ut fra hovedplan. Vi har nylig fått et større sideliggende bygg i vest hvor det er oppført en større brannvegg mellom byggene. Etter denne endring vil ikke dette tiltaket kunne defineres som altan.

Betongplattning- nede i bakgård/uteområde i sør er det blitt lagt en betongplattning. Se tegning E2 og E3. Denne plattningen ble etablert av eier på sideliggende bygg pga. at dette bygget har etablert en rømningsvei ut i vår bakgård. Denne plattningen skulle ha den effekt at uteområde her skulle være ryddig og åpent slik at det ikke skulle være noe hinder ved en evt. rømming. Plattningen har en høyde over bakkenivå på 5-10cm.

Vi forstår i ettertid at disse tiltakene vurderes annerledes i dette område i Skudeneshavn enn ellers i kommunen og derfor må avklares ved en søknad. Dette er noe vi nå prøver å rydde opp i, selv om flere tiltak ble utført før nåværende bestemmelser ble innført.

Håper dette kan være en god forklaring av tiltakene og at søkte løsninger kan godkjennes i tillegg til at flere av påpekte tiltak allerede er fjernet og ordnet opp i.

Mvh.

