



Karmøy kommune
Postboks 167
4291 KOPERVIK

Kontakt saksbehandler

Odd-Arild Holen, 51568714
fmrooah@statsforvalteren.no

U.off: offl. § 13, jf. fvl. § 13

Klageavgjørelse i regulerings sak – detaljregulering for Nye Veavågen barneskole – plan 2127 – Karmøy kommune

Det er sendt inn klager på kommunens reguleringsvedtak. Statsforvalteren opprettholder kommunens vedtak.

Vi viser til kommunens oversendelse av 23.05.2022.

Sakens bakgrunn

Formålet med planforslaget er å tilrettelegge for etablering av ny barneskole med tilhørende anlegg for inntil 400 elever, med mulighet for 20 % økning i elevmassen i et eventuelt byggetrinn 2.

Oppstart av planarbeid ble varslet 09.07.2020. Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Hovedutvalg teknisk og miljø i Karmøy kommune 15.06.2021 og lagt ut til offentlig ettersyn fra 25.06.2021 til 27.08.2021. Planen ble annengangsbehandlet 26.10.2021 og ble godkjent av kommunestyret 15.11.2021.

Planvedtaket ble påklaget av Connie Didriksen (gbnr. 4/10) i brev datert 27.12.2021. Klager peker på at hun burde fått lenger klagefrist. Videre vises det til FNs bærekraftsmål og det anføres at mer natur og miljø må bevares. Klager mener at når det endres fra bolig til offentlig formål får dette stor virkning på miljø, natur og kultur, og dette må konsekvensutredes. Videre mener klager at skoletomten må utredes etter en rekke lover og behov. Det anføres også at eiendommen ikke er stor nok til å dekke barns frie lek. Klager ønsker bambiskogen bevart, og er kritisk til en eventuell inngjerding. Klager anfører også at området ikke er undersøkt for kulturminner eller naturmangfold, og stiller spørsmål ved om det er trygt med høyspentledning i nærheten av lek. Det anføres også at veiatkomst ikke er god nok, at det ikke er god nok bussforbindelse eller parkeringsdekning, at overvann ikke er håndtert godt nok, og av det er løs leire og myr i området.

Reguleringsplanen er også påklaget av Naturvernforbundet, men klagen er behandlet i egne saker. I denne saken behandles kun klagen fra Didriksen.

Hovedutvalg teknisk og miljø behandlet klagen 03.05.2022 og opprettholdt det påklagde vedtaket.



Statsforvalteren viser for øvrig til sakens dokumenter.

Statsforvalterens vurdering:

Statsforvalteren legger til grunn at klager har klagerett og at klagen er sendt innenfor klagefristen, jf. forvaltningsloven (fvl.) kap. VI og plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-9.

Statsforvalteren kompetanse ved behandling av klagesaken fremgår av fvl. § 34 andre ledd som lyder:

Tas klagen under behandling, kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Der statlig organ er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Det skal fremgå av vedtaket hvordan klageinstansen har vektlagt hensynet til det kommunale selvstyret.

Etter pbl. § 12-12 er det kommunestyret som etter en samlet vurdering skal avgjøre arealbruken i den enkelte reguleringsplan, såfremt det ikke foreligger innsigelse fra fylkeskommune eller statlig sektororgan. Slik innsigelse foreligger ikke i denne saken, og avgjørelsesmyndigheten ligger derfor hos kommunestyret.

Statsforvalterens primære oppgave i klagesaken er å kontrollere at den kommunale behandlingen er gjort på lovlig måte, og at det er lagt vekt på saklige hensyn ved endringen av planen. Statsforvalteren kan ikke selv endre planen uten at kommunen er enig i endringene. Ved eventuell uenighet om hvorvidt planen må endres skal Statsforvalteren oversende klagesaken til departementet for avgjørelse, jf. Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv T-8/86.

Etter det Statsforvalteren kan se er planen behandlet i samsvar med pbl. §§ 12-8 – 12-12.

For hva gjelder krav til konsekvensutredning har kommunen nøye vurdert dette under planarbeidet og kommet frem til at det ikke er krav om konsekvensutredning. Vi viser til kommunens klagebehandling og side 4 og 5 av planbeskrivelsen.

Reguleringsplanen omfatter ikke klagers eiendom, men grenser mot den. Klagen er svært lang, og Statsforvalteren viser derfor til kommunens grundige klagebehandling, som vi i hovedsak tiltrer. Klager har gitt flere merknader under planprosessen, og kommunen har besvart disse. Planen er godt utredet, og har gjennomgått ordinær planprosess uten at det er kommet innsigelser. Skoletomten er vist som byggeområde (bolig) i kommuneplanen og er fra før regulert til byggeområde (bolig) både i områdeplan (plan 2055) vedtatt 17.09.2013 og detaljplan (plan 2070) vedtatt 19.12.2016. Området er dermed også godt utredet for utbygging fra før. Begge disse reguleringsplanene ble påklaget, og områdeplanen ble stadfestet av Fylkesmannen i Vest-Agder mens detaljplanen ble stadfestet av Fylkesmannen i Rogaland. I begge klagesakene var det anført at planene ikke var godt nok utredet, uten at dette førte frem.

I den nye planen, økes areal med grønne formål sammenlignet med planene hvor det var boligformål. Det tillates heller ikke bebyggelse så nær klager som i de gamle planene. Klagers eiendom grenser i hovedsak mot område som i planen er regulert til uteoppholdsareal som skal bevare sin naturlige vegetasjon og landskapsmessige form. Dette vil skjerme klagers eiendom.



Skoletomten har tilstrekkelig størrelse til å ivareta barns behov. Eiendommens størrelse var en av grunnene til at dette ble valgt som ny skoletomt fremfor eiendommen hvor den gamle skolen er. Sørsiden av bambiskogen skal bli bevart, åpen for alle, og ikke inngjerdet.

I denne saken har kommunen blant annet vurdert allmenhetens interesser opp mot klagers interesser, og har kommet fram til at hensyn til allmenheten må vei tyngst. De hensynene kommunen har vektlagt, må anses som saklige og rimelige. Statsforvalteren har etter dette ikke vesentlige merknader til kommunens vedtak.

Statsforvalteren har ved behandling av klagesaken lagt stor vekt på hensynet til det lokale selvstyre, jf. fvl. § 34 annet ledd.

Vedtak:

Statsforvalteren stadfester kommunens vedtak av 15.11.2021

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages til overordnet forvaltningsorgan jf. fvl. § 28.

Med hilsen

Erik Thomsen (e.f.)
seniorrådgiver

Odd-Arild Holen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Helga Connie E Didriksen

Haugåkerveien 7 B

3132

Husøysund