

Hjørdis Hausken

From: Turid Fossan <fturid@gmail.com>
Sent: tirsdag 1. mars 2022 08:59
To: Hjørdis Hausken
Cc: Turid Fossan
Subject: Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «**planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning**» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende **for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.**

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningslinjer. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. **Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt.** (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebasen. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. **Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.**

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett **LNF området**

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «**Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter**».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av

I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!

Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at *kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!*

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.
-

Med hilsen

Turid Fossan