



Dagfinn Hansen  
KALVATRÆVEGEN 16  
4250 KOPERVIK

Dato: 31.08.2022  
Dokumentnummer: 21/5443-8  
Deres referanse:  
Saksbehandler: Helge Hustoft

---

## Gnr. 54, bnr. 6 - Avslag søknad nydyrking

behandling etter jordloven og forskrift om nydyrking

---

*Saken er behandlet som delegert sak nr. 1431/22*

---

### VEDTAK

I medhold av forskrift om nydyrking og jordlovens § 11 avslås omsøkte overflatedyrking av ca. 4,4 dekar på gnr./bnr. 54/6 - **Error! Reference source not found.** som vist på markslagskartet.

---

Sektor areal og byggesak, landbruksavdelingen - behandler denne sak etter myndighet tildelt sektoren.

Med hilsen

Britt Johnsen Pedersen  
avdelingsleder landbruk

Helge Hustoft  
saksbehandler

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*

**Kopi til:**

Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER
Statsforvaltaren i Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER

**Vedlegg:**

1. Mottatt kartvedlegg.
2. Flyfoto 28.05.21.
3. Søkers redegjørelse.
4. SFRM, fraråding - uttale til plan for nydyrking.
5. Uttale fra RFSK.
6. Gårdskart detalj (naturmangfold og kulturminne).

## SAKSFREMSTILLING

Dagfinn Hansen søker om godkjenning av et dyrkingsfelt på ca. 4,4 da på gnr./bnr. 54/6. Omsøkte felt er et udyrket areal som søkes opparbeidet til overflatedyrket jord. Se markslagskart – vedl. 1: side 2, og vedl. 2. Søker har sendt inn redegjørelse for dyrkingsarbeidet og kart hvor adkomsten til omsøkte felt er skissert inn (se vedl. 3 – samt vedl. 1: side 1). Kommunal naturforvalter har videresendt saken til SFRM<sup>1</sup> for uttale. SFRM har sendt en natur- og miljøfaglig uttale til nydyrkingen – se vedl. 4. Fylkeskommunal kulturminnemyndighet (RFSK<sup>2</sup>) har også uttalt seg (se vedl. 5). Denne behandlingen er etter forskrift om nydyrking.

### Kommuneplan

Landbruks-, Natur- og Friluftareal, (LNF – område).

### Regulering

Ikke regulert område.

### Omsøkte eiendom

Eiendommen er en marginal landbrukseiendom som består av en registerenhet: gnr./ bnr. 54/6. Den har et totalareal på 32,3 dekar – hvorav 8,3 da jordbruksareal (innmarksbeite). For nærmere detaljer om teigdeling m.m. – se gårdskart (vedl. 6). Søker overtok eiendommen i mai 2012. For bygging av fritidsbolig og driftsbygning ble det etter pbl.<sup>3</sup> i HTM sak nr. 185/12 (15.11.2012) gitt dispensasjon fra kommuneplanens LNF-formål. På enheten er det i web-matrikkelen registrert fritidsbolig (ferdigattest den 8. okt. 2019 og et bygg registrert i web-matrikkel som hus for dyr/landbr.lager/silo (ferdigattest 16. jan. 2020). I nevnte dispensasjonssak fremkommer det at søker skal drive med hobbybasert villsaudrift. Søker har vedlagt nevnte HTM-vedtak i sin redegjørelse for arbeidet på feltet (se vedl. 3: side 4/4). Det er pr. dato ikke registrert søknad om produksjonstilskudd med selvstendig drift eller utleie av areal på eiendommen.

### Omsøkte areal

Arealet består i følge markslagskart og flyfoto av innmarksbeite hvor det vokser noe trær og busker – se vedl. 1: side 2 – samt vedl. 2. Søker har beskrevet arbeidet som reetablering av grøfter og beite (se vedl. 3).

Opplysningene om dyrkingsfelt og landbrukseiendom er hentet fra kommunens kartverk (GISLINE Innsyn), Jordregisteret for Karmøy, Landbrukets informasjonsbase (LIB) og Gårdskart fra NIBIO<sup>4</sup>.

## VURDERING AV SØKNADSPLIKT I FORHOLD TIL FORSKRIFTEN

Innenfor grensene for feltet er det ca. 4,4 da hvor markslagskartet definerer det som innmarksbeite (se vedl. 1: side 2/4). Søkers redegjørelse for arbeidet vurderes helhetlig slik at arealet – hvor beskrivelsen er reetablering til beite (se vedl. 3), gjennom mer gjødsling kan slås med tohjulstraktor til vinterfór. Derfor vurderes tiltaket som overflatedyrking til slåttemark (se vedl. 1 og 2). Forskriften har ikke noe krav til at søknadspликт for tiltak forutsetter at omfanget av driften på eiendommen medfører definering som næringsbasert landbruksvirksomhet. Dyrkingsforskriften omfatter derfor all nydyrking av arealer hvor formålet er jordbruk (jf. forskriften § 2): Tiltaket faller derfor innenfor rammene for nydyrking etter § 3, og er således søknadspликтig.

Før vedtak treffes skal kommunen innhente de uttalelser som er nødvendige - jfr. forskriften § 9, og ellers sørge for at saken er så godt opplyst som mulig. Hensynet til natur- og kulturlandskaps-verdier skal vurderes for større områder uavhengig av eiendomsgrenser - jf. forskriften § 9. Regional kulturminnemyndighet skal etter samme paragraf gis anledning til å uttale seg i alle nydyrkingssaker.

## UTTALER FRA EKSTERN MYNDIGHET

### Kulturminnemyndighetene uttaler

RFSK uttaler følgende angående omsøkte nydyrking: «*Ut fra våre arkiv ser vi ikke at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner. Vi har på den bakgrunn ingen merknader til den aktuelle dyrkingen*». De understreker at eventuelle funn ved gjennomføringen av tiltaket straks må varsles Rogaland fylkeskommune.

<sup>1</sup> SFRM – Statsforvalteren i Rogaland, miljøvernavdelingen.

<sup>2</sup> RFSK – Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv.

<sup>3</sup> Pbl. – Plan- og bygningsloven.

<sup>4</sup> NIBO – Norsk Institutt for bioøkonomi.

Da må alt arbeid stanses inntil kulturminnemyndigheten har vurdert/nærmere dokumentert funnet (jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd). For nærmere detaljer vises det til vedlegg 5. Det settes derfor vilkår i henhold til den kulturminnefaglige uttalen.

### **Uttale fra fylkeskommunal miljøvernmyndighet**

SFRM<sup>5</sup> fraråder omsøkte nydyrking og fremhever hensynet at fragmentering av biotoper for sensitive fuglearter vil få negativ påvirkning av artenes mulighet for skjul og matsøk. Frarådingen er basert på at det i området Uradalen er observasjon av over 30 ulike fuglearter av stor forvaltningsinteresse.

Det vises til vedl. 4 for nærmere detaljer.

### **Landbruks- og landskapshensyn**

Formålsparagrafen i jl. fremhever at det er samfunnstjenlig å disponere ressursene ut fra fremtidige generasjoners behov (jf. jl. § 1). Kommunene fikk den 19. nov. - 10 et felles brev fra LMD<sup>6</sup> og MD<sup>7</sup> angående bruken av jordressursene. Brevet fremhever hvilket ansvar kommunene har etter plan - og bygningsloven og jordloven for å ta vare på disse ressursene.

### **VURDERING**

I formålsparagraf § 1 av forskriften står det følgende: *«Formålet med denne forskriften er å sikre at nydyrking skjer på en måte som tar hensyn til natur- og kulturlandskap. Det skal legges vekt på hensynet til miljøverdier som biologisk mangfold, kulturminner og landskapsbildet. Det skal for øvrig legges vekt på å sikre driftsmessige gode løsninger.»*

Ved avgjørelsen skal det legges særlig vekt på hvilke virkninger tiltaket kan påregnes å få for natur- og kulturlandskapsverdiene - jfr. forskriften § 3. Det skal legges særlig vekt på om et på arealet er sjeldne miljøverdier og hvor sjeldne miljøverdiene er (jfr. § 5). For øvrig skal det legges vekt på om det ut fra jordlovens § 1 er ønskelig å styrke driftsgrunnlaget for driftsenheten, og om nydyrkingen legger til rette for driftsmessige gode løsninger er (jfr. forskriften § 5).

Landbruksmyndigheten vurderer at driften på eiendommen må karakteriseres som hobbybasert – og derfor ikke næring. Dette gjør at landbrukshensynet ikke kan gis avgjørende vekt dersom konkrete natur-, miljø- eller kulturminnehensyn fremkommer.

Kulturminnemyndighetene har i sin uttale ingen konkrete merknader til prosjektet, men de mer generelle merknadene gjør at vilkår knyttet til evt. kulturminner anses nødvendig.

Det er et svært viktig samfunnshensyn at produktiv matjordmasse blir ivaretatt og brukt til forbedring av eksisterende jordbruksareal eller nydyrking av nytt slikt areal. Dersom omsøkte tiltak hadde forutsatt bruk av eksternt tilkjørt matjordmasser, ville dette vært innenfor «et utvidet jordvern hensyn». Forannevnte jordvern hensyn kan ikke vektlegges i denne saken.

Landbruksmyndigheten vurderer at SFRM sin fraråding er noe generell. Gårdskart detalj har ingen registreringer av naturmangfold og kulturminne på berørt beiteareal. Imidlertid har uttalen tilstrekkelig konkrete naturfaglige momenter (antall fuglearter i Uradalsområdet) til at den må gis stor vekt i totalvurderingen (se vedl. 4).

### **KONKLUSJON**

Omsøkte felt er på marginal landbrukseiendom hvor driftsomfanget med villsau må defineres som hobbybasert. SFRM sin naturfaglige fraråding gis – sammen med forannevnte marginale landbrukshensyn, avgjørende vekt for at omsøkte overflatedyrking må avslås av hensyn til naturmangfoldet. Landbruksmyndigheten ser derfor at vilkår ikke er nødvendig.

---

<sup>5</sup> SFRM – Statsforvalteren i Rogaland, miljøvernavdelingen.

<sup>6</sup> LMD – Landbruks- og Matdepartementet.

<sup>7</sup> MD – Tidligere Miljøverndepartementet – nå KLD (Klima- og Miljøverndepartementet).

## Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

<b>Klagefrist</b>	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
<b>Innhold i klagen</b>	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
<b>Hvem sender du klagen til?</b>	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak Landbruksavdelingen, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
<b>Klageinstans</b>	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
<b>Retten til å se dokumentene og til å kreve veiledning</b>	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
<b>Kostnadene med klagesaken</b>	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
<b>Klage til sivilombudsmannen</b>	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.