

Karmøy Kommune  
4250 Kopervik

Kopervik 05.07.2022

**KLAGE OVER VEDTAK – AVSLAG PÅ SØKNAD OM BYGGING AV TO NAUST, MED BAD, GNR. 106, NR. 14 I KARMØY KOMMUNE**

Vi klager med dette på vedtak av 30. juni 2022, hvor det ble gitt avslag på bygging av to naust med bad, på gnr. 106, bnr. 14 i Karmøy kommune.

Kommunen skriver at søknaden er avhengig av dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplan for Fosneset. Planen tillater oppføring av «Uthus, naust, badehus».

**IKKE I STRID MED REGULERINGSPLANEN**

Kommunen skriver at det er «en klar oppfatning at» man med naust mener bygning uten rom for overnatting eller varig opphold. Videre at bad i naust er «stikk i strid med formål» og kan gi «stor presedens».

Vi er ikke enige i kommunens vurdering. Selv om det bygges inn et bad i naustet vil ikke dette gi mulighet for overnatting eller varig opphold. I PlanJuss nr. 1. september 2004 (som ble sendt til kommunen 23. juni 2022) skriver Miljøverndepartementet rett ut at «Innlegging av vann og kloakk i naust er ikke i strid med reguleringsformålet naust, [...]». Vi skjønner derfor ikke hvordan kommunen kan sette seg over departementets vurdering og mene noe annet.

Videre skriver departementet at et forbud mot vann og kloakk i naust bare kan begrunnes i faren for forurensning, og *ikke* av frykt for bruksendring av bygninger. Vi skjønner derfor heller ikke hvordan kommunen kan begrunne avslaget i at «faren for økt/endret og utvidet bruk av naust er helt klart til stede». Dette har departementet avvist som begrunnelse for forbud mot vann og kloakk i naust.

Vi viser for øvrig til at det allerede er lagt inn stikk til naustene og etablert en kloakkpumpestasjon på eiendommen, slik kommunen allerede har godkjent det. Videre har naboen i øst (gnr. 106, bnr. 11) opplyst at det går vann og avløpsledninger til hans eiendom. Denne eiendommen er omfattet av samme reguleringsplan og samme arealformål. Vi er derfor ikke enige med kommunen når den skriver at det «heller ikke [er] helt relevant» å sammenligne seg med naboeiendommer, all den tid like tilfeller skal behandles likt.

I tillegg peker vi på at reguleringsplanen sier at «Naust skal bygges ved sjøen og kun benyttes til oppbevaring av mindre båter og utstyr for bruk av sjøen i rekreasjonssammenheng.» Å bygge inn et baderom hindrer ikke at naustet blir brukt til nettopp dette, tvert imot mener vi at man i større grad kan utnytte sjøen i rekreasjonssammenheng. Alternativet til å etablere et baderom med toalett blir, slik vi ser det, å forsøple eiendommen for øvrig.

Vi mener etter dette at det omsøkte tiltaket er i tråd med reguleringsplanen, og at det dermed ikke er krav om dispensasjon.

Gabriel Garvik

A handwritten signature in black ink, appearing to read "G. Garvik", written over a horizontal line.