

Fra: Connie Didriksen <conniedidriksen@hotmail.com>

Sendt: 21.06.2022 10:09:50

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, Bergitte H. Flatebø <bha02@karmoy.kommune.no>

Emne: Nytt forlag til ny Veavågen skole.

Karmøy kommune, Ny skole Veavågen. Nytt planforlag.

Tilleggsuttale til ny plan mottatt 18. juni 2022.

Jeg fikk saksdokumentene først 18.06.22 og fikk da svarfrist på ikke tre uker, men 1 uke, men jeg rekker det som dere ser likevel. Dette er ikke i hht. Forvaltningsloven.

I STortingsmelding 16 til ny kulturmiljølov vektlegges klart at man nå vil bevare helhetlig miljø, natur, kultur mm. slik Norge har forpliktet seg til ved å undertegne internasjonale konvensjoner.

Jeg er veldig glad for at kollen nord for gbnr. 4/10 blir bevart og blir fortsatt et naturlig lekeområde og opplevelsesområde for barn og voksne. Men dalsøkket med bekk og myr bør også bevares

I planen til ny Vea skole, vil to gårder, Krokhaugen tidligere gbnr 4/12 og Munkejord gbnr. 4/10 begge regulert til bevaring, få en stor koloss, så lite tilpasset som mulig, mellom seg. Det går nesten ikke an å finne på noe mindre tilpasset til ei lita hvitmalt bygd enn en litt mindre utgave av Nasjonalmuseet. På toppen av skolen vil det sikkert plasseres store ventilasjonsanlegg som svirrer rundt. Dette blir svært lite heldig arkitektur spesielt farget opp mot bevaringsverdige gårder.

Barna skal lære om estetikk og miljø i skolen og av skolen. Den muligheten er allerede tapt for barna med dette skolebygget. Det kan da ikke være lov å overse prioriterte læringsmål for elevene av kommunen?

I Rogalands kulturminneplan var området på begge sider av Munkejordveien og veien farget rødt, dvs at området hadde høyeste bevaringsverdi som nyere kulturminne- etter FK vurdering og registrering. Ny plan vedtatt nylig, er blitt mer generell.

FK har og bestem at alle steingarder skulle bevares.

Ingenting av dette følger Karmøy kommune opp. I ny som i gammel plan, fjernes steingarden mellom Østhus og Munkejord enda Munkejord fra Gnr. 4/7-4/19 ville professor Dagfinn Skre ha med i Avaldsnesprosjektet, men kultursjef Johnsen, tidligere gymnastikklærer, ønsket ikke det.

Til nå har kultur og naturen ligget urørt på 4/12, men nå skal alt fjernes og fylles over i et ikke undersøkt dalsøkk. Norconsult har enda ikke undersøkt grunnen her for kvikkleire, enda det er

fare for kvikkleire her. Manglende undersøkelse viser kartet fra Norconsult. Dette har jeg påpekt mange ganger, men merknader blir visst ikke lest.

Her er det også myr som inneholder mye CO₂, holder på vann, er matfatet for fugler og insekter i bambiskogen. Bambiskogen er hele området med kollen, ikke ei lita stripe som kartet viser.

Området er en viktig naturkunnskapskilde for barna, likevel skal det fylles opp og lekeplass og plastikleker flyttes hit. Dette er da ikke forsvarlig. Roter man til områder med kvikkleire, kan det gå ras- og her skal barna leke----

Skolen flyttes fordi den ble liggende mot nord og i skyggen. Ganger i et skolbygg kan selvsagt være mot nord og undervisningsrom mm. mot syd vest. I den nye skoleplasseringen blir skolen liggende i skyggen av fjellet, og man kan ikke se lenger enn nordenden av kollen.

I nordenden av kollen, pkt 5, hvor det er leirjord, der vil man ha skolehage. Hva kan dyrkes i leira? Ingenting vil gro. Hva blir dette for slags skolehageopplæring? Hvorfor skal frukttrær og bærbusker plantes her, og såkalt fremmede arter kanskje fra munkenes tid, fjernes? Gamle norske frukttrær og bærbusker har i dag for det meste forsvunnet som handelsvare, og skolen vil da få nyereutendlandske trær og busker. Det har aldri vært frukttrær og bærbusker på området, bortsett fra de fuglene har spredd.

Skoleinngangen plasseres et stykke fra rundkjøring. Hva er hensikten med det? Den fine utsikten fra tomten vil ikke kunne sees. Verneverdige Krokhaugen som ligger der den ligger fordi der så man havet, mister all historisk kontakt med havet. Kunne ikke skolens form være ev V eller U form som tok i mot folk og åpnet utsyn til havet i et stort allrom med mye glass hvis man absolutt må velge den dyreste og dårligste løsningen for skoleplassering og ikke benytte eksisterende skoletomt mm. fra Nå vil Krokhaugen og andre bare se rett inn i klasserom og få 30 gjenboere i hvert klasserom. Dette går ikke an. Også skal ikke bygda få uttale seg om dette? Dette må være mot lovverket.

Min gård blir også ødelagt. Kommunen blir erstatningspliktig for alle ødeleggelser ang. hus, steingarder, trær, veg, jord, brønn mm. Hele min eiendom er regulert til bevaring Den nye skolens arkitektur og plassering vil ødelegge miljøet og bevaringsverdi. Grunnvann siger fra skoletomten til min eiendom

Naboen har fått tillatelse av kommunen til å fjerne jorda i nord vestre del av tomte si.

Resultatet er at grunnvannet siger til meg. Håper kommunen er klar over sin erstatningsplikt som utbygger etter vassdragsloven og tar beløpene for skader med i sin kalkyle. Vassdragsloven krever og byggestans mens en klage behandles. Dette er også en klage på at ikke vassdragsloven blir fulgt.

Min klage på deling av 4/13 og innsnevring av veg, er enda ikke behandlet. Likeså er min klage på Ny Veavågen skole ikke behandlet av Statsforvalteren. Likevel planlegges allerede nå salg av den gamle skolen til de rette utenom fri konkurranse før klager er behandlet. Jeg synes hele

saksbehandlingen er preget av at kommunen skal ha sitt igjennom, koste hva det koste vil. PBL bestemmelser om medbestemmelse, gjelder visst ikke, heller ikke andre lover.

Mvh

Connie Didriksen
Munkejord gbnr.4/10.