Foto: Håkon Randal

Levekårsundersøkelse for Karmøy

Mars 2021

KARMØY
KOMMUNE

Kommunen som vil at du skal lykkes!

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. INNLEDNING 5
1.1 BAKGRUNN 5
1.2 FORMÅL 5
1.3 HVA ER EN LEVEKÅRSUNDERSØKELSE? 5
1.4 HVA FORTELLER LEVEKÅRSUNDERSØKELSEN TIL KARMØY OG HVA FORTELLER DEN IKKE? .. 5

2. DATAGRUNNLAG OG METODE 7
2.1 DATAGRUNNLAG 7
2.2 LEVEKÅRSINDIKATORER 7
2.3 LEVEKÅRSSONER 8
2.4 VISUELL OG STATISTISK FRAMSTILLING AV LEVEKÅRSDATA 10
2.5 INDEKS OG RANGERING AV LEVEKÅRSSONER 10

3. DEMOGRAFISKE OG GEOGRAFISKE FORHOLD 12
3.1 BAKGRUNNSINFORMASJON OM INKATORENE 12
3.2 BARNEANDEL 13
3.3 INNVANDRING 15
3.4 UTFLYTTINGER 17
3.5 BARNEUTFLYTTINGER 19
3.6 BARN MED ENSLIGE FORELDRE 21
3.7 ALENEBOENDE 23

4. UTDANNINGSMESSIGE FORHOLD 25
4.1 BAKGRUNNSINFORMASJON OM INKATORENE 25
4.2 LAV UTDANNING 30-39 ÅR 26
4.3 LAV UTDANNING 16 ÅR + ... 28
4.4 HØY UTDANNING 30-39 ÅR 30
4.5 HØY UTDANNING 16 ÅR + ... 32
4.6 IKKE OPPNÅDD YRKES- ELLER STUDIEKOMPETANSE I LØPET AV 5 ÅR, 21-29 ÅR 34

5. ØKONOMISKE FORHOLD 36
5.1 BAKGRUNNSINFORMASJON OM INKATORENE 36
5.2 MEDIANINNTEKT ETTER SKATT 37
5.3 PERSONER I LAVINNTEKTSHUSHOLDNINGER, EU 50 39
5.4 PERSONER I LAVINNTEKTSHUSHOLDNINGER, EU 60 41
5.5 BARN I LAVINNTEKTSHUSHOLDNINGER, EU 50 43
5.6 BARN I LAVINNTEKTSHUSHOLDNINGER, EU 60 45
5.7 GJELD 47

6. SOSIALE OG HELSEMESSIGE FORHOLD 49
6.1 BAKGRUNNSINFORMASJON OM INDIKATORENE 49
6.2 MOTTAKERE AV ARBEIDSAVKLARINGSPENGER, 18-66 ÅR 50
6.3 ARBEIDSLEDIGHET, 15-74 ÅR 52
6.4 ARBEIDSLEDIGHET BLANT UNGDOMMER, 15-29 ÅR 54
6.5 SOSIALHJELPSMOTTAKERE 16 ÅR + ... 56

6.6 UNGE UFØREPENSJONISTER 18-44 ÅR 58
6.7 OVERGANGSSTØNAD KVINNER, 16-39 ÅR 60
6.8 BARN MED BARNEVERNSTILTAK 62
6.9 LEIDE BOLIGER 64

7. SAMLET VURDERING 66
7.1 INDEKS OG RANGERING 66
7.2 OPPSUMMERING OG AVSLUTTENDE KOMMENTARER 69

KILDER 71

VEDLEGG 72
VEDLEGG 1: DEFINISJONER AV INDIKATORER I LEVEKÅRSDATAENE 72

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Karmøy kommune skal revidere kommuneplanen i kommunestyreperioden 2019-2023. Dette gjelder både samfunnsdel og arealdel. Det fremgår av planprogrammet til kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt i formannskapet 28.09.2020 (sak 114/20), at det skal utarbeides en egen levekårsundersøkelse for Karmøy.

1.2 Formål

Levekårsundersøkelsen er en del av kommunens folkehelsearbeid og utgjør et kunnskapsgrunnlag som kan nyttes i kommunalt planarbeid og saksbehandling. Undersøkelsen skal gi et øyeblikksbilde av befolkningens levekår i Karmøys lokalområder og utdyper i større geografisk detalj mange av de forhold som er omtalt i oversiktsdokument for folkehelse 2020-2023.

Levekårsundersøkelsen er spesielt utarbeidet med den hensikt å fungere som et kunnskapsgrunnlag til arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel i inneværende kommunestyreperiode.

1.3 Hva er en levekårsundersøkelse?

En levekårsundersøkelse tar sikte på å kartlegge befolkningens levekår innenfor et bestemt geografisk område og tidsrom. Kommunal- og regionaldepartementet[1] omtaler levekår på følgende måte: «Levekår handler om de ressurser den enkelte disponerer og hvilke muligheter folk har til å dra nytte av ressursene og til å skape gode liv for seg og sine. Levekår handler også om hvordan folk opplever at de har det, hvilken livskvalitet de har og hvor tilfreds og lykkelig de er».

Med levekår siktes det vanligvis til de målbare, materielle egenskapene ved enkeltindividers livssituasjon. Dette kan være inntekt, utdanningsnivå, arbeidslivstilknytning, boforhold, husholdningsstørrelse, helsetilstand m.m. De materielle sidene ved levekår vil i stor grad påvirke en persons livskvalitet, men levekår kan også dreie seg om hvordan enkeltindivider selv opplever ulike sider ved sin livssituasjon.

1.4 Hva forteller levekårsundersøkelsen til Karmøy og hva forteller den ikke?

Karmøys undersøkelse bygger utelukkende på et kvantitativt kunnskapsgrunnlag. Det er viktig å understreke at datagrunnlaget som brukes i undersøkelsen ikke sier noe om hvordan enkeltpersoner kvalitativt opplever sine levekår. Levekårsundersøkelsen er ikke et grunnlag til å påstå at noen områder i kommunen utgjør dårligere bomiljø enn andre.

Datasettet som brukes i levekårsundersøkelsen gir kun et øyeblikksbilde av utvalgte forhold i kommunen. Undersøkelsen gir ikke innsikt i hvordan situasjonen har utviklet seg i Karmøys lokalområder over tid. Dette kan først oppnås hvis undersøkelsen gjentas med faste mellomrom. Eksempelvis gjennomfører flere norske kommuner levekårsundersøkelsen

[1] Kommunal- og regionaldepartementet (2006: 33).

annethvert år. Jevnlig gjentakelse av undersøkelsen gir mulighet til å følge utviklingen med for enkeltindikatorer over lengre tidsrom.

Igjennom statistikkgrunnlaget i levekårsundersøkelsen beskrives situasjonen for en rekke samfunnsforhold i kommunen med hensyn til blant annet inntekt, utdanning og husholdning. Datasettet som er brukt gir derimot ingen underliggende forklaring på hvorfor situasjonen har blitt slik som den er i dag. Til dette trengs det ytterligere og supplerende data. For Karmøys del er det grunn til å tro at forskjeller mellom kjønn er en viktig del av forklaringen i forhold til flere indikatorer. Eksempelvis skiller Karmøy seg ut i både nasjonal og regional sammenheng med en lav gjennomsnittsinntekt pr husholdning. Viktige variabler i denne sammenheng er at kvinner i Karmøy har et lavt inntektsnivå i kombinasjon med en høy andel deltidsarbeid.

De mest markerte forskjellene i levekår, ofte omtalt som økonomisk eller sosial segregering, finner man gjerne i folkerike og tettbygde byområder. Slik er det også i Norge[2]. Det betyr ikke at levekårforskjeller kun er en problemstilling som bare er aktuell for bykommuner. Tvert i mot er forskjeller i levekår noe en vil finne i alle kommuner. Dette kan en se ved å sammenligne levekår på tvers av kommunegrenser eller lokalområder innenfor den enkelte kommune. Arbeidet med å utjamne sosiale, økonomiske og helsemessige forskjeller i befolkningen bidrar til å styrke sosial bærekraft i samfunnet. Reduksjon i sosiale helseforskjeller er forankret i sentrale lovverk som plan- og bygningsloven samt folkehelseloven. Kommunene har, uavhengig av størrelse og lokalisering, et ansvar for å følge opp problemstillinger knyttet til levekårsforskjeller.

[2] Kunnskapsdepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2020: 13-23).

2. Datagrunnlag og metode

2.1 Datagrunnlag

Statistisk sentralbyrå (SSB) tilbyr et standardisert opplegg i form av utvalgte indikatorer til å gjennomføre levekårsundersøkelser. Karmøys levekårsundersøkelse bygger på statistikk for totalt 25 indikatorer. Datagrunnlaget for indikatorene er i all hovedsak levert av SSB. Unntaket er indikatorene barneandel, barneflyttinger og utflyttinger, der datagrunnlaget er hentet ut i fra Kompas (kommunenes plan- og analysesystem). Både data fra SSB og Kompas er på grunnkretsnivå. Definisjonene for samtlige indikatorer kan leses i vedlegg 1. Statistisk sentralbyrå publiserer nye levekårsdata annethvert år. Levekårsundersøkelsen for Karmøy bygger på data i fra 2018-2019.

For å kunne vurdere resultatene i fra Karmøys levekårsundersøkelse i en mer nyansert sammenheng, er det også brukt statistikk fra de andre kommunene i Rogaland fylke. Dette gir grunnlag til å sammenligne levekårsdata på kommunenivå og nasjonalt nivå.

Det er også brukt resultater fra levekårsundersøkelser i Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø. Dette gir mulighet til å sammenligne forskjellene i levekår innad i Karmøy og referansekommunene som her er brukt. Levekårsundersøkelsene er i all hovedsak gjennomført etter tilsvarende metode og datagrunnlag. Det understrekes at levekårsundersøkelsene i Sandefjord, Ullensaker og Tromsø bygger på data i fra 2017-2018, i motsetning til Karmøy, Sandnes og Fredrikstad som bygger på data fra 2018-2019. Dette kan tenkes å påvirke sammenligningsgrunnlaget noe.

2.2 Levekårsindikatorer

Levekårsdataene for de 25 indikatorene er i Karmøys undersøkelse fordelt i fire underkategorier: 1) Demografiske og geografiske forhold, 2) Utdanningsmessige forhold, 3) Økonomiske forhold og 4) Sosiale og helsemessige forhold.

Demografiske og geografiske forhold:

- Barneandel, 3-12 år
- Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre
- Barneutflyttinger, 0-5 år
- Utflyttinger
- Barn med enslige foreldre
- Aleneboende

Utdanningsmessige forhold:

- Lav utdanning, 30-39 år
- Lav utdanning, 16+ år
- Høy utdanning, 30-39 år
- Høy utdanning, 16+ år
- Ikke oppnådd kompetanse i løpet av 5 år, 21-29 år

Økonomiske forhold

- Median inntekt etter skatt per forbruksenhet, EU-skala
- Gjeld
- Personer i lavinntektshusholdninger, EU-50
- Personer i lavinntektshusholdninger, EU-60
- Barn i lavinntektshusholdninger, EU-50
- Barn i lavinntektshusholdninger, EU-60

Sosiale og helsemessige forhold:

- Registrert arbeidsledighet, 15-74 år
- Registrert ungdomsledighet
- Arbeidsavklaringspenger
- Sosialhjelpsmottakere
- Unge uførepensjonister
- Overgangsstønad, kvinner 16-39 år
- Barnevernstiltak
- Leide boliger

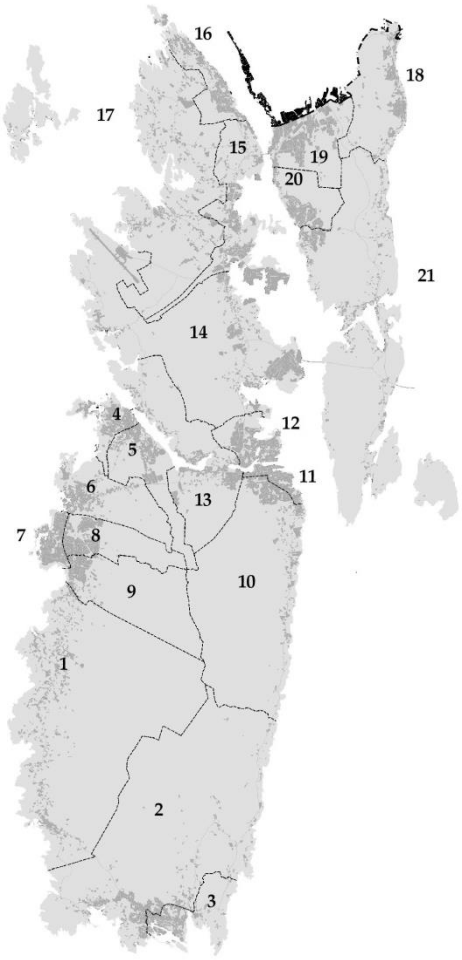
Demografiske og geografiske forhold beskriver egenskaper ved befolkningen eller området. Disse indikatorene vil i seg selv ikke ha en direkte innvirkning på levekår, men er viktige bakgrunnsdata som beskriver ulike sider av befolkningen og området de er lokalisert i. *Utdanningsmessige forhold* beskriver nivået av oppnådd akademisk eller yrkesfaglig utdanningsnivå. *Økonomiske forhold* beskriver ulike sider ved husholdningenes inntekt og økonomiske situasjon. *Sosiale og helsemessige forhold* beskriver ulike sider ved befolkningens tilknytning til arbeidsmarkedet, livssituasjon, helsesituasjon og bomiljø.

Bakgrunn for de ulike indikatorene i levekårsundersøkelsen er beskrevet i kapittel 3.1, 4.1, 5.1 og 6.1. Beskrivelsene er i all hovedsak hentet i fra «Kommunehelsa statistikkbank», som er en av Folkehelseinstituttets databaser. Unntaket er indikator for barnevernstiltak, der beskrivelsen er hentet i fra Bufdir (Barne,- ungdoms- og familiedirektoratet), samt andel barn 3-12 år der beskrivelsen er utarbeidet av Karmøy kommune. Se kapittel for kilder for en mer utfyllende gjennomgang av kildematerialet.

2.3 Levekårssoner

I levekårsundersøkelsen er Karmøy delt inn i 21 levekårssoner. Inndelingen er gjort med bakgrunn i vurdering av innbyggertall, homogenitet og geografi. Som hovedregel i inndelingen er det lagt til grunn at alle levekårssoner skal ha et innbyggertall på minst 1500. Dette gjøres for å unngå situasjoner der tallmaterialet gjør det mulig å identifisere enkeltpersoner. Dette vil normalt skje i de situasjonene hvor tallverdien er under 3. Konsekvensen er at datasettet må anonymiseres før det kan publiseres. Ved gjentakende behov for anonymisering vil datakvaliteten vesentlig påvirkes. I levekårsundersøkelsen for Karmøy varierer innbyggertallet i levekårssone mellom 1387-3139. Med unntak av levekårssone 4 (Munkejord-Vea), har samtlige levekårssoner et innbyggertall på mer enn 1500.

Med homogenitet siktes det til i denne kartleggingen til områdets egenart i form av sosio-kulturelle, økonomiske eller geografiske særpreg. Vurderingene er basert på en stor grad av skjønn. I den grad det har vært mulig, har levekårssonene blitt inndelt homogene områder. Eksempelvis kan inndelingen være basert på bydeler, bygder, skolekretser eller boligfelt. I flere tilfeller har områder som kan naturlig avgrenses blitt sammenslått med andre områder fordi innbyggertallet ikke var av en tilstrekkelig størrelse.



Figur 1: Illustrasjon over de levekårssonene som er brukt i levekårsundersøkelsen. Kilde: Karmøy kommune.

Tabell 1: Oversikt over grunnkretsene som inngår i levekårssonene. Hver sone består av minst to grunnkretser. Den enkelte sammensetningen av grunnkretser vil grovt utgjøre et større lokalområde i kommunen. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Levekårssone/område		Grunnkretser	Folketall
1.	Ferkingstad/Langåker	Liknes, Stava, Stol/Ferkingstad, Langåker/Kvilhaug, Hemnes/Sandhåland, Vikra, Sandve	2049
2.		Syre, Breidablikk, Hålandshøgda, Vågen/Varden, Vik, Hillesland, Hovdastad	2041
3.	Skudeneshavn	Skudeneshavn, Vigevågen, Falnes	1586
4.		Munkejord, Vea	1387
5.	Vea	Sævik, Østhus, Østhusneset	1725
6.		Heiå, Mannes, Sevlandsvik, Varne	1567
7.		Tjøsvoll, Åkrehamn, Stong	2408
8.		Tjøsvoll øst, Årvold, Grindhaug	2390
9.	Åkrehamn	Mosbron, Ådland	1507
10.		Snørteland, Stokkastrand, Nordstokke, Stangeland, Liar	2678
11.		Kalvatre, Kopervik sentrum	1841
12.		Nordre side, Østremneset, Østrem, Bygnes	2209
13.	Kopervik	Skår, Sund, Eide, Brekke	2162
14.	Håvik	Vorå, Kolstø, Kvalavåg, Fiskå	1763
15.	Avaldsnes	Velde, Utvik, Nordbø, Bø	1993
16.		Karmsund, Storesund, Osnes, Litlasund	2187
17.	Torvastad	Feøy, Hauge, Håland, Visnes, Skeie	1757
18.	Kolnes	Eike, Aksnes	1785
19.	Norheim	Spanne, Norheimsskogen, Norheimsvågen, Norheim	3062
20.	Moksheim	Moksheim, Bjøllehaugen, Trevarden	2251
21.	Vormedal med Røyksund og Fosen	Vormedal, Mykje, Røyksund, Fosen	1786

2.4 Visuell og statistisk framstilling av levekårsdata

Resultatene for samtlige levekårsindikatorer er fremstilt igjennom tabeller, stolpediagram og kartillustrasjoner.

Stolpediagrammer rangerer levekårssonene i datasettet fra høyeste verdi til minste verdi, fra 21 til 1. For å gi referansepunkt og sammenligningsgrunnlag, er resulatatet for Karmøy og Norge inkludert i diagrammet. Jo høyere verdi, desto mindre gunstig kommer levekårssonen ut i indeksen.

Kartillustrasjonene gir et oversynsblikk av kommunen der de 21 levekårssonene er fordelt utover fem kategorier i et gradert fargespekter fra mørkebrun/svart til lysegul/hvit. Mørkebrun/svart farge er høyste verdi, mens lysegul/hvit farge sikter til laveste verdi. Kategoriene er fastsatt ved å dividere differansen mellom høyeste og laveste verdi i datasettet med fem. Deretter er verdiene i datasettet fordelt utover de fem kategoriene. Kategoriene er fastsatt på samme måte i samtlige levekårsindikator-datasett.

Tabellene rangerer levekårsdata for kommunene innad i fylket fra minste til høyeste verdi. Det er også inkludert tabeller som viser dataene i børsdiagrammene (se avsnittet under).

Børsdiagram viser høyeste og laveste verdi i datasettet for den enkelte kommune i levekårsundersøkelsene til referansekommunene Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø. Stor differanse mellom høyeste og laveste verdi i datasettet vil indikere at forskjellene i levekår også er store innad i kommunen.

2.5 Indeks og rangering av levekårssoner

Det er utarbeidet en samlet vurdering av levekår i Karmøy i form av en indeks og rangering av levekårssonene i kommunen. Indeksen bygger på 12 av de totalt 25 indikatorene i levekårsundersøkelsen. Da flere av indikatorene utrykker ulike aspekter av samme sak, inngår bare 12 av totalt 25 indikatorer i indeksen. Disse 12 indikatorene er å anse som nøkkelindikatorer. Eksempelvis vil indikatoren personer i lavinntekstshusholdninger EU60 også omfatte personer i lavinntektshusholdninger EU50 samt barn i lavinntektshusholdninger EU50 og EU60. Denne fremgangsmåten er også lagt til grunn i levekårsundersøkelser for andre kommuner. Ved at Karmøys levekårsundersøkelse er gjort på en tilsvarende måte, gir dette et bedre sammenligningsgrunnlag. De 12 indikatorene i indeksen er:

1. Barneandel
2. Innvandrere
3. Flyttinger
4. Lav utdanning (30-39 år)
5. Høy utdanning (30-39 år)
6. Nettoinntekt (medianinntekt etter skatt, per forbruksenhet)
7. Personer i lavinntektshusholdninger, EU60
8. Registrert arbeidsledighet
9. Sosialhjelpsmottakere
10. Arbeidsavklaringspenger
11. Unge uførepensjonister
12. Andel aleneboende

I indeksen er levekårssonene rangert med verdi 1-21 på hver av de 12 indikatorene. Verdi 1 er mest gunstig, mens verdi 21 er minst gunstig. Levekårssonene er individuelt rangert med

hensyn til hver av de 12 indikatorene. Indeksen viser gjennomsnittet av levekårsonene når alle 12 indikatorer lagt i sammen. Jo høyere gjennomsnittssum, desto mindre gunstig kommer levekårssonen ut i indeksen.

Det er laget en indeks og rangering for kommunene i Rogaland fylke etter den samme fremgangsmåten. Her utgjør den enkelte kommune en levekårssone i seg selv. Med andre ord blir kommunene i denne sammenheng levekårssonene til selve fylket. Indeksen gir mulighet til å bedre orientere seg hvordan situasjonen i Karmøy stiller seg i forhold til andre kommuner i fylket.

Det er også laget en sammenligning av resultatene i indeksene til levekårsundersøkelsene i Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø. Formålet med denne sammenligningen er å danne seg et bilde av hvordan forskjellene innad i Karmøy stiller seg i forhold til referansekommunene. I sammenligningen er det tatt utgangspunkt i indeksen for levekårssonene i den enkelte kommune. Alle kommunene har i all hovedsak utarbeidet en samleindeks i sine levekårsundersøkelser etter de samme 12 indikatorer, eller har datagrunnlaget tilgjengelig slik at en slik indeks kan utarbeides. Undersøkelsene er derimot ulike når det kommer til antall levekårssoner. Ettersom antallet levekårssoner varierer i de kommunevise undersøkelsene, har de blitt standardisert etter Karmøys indeks. Eksempelvis har Karmøy 21 levekårssoner, mens Fredrikstad har 40. Det har derfor vært nødvendig å standardisere indeksen i referansekommunene etter Karmøy. Standardiseringen er gjort ved å bruke følgende omregningsfaktorer på resultatene i indeksene i referansekommunene:

	Antall levekårssoner	Omregningsfaktor/multipliseringsfaktor
Karmøy	21	0,000
Sandnes	49	0,428
Fredrikstad	40	0,525
Sandefjord	33	0,636
Ullensaker	15	1,400
Tromsø	36	0,583
Norge	422	0,049

3. DEMOGRAFISKE OG GEOGRAFISKE FORHOLD

3.1 Bakgrunnsinformasjon om inkatorene

Barneandel

Demografi er en viktig pekepinn på samfunnsutvikling. Kommuner eller områder med en høy andel barn, tyder på vekst i folketallet. I all hovedsak vil dette kunne tolkes som en positiv samfunnsutvikling. Barn er også regnet som en sårbar gruppe i samfunnet. Oppvekstforhold vil i mange tilfeller ha betydelig innvirkning på et individs fremtidige levekår, trivsel og helse. Med en høy andel barn vil det derfor følge et ansvar for oppfølging samt utvikling av trygge og gode miljø for oppvekst. Andelen av barn kan blant annet tegne et bilde av behovet for investeringer i både sosial og teknisk infrastruktur, herunder barnehage, skole, lekeplasser, gang- og sykkelveg osv.

Innvandring

Det er store forskjeller innenfor de enkelte landbakgrunnsgruppene - på samme måten som det er store ulikheter i den etnisk norske befolkningen. Innvandrergruppene som er tatt med i statistikken skiller seg ut i form av levekårsutfordringer knyttet til lavere utdanningsnivå, arbeidslivdeltagelse, økonomi og boforhold. Innvandrere med landbakgrunn i fra Vest-Europa og Nord-Amerika er i mindre grad berørt av ovennevnte forhold.

Utflyttinger/barneutflyttinger

Utflytting kan gi en pekepinn på stabiliteten innenfor et område. Høy andel flytting kan tyde på et mindre stabilt bo- og oppvekstmiljø enn områder med lite flytting. Generelt forekommer flytting hyppigere i bykommuner. Ved å fokusere på utflytting blant barn 0-5 år, gir dette en pekepinn på stabilitet i barns bo- og oppvekstmiljø.

Barn med enslige foreldre

Eneforsørgere har ofte mindre ressurser i form av dårligere økonomi og mindre tid til barna. Dette kan føre til at barna ikke kan delta i sosiale aktiviteter og at tiden med tilgang på en voksen er mindre. I tillegg er det økt forekomst av psykiske helseproblemer blant eneforsørgere, som videre kan virke inn på foreldreferdigheter og dermed barna. Forhold mellom foreldre som ikke lever sammen kan være preget av økt konfliktnivå som kan gå ut over barna og føre til emosjonelle problemer og atferdsproblemer. Likevel kan det være vanskelig å skille effekten av det å vokse opp med eneforsørgere fra andre faktorer som kan henge sammen med dette.

Aleneboende

Aleneboende antas å være en potensielt utsatt gruppe økonomisk, helsemessig og sosialt. Blant aleneboende i alle aldersgrupper er det en høyere andel som sliter med psykiske plager sammenlignet med de som ikke bor alene. Aleneboende som gruppe har en høyere uføregrad og er oftere uførepensjonert enn de som ikke er aleneboende. Sammenlignet med de som bor sammen med noen, har de som er langvarig aleneboende hatt en mer uheldig utvikling i dødelighet. Det foreligger en høyere grad av helseproblemer blant kvinner og personer midtveis i livet som bor alene sammenlignet med andre.

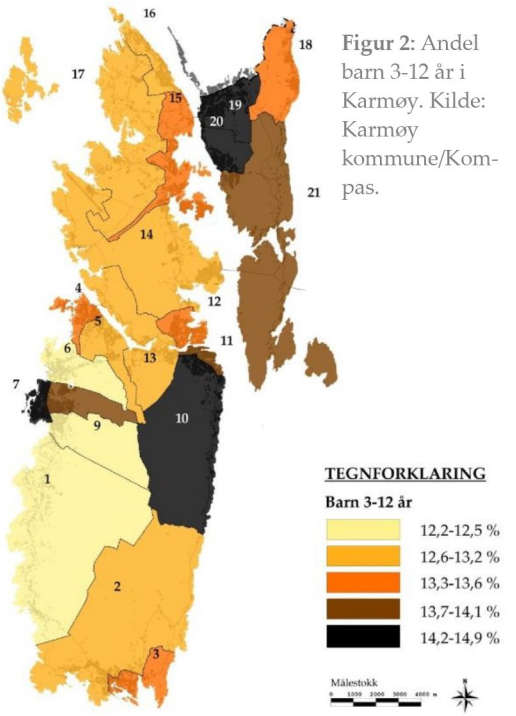
3.2 Barneandel

Definisjon

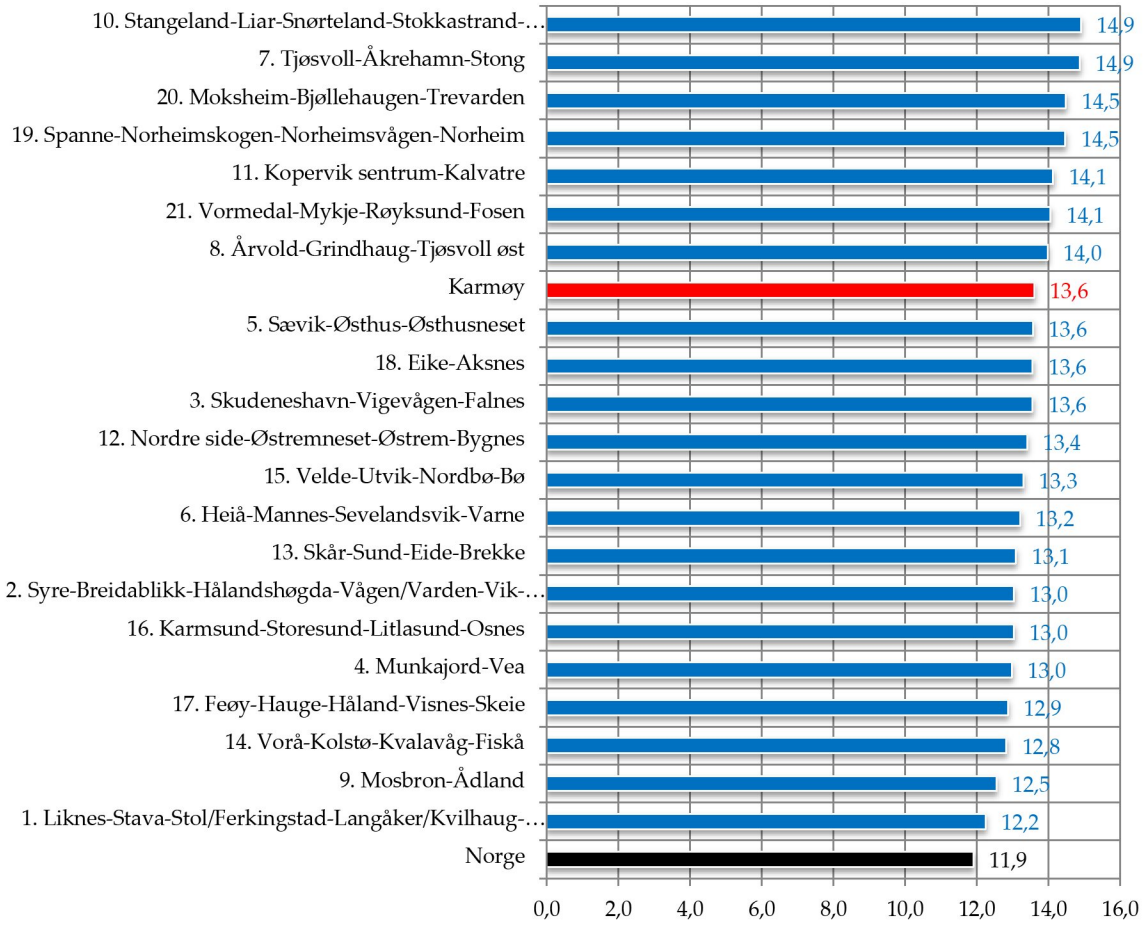
Indikatoren omfatter personer 3-12 år basert på registrert folkemengde per 1.1.2019.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen størst i sone 10. Stangeland-Liar-Snørteland-Nordstokke (14,9 %) og sone 7. Tjøsvoll-Åkrehamn-Stong (14,9 %). Den minste andelen er i sone 1. Liknes-Stava-Stol/Ferkingstad-Langåker/Kvilhaug-Hemnes/Sandhåland-Vikra-Sandve (12, 2 %).



Figur 2: Andel barn 3-12 år i Karmøy. Kilde: Karmøy kommune/Kompas.



Figur 3: Andel barn 3-12 år i Karmøy. Kilde: Karmøy kommune/Kompas.

Norge og Rogaland

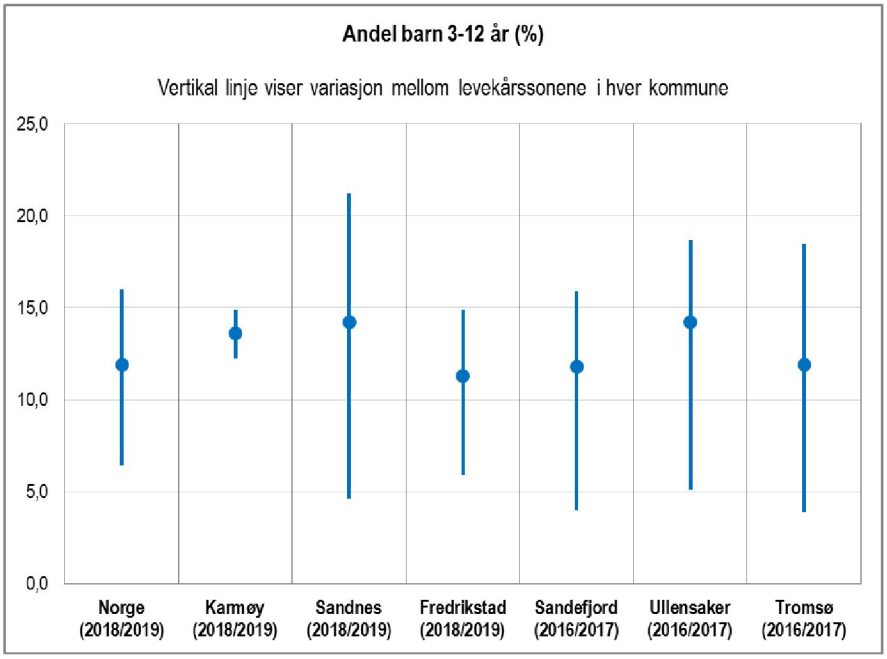
Karmøy har en større andel barn i alderen 3-12 år enn landsgjennomsnittet. I forhold til kommunene i Rogaland ligger Karmøy noe under fylkesmedianen.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Gjesdal	15,9	11.	Sola	14,3	21.	Stavanger	12,4
2.	Rennesøy	15,9	12.	Hjelmeland	14,3	22.	Sauda	12,1
3.	Bjerkreim	15,4	13.	Sandnes	14,2		**Norge**	**11,9**
4.	Hå	15,4		**Median**	**14,2**	23.	Haugesund	11,7
5.	Tysvær	15,1	14.	Finnøy	14,2	24.	Utsira	11,7
6.	Forsand	15,0	15.	Randaberg	14,1	25.	Bokn	11,3
7.	Time	14,8	16.	**Karmøy**	**13,6**	26.	Kvitsøy	11,0
8.	Klepp	14,7	17.	Lund	13,5			
9.	Strand	14,4	18.	Suldal	12,9			
10.	Sokndal	14,3	19.	Vindafjord	12,9			

Tabell 2: Andel barn 3-12 år i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Forskjellen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er mindre i Karmøy enn landet og de øvrige referansekommunene. Dette tyder på at andelen barn 3-12 år har en jevnere geografisk fordeling innad i Karmøy enn i Norge og kommunene som det her sammenlignes med.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	16,0	14,9	21,2	14,9	15,9	18,7	18,5
Lav	6,4	12,2	4,6	5,9	4,0	5,1	3,9
Gj.snitt	11,9	13,6	14,2	11,3	11,8	14,2	11,9
Differanse	**9,6**	**2,7**	**16,6**	**9,0**	**11,9**	**13,6**	**14,6**

Tabell 3 (underst) og Figur 4 (øverst): Differanse i andel barn 3-12 år. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

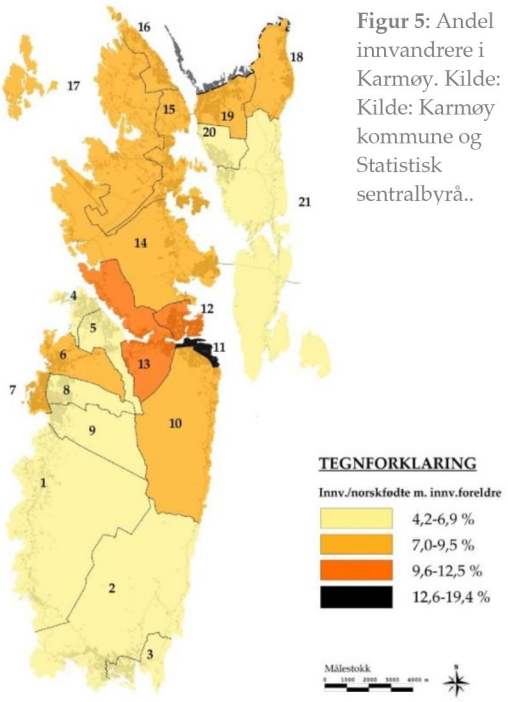
3.3 Innvandring

Definisjon

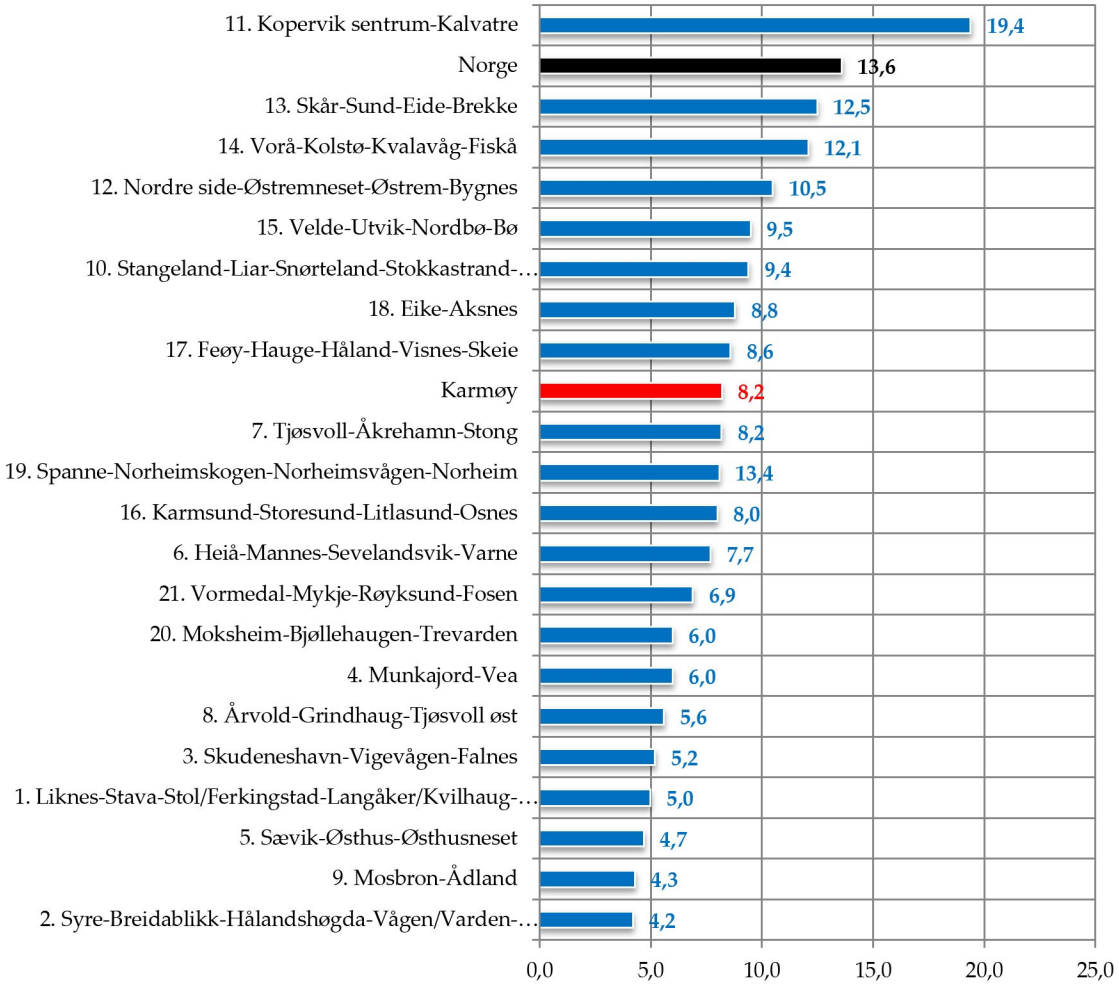
Indikatoren omfatter antall innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre fra Øst-Europa (inkl. land fra tidligere Øst-Europa som nå er medlem av EU, Asia, Afrika og Latin-Amerika) per 1.1.2019.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre størst i sone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (19,4 %). Den minste andelen er i sone 2. Syre, Breidablikk, Hålandshøgda, Vågen/Varden, Vik, Hillesland, Hovdastad (4,2 %).



Figur 5: Andel innvandrere i Karmøy. Kilde: Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå..



Figur 6: Andel innvandrere i Karmøy. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

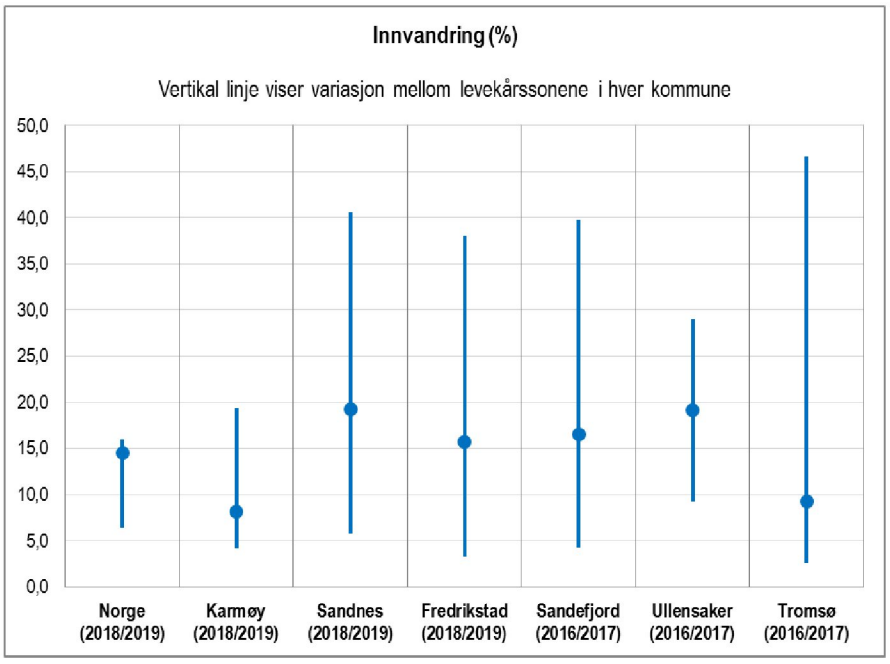
Karmøy (8,2 %) har en mindre andel innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre enn landet (14,5 %) og fylkesmedianen (10,5 %). I forhold til andre Sandnes, Haugesund og Sola, som er de store kommunene i fylket, har Karmøy en liten andel innvandrere.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Sandnes	19,2	10.	Vindafjord	11,9	**19.**	**Karmøy**	**8,2**
2.	Stavanger	17,6	11.	Gjesdal	11,2	20.	Suldal	8,1
3.	Haugesund	15,2	12.	Eigersund	10,6	21.	Sauda	7,8
4.	Sola	14,8		**Median**	**10,5**	22.	Tysvær	7,8
	Norge	**14,5**	13.	Randaberg	10,4	23.	Bjerkreim	7,7
5.	Finnøy	14,4	14.	Time	10,1	24.	Bokn	6,4
6.	Hjelmeland	14,2	15.	Strand	9,3	25.	Sokndal	6,1
7.	Hå	13,2	16.	Rennesøy	9,1	26.	Kvitsøy	4,5
8.	Utsira	12,8	17.	Forsand	8,7			
9.	Klepp	12,7	18.	Lund	8,4			

Tabell 4: Andel innvandrere på kommunenivå i Rogaland fylke. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er høyere i Karmøy enn i landet for øvrig, men lavere enn i referansekommunene. Dette tyder innvandrerbefolkningen er jevnere geografisk fordeling i Karmøy enn i kommunene som det her sammenlignes med. Imidlertid er forskjellene i Karmøy noe større enn det man ser på landsbasis.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	16,0	19,4	40,6	38,1	39,8	29,0	46,6
Lav	6,4	4,2	5,8	3,3	4,3	9,2	2,6
Gj.snitt	14,5	8,2	19,2	15,7	16,5	19,1	9,3
Differanse	**9,6**	**15,2**	**34,8**	**34,8**	**35,5**	**19,8**	**44,0**

Figur 7 og Tabell 5: Differanse i andel innvandrere. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

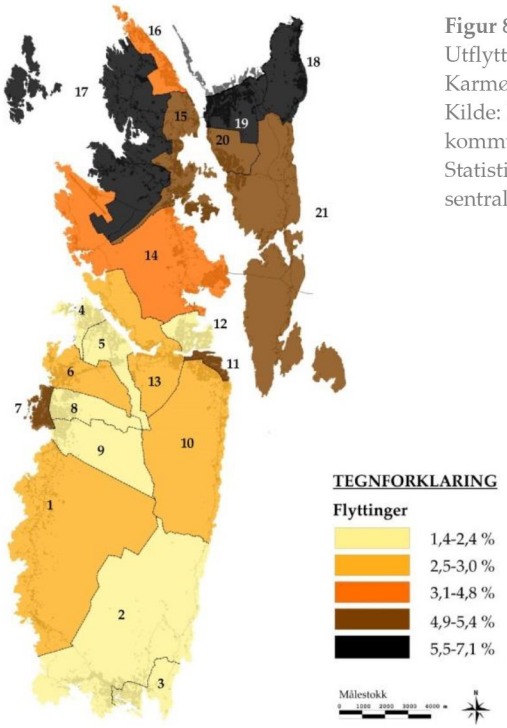
3.4 Utflyttinger

Definisjon

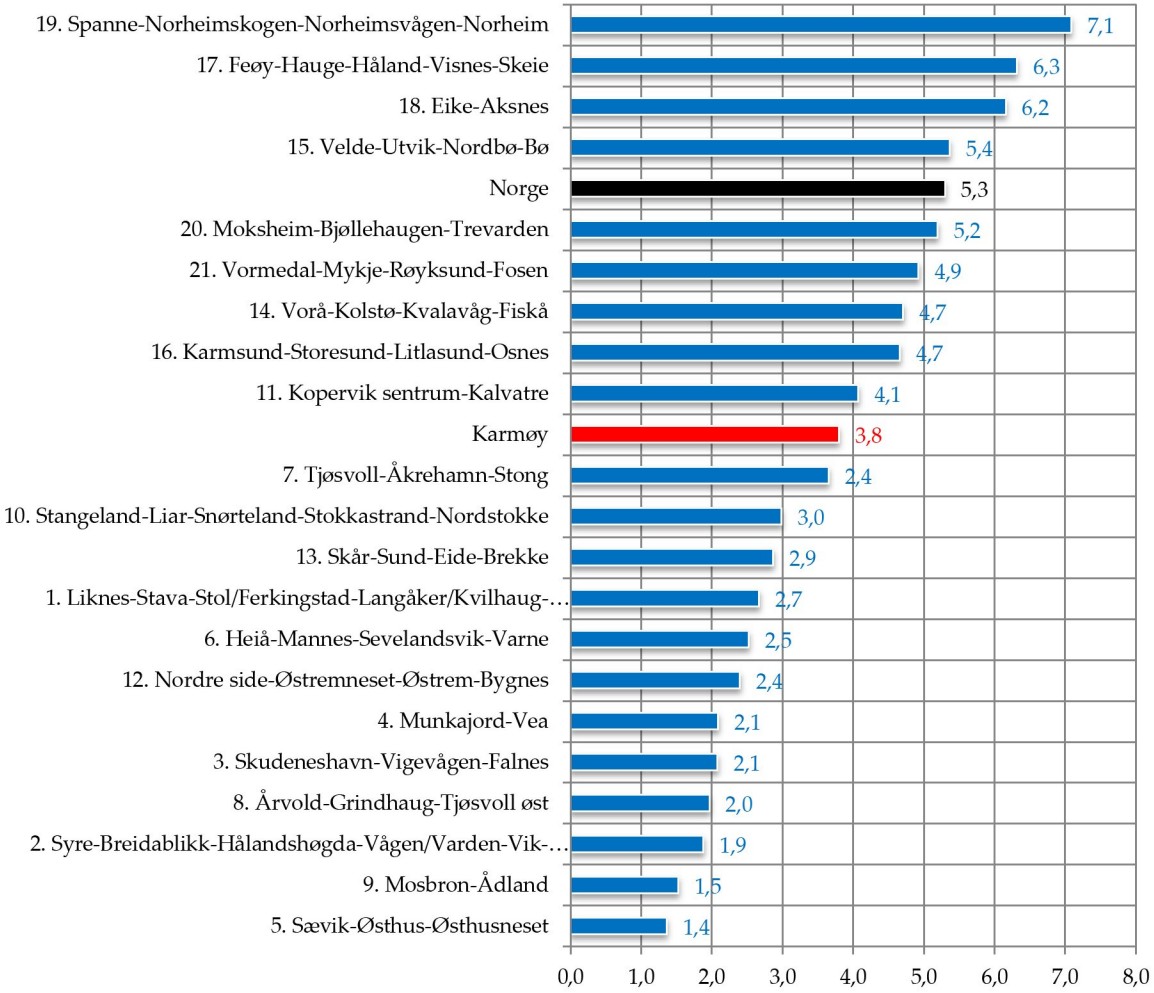
Indikatoren omfatter utflytting av personer i løpet av 2018 per 31.12.2018. Med utflytting menes det personer som flytter fra en levekårssone til en annen levekårsone innenfor kommunen, eller personer som flytter ut av kommunen og landet.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er utflyttingen størst i sone 19. Spanne-Norheimsskogen-Norheimsvågen-Norheim. I tillegg markerer Sone 17. Feøy-Hauge-Håland-Visnes-Skeie (6,3 %) og sone. 18 Eike-Aksnes (6,2 %) som områder i kommunen med mye utflytting. Utflyttingen er minst i sone 8. Sævik-Østhus-Østhusneset (1,4 %).



Figur 8: Utflyttinger i Karmøy. Kilde: Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå..



Figur 9: Utflyttinger i Karmøy. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

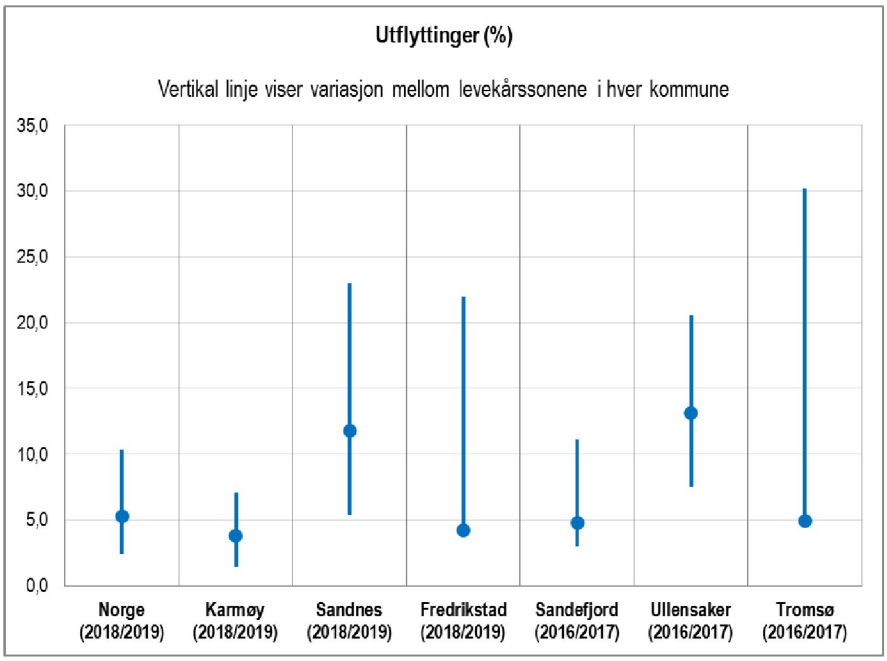
Karmøy (3,8 %) har en mindre andel utflyttinger enn landet (5,3 %) og fylkesmedianen (5,0 %). I forhold til utflytting innenfor fylket, er Karmøy blant de kommunene med den minste andelen utflytting.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Utsira	8,9	11.	Gjesdal	5,5	19.	Bokn	4,2
2.	Forsand	8,3	12.	Klepp	5,4	20.	Hå	4,0
3.	Sola	7,0		**Hele landet**	**5,3**	21.	Sauda	3,9
4.	Kvitsøy	7,0	**13.**	Hjelmeland	5,3	**22.**	**Karmøy**	**3,8**
5.	Lund	6,2		**Median**	**5,2**	23.	Vindafjord	3,8
6.	Stavanger	5,9	14.	Rennesøy	5,0	24.	Eigersund	3,7
7.	Randaberg	5,9	15.	Sandnes	4,9	25.	Strand	3,0
8.	Finnøy	5,7	16.	Suldal	4,9	26.	Sokndal	2,9
9.	Haugesund	5,6	17.	Tysvær	4,9			
10.	Time	5,6	18.	Bjerkreim	4,2			

Tabell 6: Utflyttinger på kommunenivå i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er mindre i Karmøy sammenlignet med landet og de øvrige referansekommunene. Dette tyder på at utflyttingen er jevnere fordelt innad i Karmøy enn det som er tilfelle i forhold til landet og referansekommunene som det her sammenlignes med.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	10,3	7,1	23,0	22,0	11,1	20,6	30,2
Lav	2,4	1,4	5,4	5,7	3,0	7,5	8,4
Gj.snitt	5,3	3,8	11,8	4,2	4,8	13,1	4,9
Differanse	**7,9**	**5,7**	**17,6**	**16,3**	**8,1**	**13,1**	**21,8**

Figur 10 og Tabell 7: Differanse i utflyttinger. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

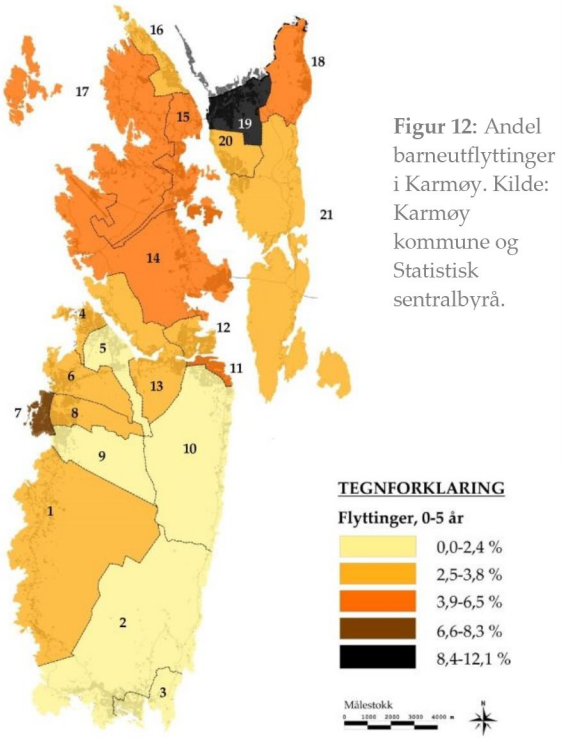
3.5 Barneutflyttinger

Definisjon

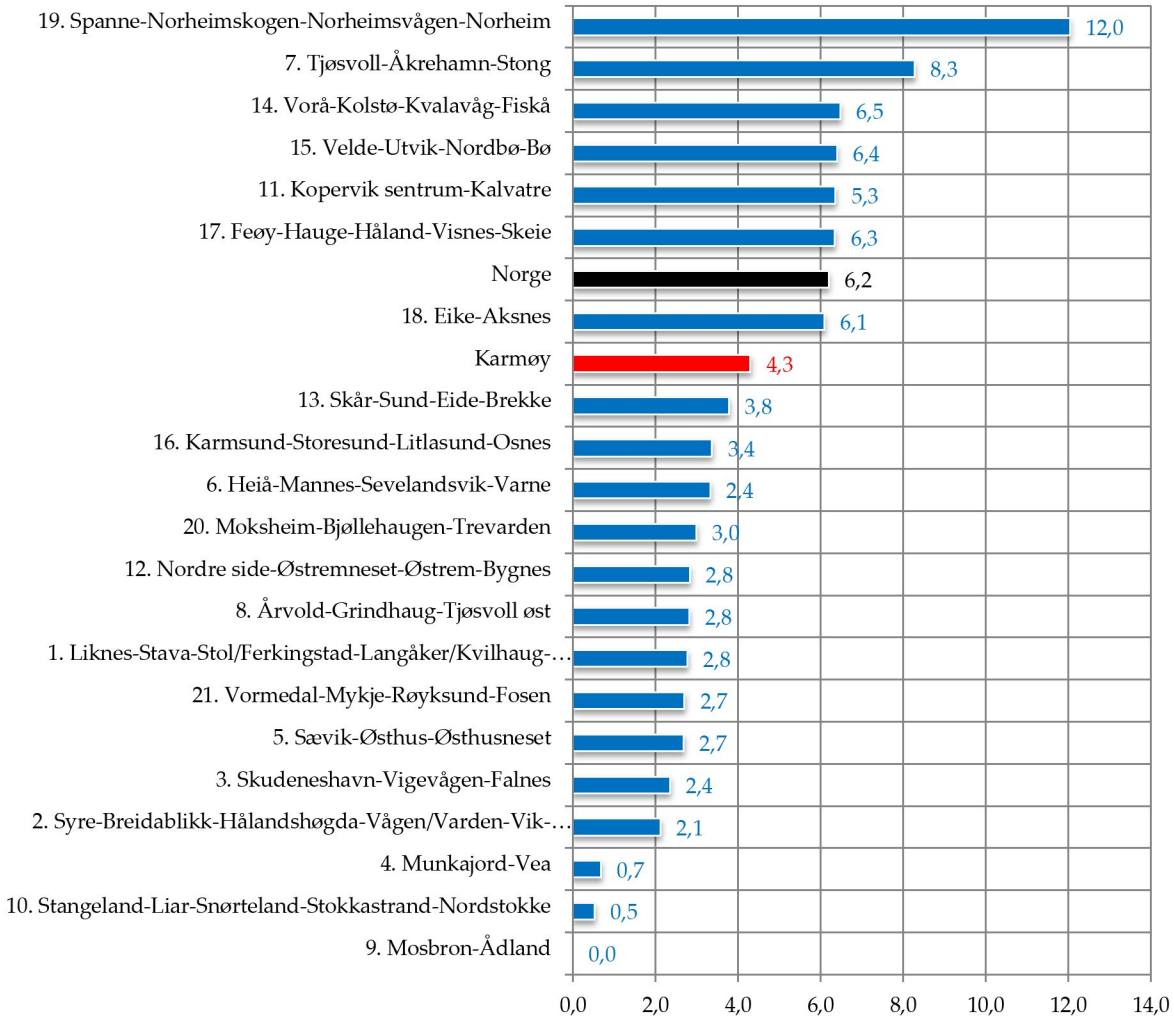
Indikatoren omfatter utflytting av personer 0-5 år i løpet av 2018 per 31.12.2018. Med Utflytting menes det personer som flytter fra en levekårssone til en annen levekårsone innenfor kommunen, eller personer som flytter ut av kommunen og landet.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelene størst i levekårssone 19. Spanne-Norheimsskogen-Norheimsvågen-Norheim. Den laveste andelen er i levekårssone 9. Mosbron-Ådland (0,0 %).



Figur 12: Andel barneutflyttinger i Karmøy. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 10: Andel barneutflyttinger i Karmøy. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå..

Norge og Rogaland

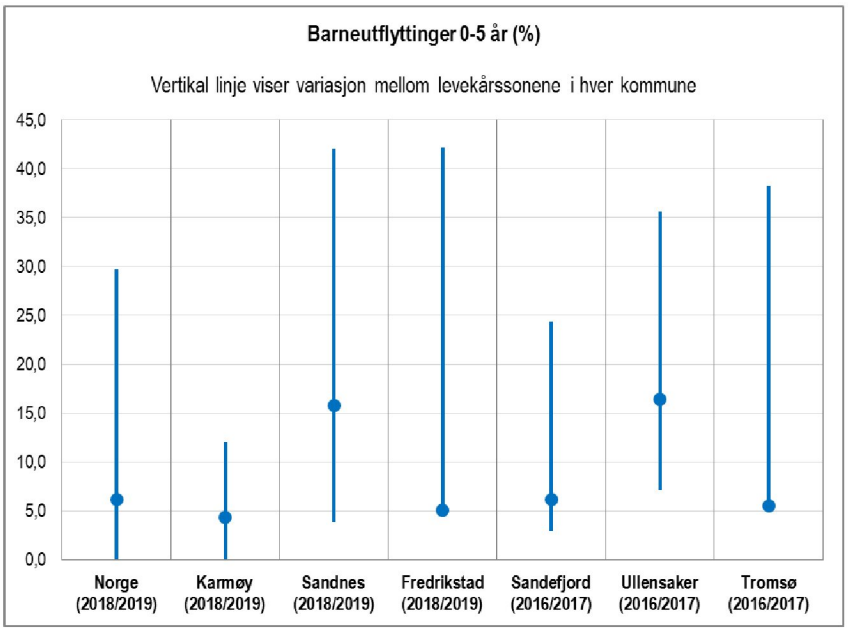
Karmøy (4,3 %) har en mindre andel barn barneutflyttinger enn landet (6,2 %) og fylkesmedianen (5,3 %). Med hensyn til resten av fylket, er andelen i Karmøy mindre enn i kommuner av sammenlignbar størrelse, herunder Sandnes, Haugesund og Sola.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Kvitsøy	14,0	10.	Bjerkreim	6,1	19.	Rennesøy	4,1
2.	Utsira	12,5	11.	Finnøy	6,0	20.	Vindafjord	3,5
3.	Forsand	11,4	12.	Sandnes	5,7	21.	Eigersund	3,4
4.	Lund	8,9	13.	Gjesdal	5,5	22.	Hå	3,2
5.	Sola	7,9		**Median**	**5,3**	23.	Strand	3,2
6.	Randaberg	7,2	14.	Klepp	5,1	24.	Hjelmeland	2,9
7.	Haugesund	7,1	15.	Suldal	5,1	25.	Sauda	2,8
8.	Stavanger	7,0	16.	Tysvær	4,7	26.	Sokndal	2,3
9.	Time	6,3	17.	Bokn	4,4			
	Hele landet	**6,2**	18.	**Karmøy**	**4,3**			

Tabell 8: Andel barneutflyttinger i Karmøy. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy sammenlignet med landet og de øvrige referansekommunene. Dette tyder på at barneutflyttinger i Karmøy er jevnere fordelt geografisk enn på landsbasis og de kommunene som det her sammenlignes med.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	29,7	12,0	42,1	42,2	24,4	35,6	38,3
Lav	0,0	0,0	3,8	4,4	2,9	7,1	5,3
Gj.snitt	6,2	4,3	15,8	5,1	6,2	16,4	5,5
Differanse	**29,7**	**12,0**	**38,3**	**37,8**	**21,5**	**28,5**	**33,0**

Tabell 7 (nederst) og Figur 11 (øverst): Differanse i andel barneutflyttinger. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

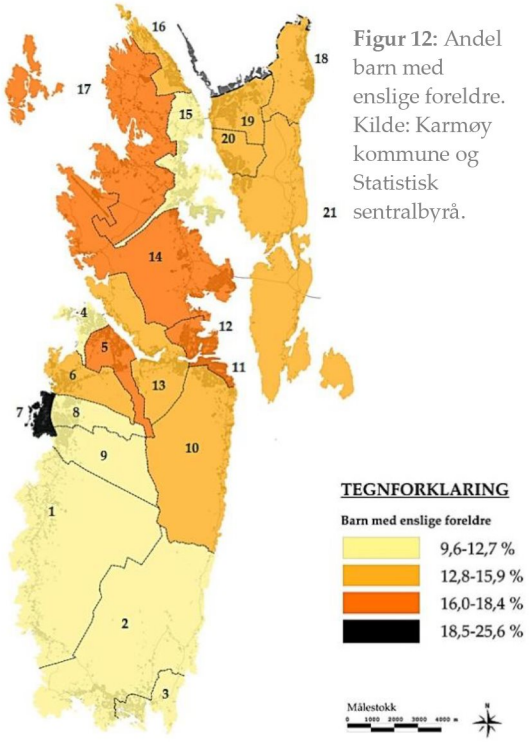
3.6 Barn med enslige foreldre

Definisjon

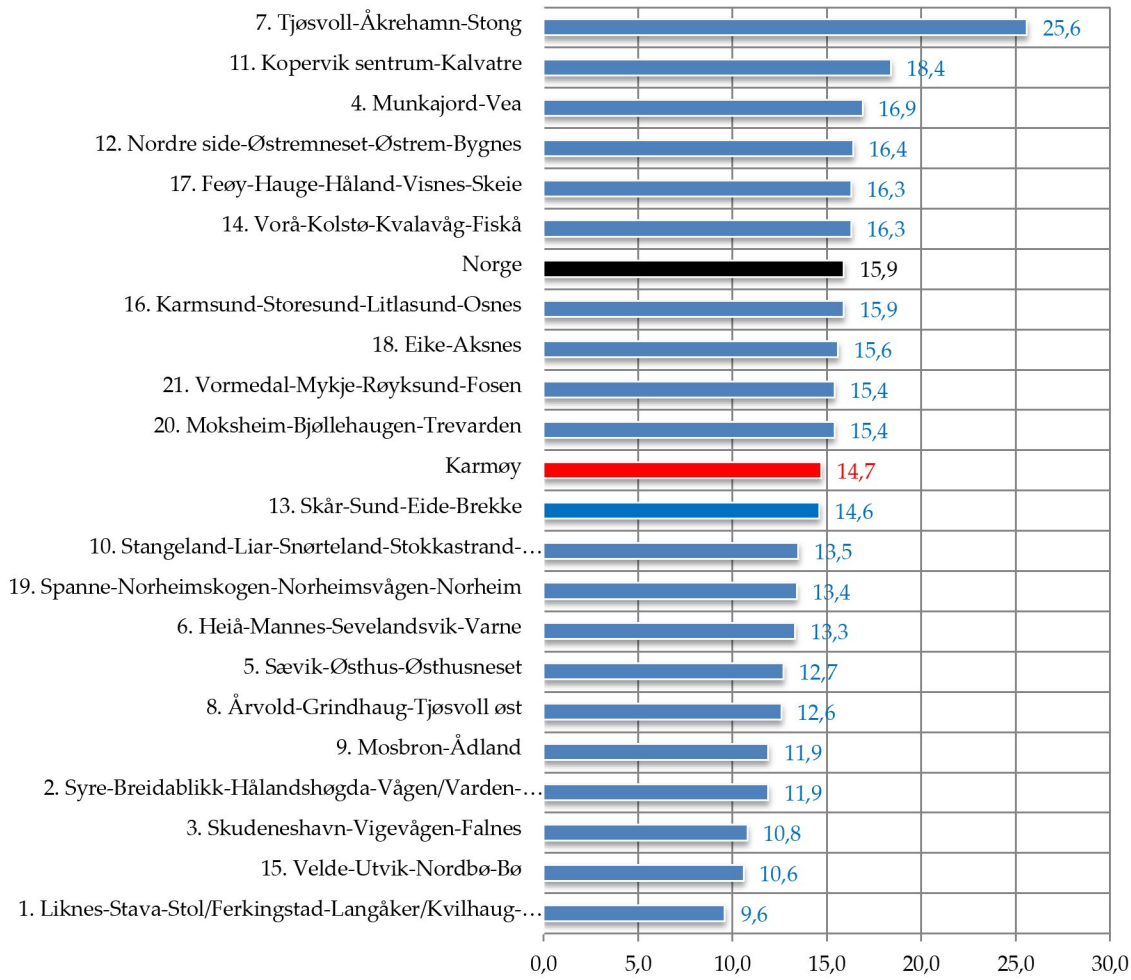
Datagrunnlaget for indikatoren omfatter barn 0-17 år som bor med bare mor eller bare far per 1.1.2019.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er området med den høyeste andelen barn med enslige foreldre i sone 7. Tjøsvoll-Åkrehamn-Stong (25,6 %) og minst i sone 1. Liknes-Stava-Stol/Ferkingstad-Langåker/Kvilhaug-Hemnes/Sandhåland-Vikra-Sandve (14,7 %).



Figur 12: Andel barn med enslige foreldre. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Tabell 12: Andel barn med enslige foreldre. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå

Norge og Rogaland

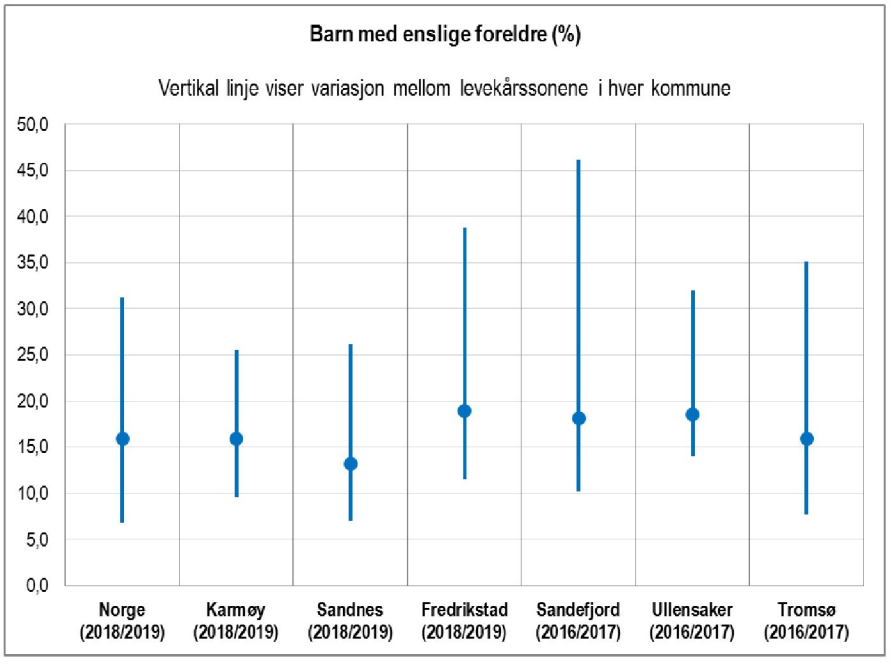
Karmøy (14,7 %) har en mindre andel barn med enslige foreldre enn landet (15,9 %). Karmøys andel er derimot høyere enn fylkesmedianen (12,3 %). Med hensyn til resten av fylket, er andelen i Karmøy ikke så ulik den man finner i flere kommuner av sammenlignbar størrelse, herunder Sandnes og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Utsira	20,9	10.	Vindafjord	13,1	19.	Tysvær	11,7
2.	Haugesund	17,7	11.	Randaberg	12,6	20.	Bjerkreim	11,4
3.	Sokndal	16,0	12.	Klepp	12,4	21.	Gjesdal	10,9
	Hele landet	**15,9**	13.	Eigersund	12,3	22.	Suldal	9,4
4.	Strand	15,2		**Median**	**12,3**	23.	Hjelmeland	7,9
5.	Sauda	15,2	14.	Lund	12,2	24.	Finnøy	7,8
6.	Stavanger	14,7	15.	Hå	12,1	25.	Rennesøy	7,7
7.	**Karmøy**	**14,7**	16.	Sola	12,1	26.	Kvitsøy	6,8
8.	Forsand	13,6	17.	Bokn	11,9			
9.	Sandnes	13,2	18.	Time	11,8			

Tabell 13: Andel barn med enslige foreldre blant kommuner i Rogaland. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy sammenlignet med landet og de øvrige referansekommunene. Dette tyder på at barn med enslige foreldre (eneforsørgere) er jevnere fordelt geografisk i Karmøy enn landet og kommunene som det her sammenlignes med.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	31,2	25,6	26,2	38,8	46,1	32,0	35,1
Lav	6,8	9,6	7,0	11,5	10,2	14,1	7,7
Gj.snitt	**15,9**	**15,9**	**13,2**	**18,9**	**18,1**	**18,5**	**15,9**
Differanse	**24,4**	**16,0**	**19,2**	**27,3**	**35,9**	**17,9**	**27,4**

Tabell 8 (nederst) og Figur 14 (øverst): Differanse i andel barn med enslige foreldre.. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

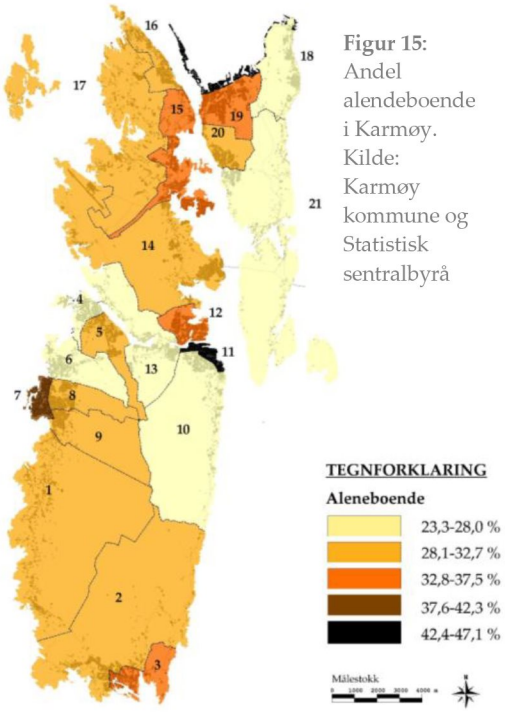
3.7 Aleneboende

Definisjon

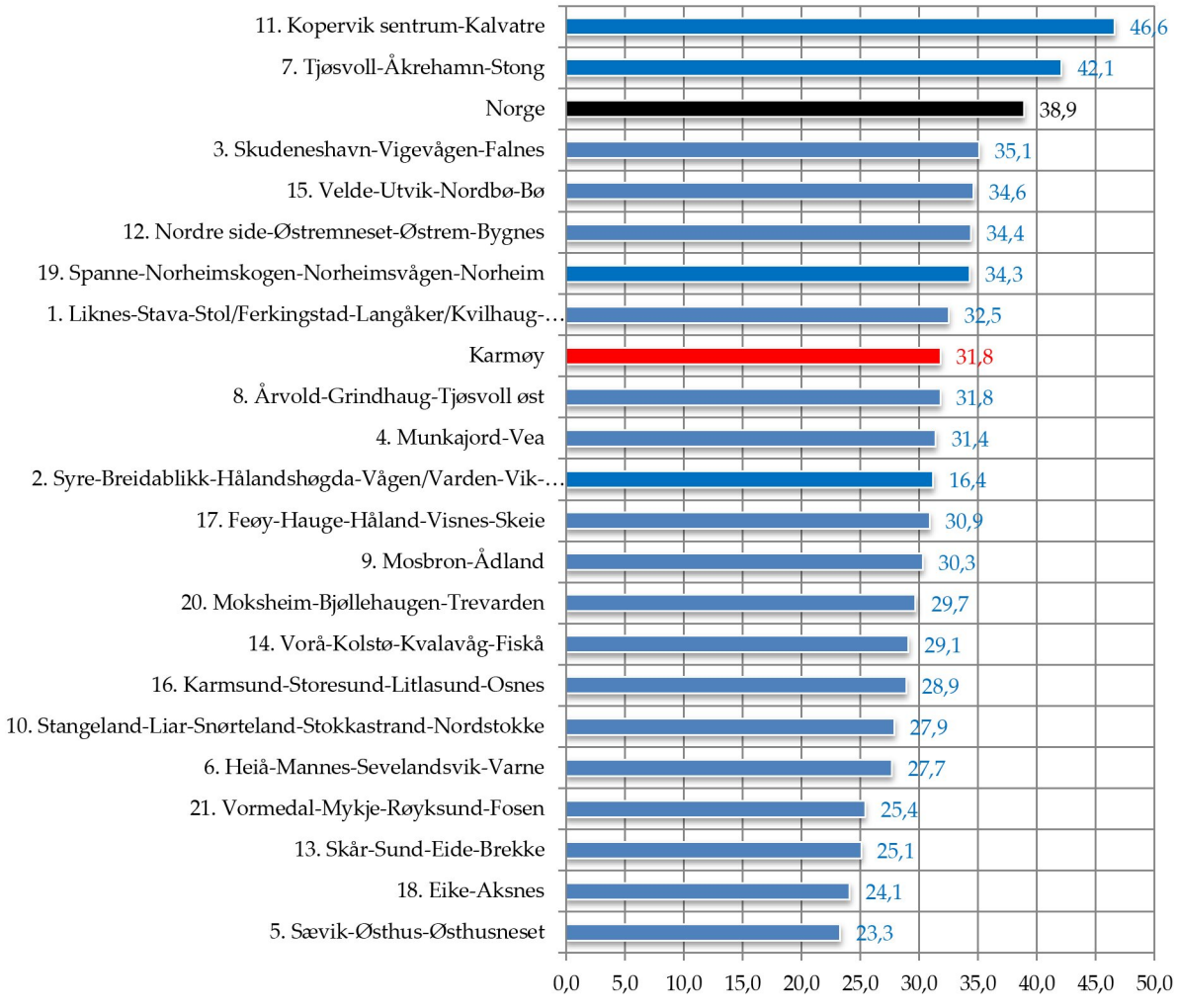
Indikatoren omfatter antall aleneboende per 1.1.2019 / alle privathusholdninger per 1.1.2019.

Levekårssoner i Karmøy

Karmøy (31,8 %) har en lavere andel utflyttinger sammenlignet med resten av landet (38,9 %). Innad i Karmøy er andelene størst i levekårssone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre. Den laveste andelen er i levekårssone 8. Sævik-Østhus-Østhusneset (23,3 %).



Figur 15: Andel alendeboende i Karmøy. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå



Figur 16: Andel aleneboende i Karmøy. Kilde: Statistisk sentralbyrå

Norge og Rogaland

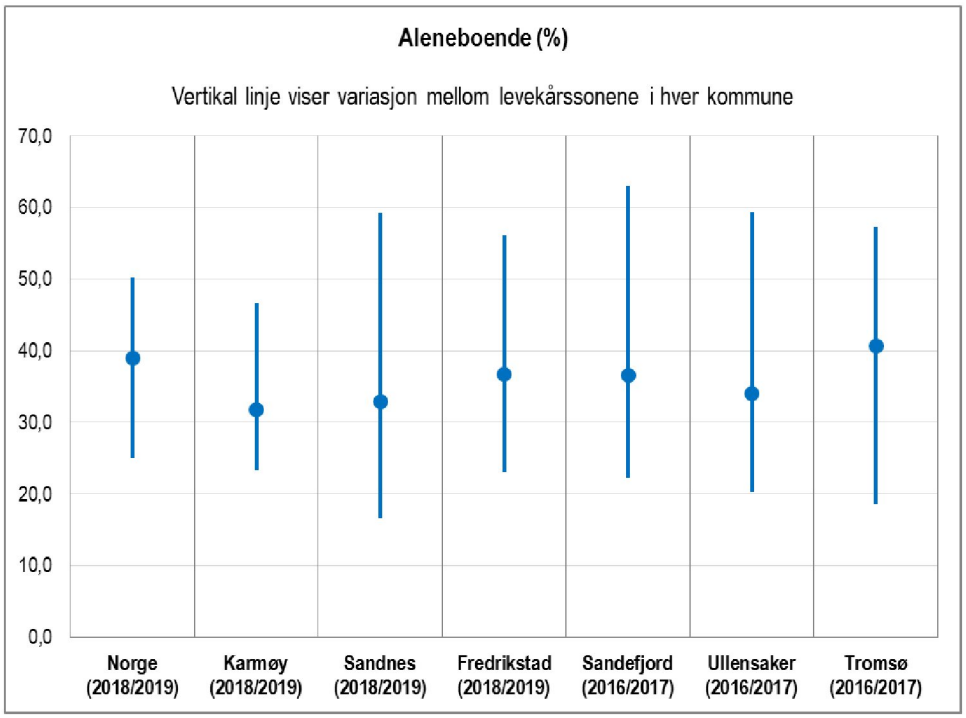
Karmøy (31,8 %) har en mindre andel barn med enslige foreldre enn landet (38,9 %) og fylkesmedianen (32,8 %). Med hensyn til resten av fylket, er andelen i Karmøy lavere enn i flere kommuner av sammenlignbar størrelse, herunder Sandnes og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Haugesund	42,6	10.	Time	33,5	19.	Sola	31,1
2.	Stavanger	39,7	11.	Suldal	33,4	20.	Randaberg	30,3
	Hele landet	**38,9**	12.	Forsand	33,2	21.	Klepp	29,6
3.	Sauda	38,4	13.	Sandnes	32,9	22.	Bokn	29,1
4.	Sokndal	37,9		**Median**	**32,8**	23.	Gjesdal	28,8
5.	Eigersund	35,4	14.	Kvitsøy	32,6	24.	Tysvær	28,3
6.	Utsira	35,3	15.	Strand	32,2	25.	Rennesøy	28,2
7.	Hjelmeland	33,8	16.	**Karmøy**	**31,8**	26.	Bjerkreim	25,1
8.	Vindafjord	33,7	17.	Finnøy	31,6			
9.	Lund	33,5	18.	Hå	31,2			

Tabell 12: Andel aleneboende blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy sammenlignet med landet og de øvrige referansekommunene. Dette tyder på at den geografiske fordelingen av aleneboende er jevnere fordelt i Karmøy enn på landsbasis og kommunene som det her sammenlignes med.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	50,2	46,6	59,2	56,1	63,0	59,4	57,2
Lav	25,1	23,3	16,5	23,0	22,2	20,2	18,6
Gj.snitt	38,9	31,8	32,9	36,7	36,6	34,0	40,7
Differanse	**25,1**	**23,3**	**42,7**	**33,1**	**40,8**	**39,2**	**38,6**

Tabell 13 (nederst) og Figur 17 (øverst): Differanse i andel aleneboende. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

4. UTDANNINGSMESSIGE FORHOLD

4.1 Bakgrunnsinformasjon om inkatorene

Lav utdanning 30-39 år og 16 år +/Høy utdanning 30-39 år og 16 år +/ Ikke oppnådd yrkes- eller studiekompetanse i løpet av 5 år, 21-29 år

Det er veldokumenterte sammenhenger mellom utdanningsnivå, materielle levekår og helse. De fleste grupper i samfunnet har fått bedre helse i løpet av de siste 30 årene. Men helsegevinsten har vært størst for dem som allerede hadde den beste helsen - gruppen med lang utdanning, god inntekt og som lever i parforhold. Helsegevinstene har ikke økt like mye for gruppen med lav utdanning og inntekt. Derfor har forskjellene i helse økt, særlig de siste ti årene. Utdanningsnivå henger også sammen med risikofaktorer for hjerte- og karsykdommer: røyking, BMI, blodtrykk og kolesterol. Forskjellene er uavhengig av alder.

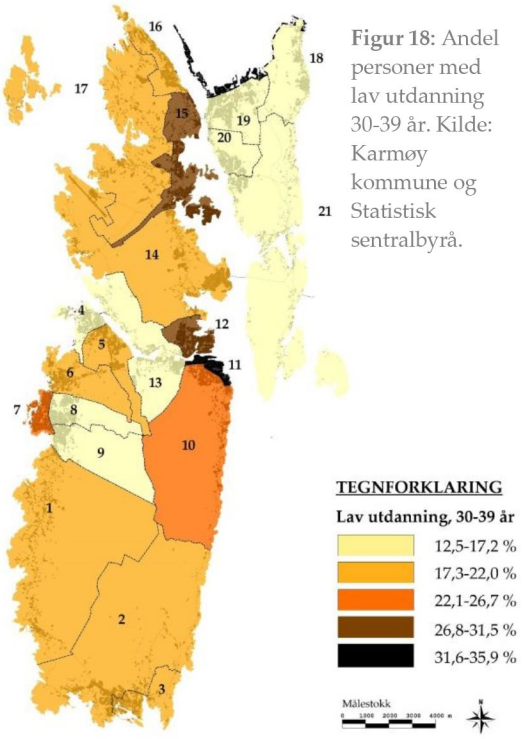
4.2 Lav utdanning 30-39 år

Definisjon

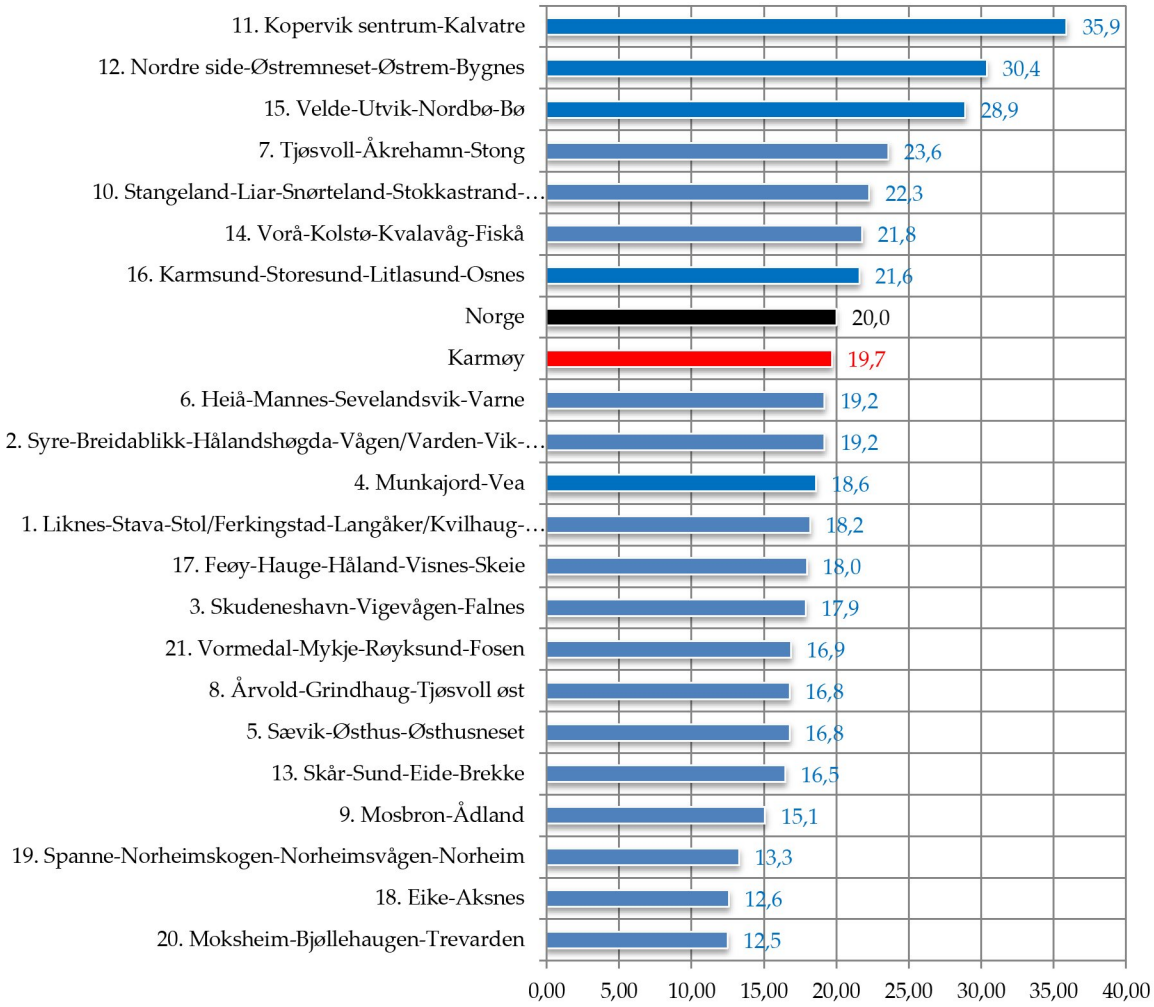
Indikatoren omfatter personer 30-39 år med grunnskoleutdanning per 1.10.18 / Personer 30-39 år med oppgitt utdanning per 1.10.18.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen med personer med lav utdanning 30-39 år størst i sone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (35,9 %). Den laveste andelen er i sone 20. Moksheim-Bjøllehaugen-Trevarden (12,5 %).



Figur 18: Andel personer med lav utdanning 30-39 år. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 19: Andel personer med lav utdanning 30-39 år. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

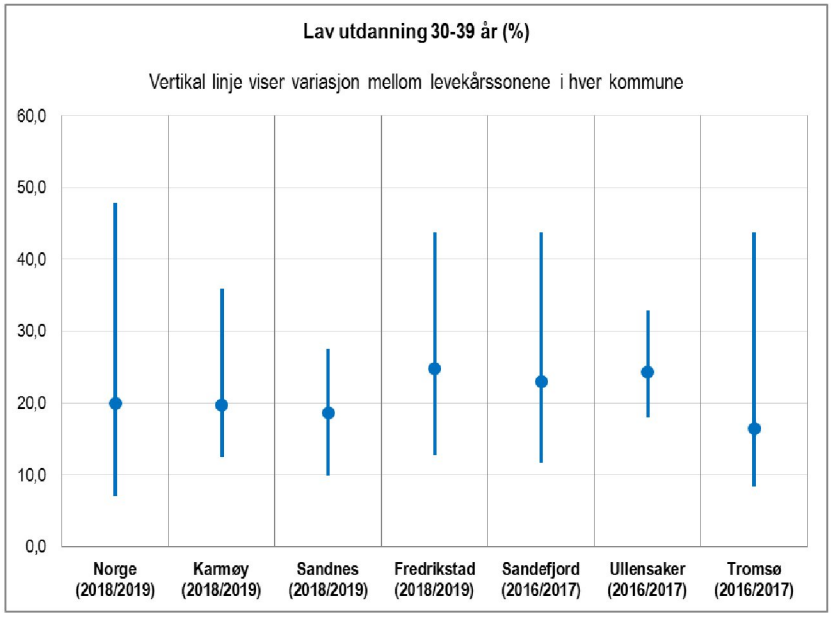
Karmøy (19,7 %) har en mindre andel personer med lav utdanning 30-39 år enn landet (20,0 %), men ligger noe høyere enn fylkesmedianen (19,3 %). Med hensyn til resten av fylket, er andelen i Karmøy høyere enn kommunene av sammenlignbar størrelse i sørfylket, herunder Sandnes og Sola. Haugesund har derimot en gunstigere rangering enn Karmøy.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Bokn	24,7		**Hele landet**	**20,0**	19.	Randaberg	17,4
2.	Strand	24,1	11.	Sokndal	19,9	20.	Finnøy	17,2
3.	Klepp	22,7	12.	Bjerkreim	19,7	21.	Forsand	16,9
4.	Lund	22,6	13.	**Karmøy**	**19,7**	22.	Tysvær	16,8
5.	Eigersund	22,4		**Median**	**19,2**	23.	Stavanger	15,4
6.	Hå	21,7	14.	Sandnes	18,6	24.	Hjelmeland	15,1
7.	Kvitsøy	21,7	15.	Time	18,0	25.	Sola	14,2
8.	Utsira	20,8	16.	Rennesøy	17,9	26.	Suldal	12,9
9.	Haugesund	20,6	17.	Sauda	17,8			
10.	Gjesdal	20,1	18.	Vindafjord	17,6			

Tabell 16: Andel personer med lav utdanning 30-39 år. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er noe lavere i Karmøy sammenlignet med landsgjennomsnittet. Differansen i Karmøy er også lavere, med unntak av Sandnes og Ullensaker, i forhold til de andre referansekommunene. Dette tyder på at den geografiske fordelingen av lavt utdannede 30-39 år er langt jevnere fordelt i Karmøy enn i landet. Sammenlignet med referansekommunene er ikke bildet like tydelig.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	47,9	35,9	27,5	43,7	43,7	32,9	43,8
Lav	7,1	12,5	9,9	12,8	11,6	17,9	8,4
Gj.snitt	20,0	19,7	18,6	24,8	23,0	24,3	16,5
Differanse	**40,8**	**23,4**	**17,6**	**30,9**	**32,1**	**15,0**	**35,4**

Tabell 17 (nederst) og Figur 20 (øverst): Differanse i andel personer med lav utdanning 30-39 år. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

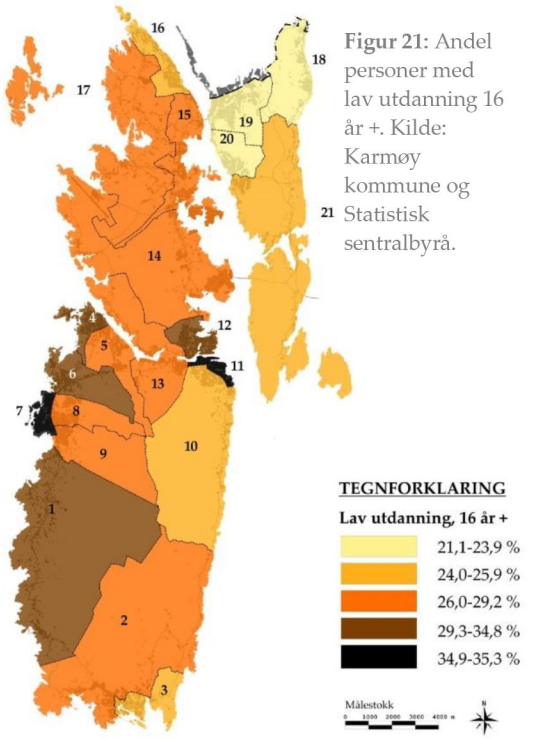
4.3 Lav utdanning 16 år +

Definisjon

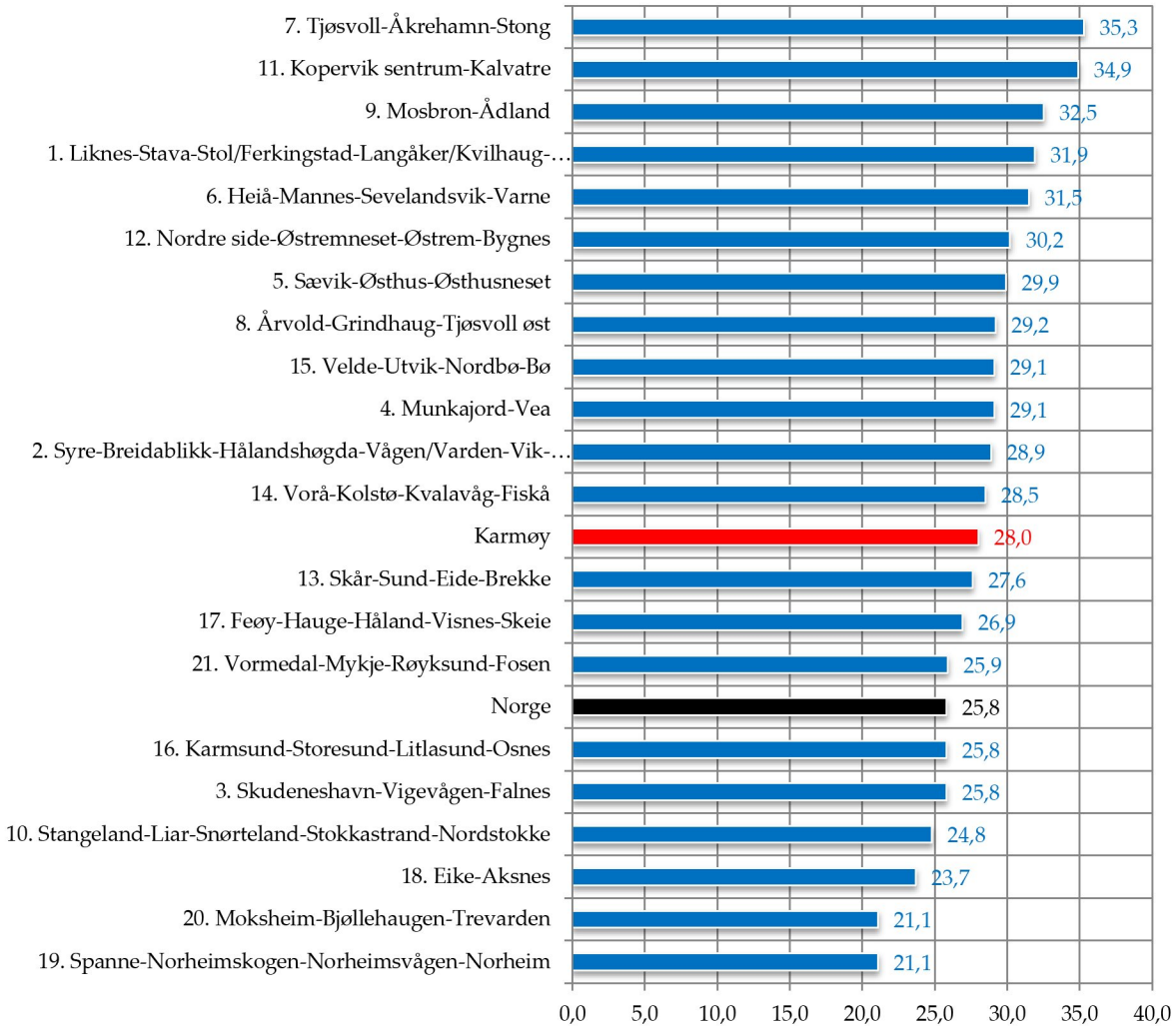
Indikatoren omfatter personer 16 år + med grunnskoleutdanning per 1.10.18 / Personer 16 år + år med oppgitt utdanning per 1.10.18

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen personer med lav utdanning 16 år + størst i sone 7. Tjøsvoll-Åkrehamn-Stong (35,3 %). Den laveste andelen er i sone 19. Spanne-Norheimskogen-Norheimsvågen-Norheim (21,1 %).



Figur 21: Andel personer med lav utdanning 16 år +. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 22: Andel personer med lav utdanning 16 år +. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

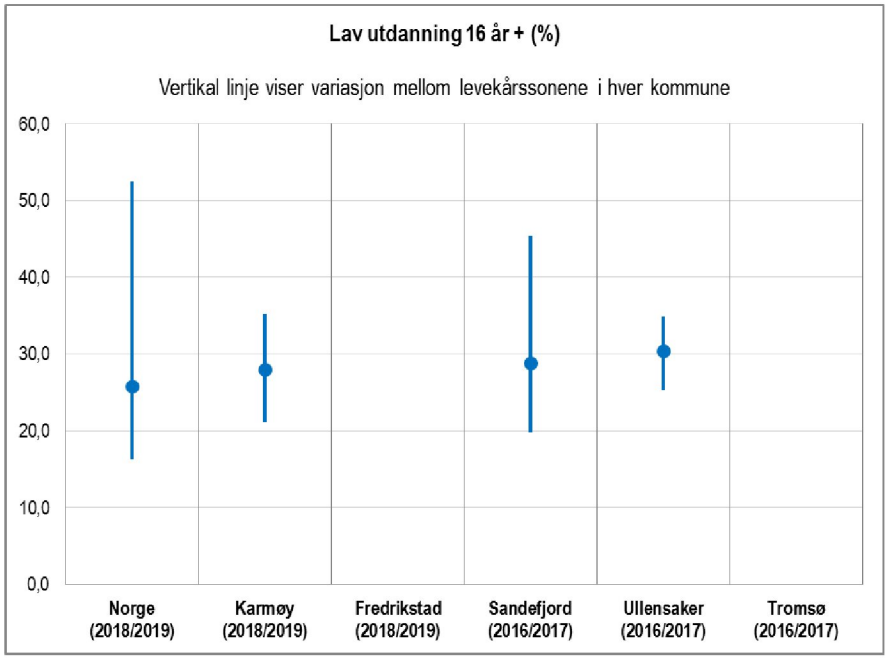
Karmøy (28,0 %) har en større andel personer med lav utdanning 16 år + enn landet (25,8 %) og fylkesmedianen (26,6 %). Med hensyn til resten av fylket, er andelen i Karmøy større enn i kommunene av sammenlignbar størrelse, herunder Sandnes, Sola og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Forsand	31,3	11.	**Karmøy**	**28,0**	19.	Tysvær	25,3
2.	Lund	30,4	12.	Bokn	27,8	20.	Vindafjord	25,2
3.	Kvitsøy	30	13.	Utsira	26,6	21.	Rennesøy	25,1
4.	Hå	29,8		**Median**	**26,6**	22.	Haugesund	24,2
5.	Strand	29,7	14.	Hjelmeland	26,5	23.	Suldal	24
6.	Eigersund	29,6		**Hele landet**	**25,8**	24.	Finnøy	23,5
7.	Sokndal	29,4	15.	Time	25,5	25.	Sola	22,3
8.	Gjesdal	29	16.	Sandnes	25,4	26.	Stavanger	21,5
9.	Bjerkreim	28,3	17.	Randaberg	25,4			
10.	Klepp	28,3	18.	Sauda	25,4			

Tabell 18: Andel personer med lav utdanning 16 år + blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.:

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy enn landet, lavere enn i Sandefjord og større enn i Ullensaker. Dette tyder på at den geografiske fordelingen av lavt utdannede 16 år + hovedsak jevnere fordelt enn i landet. Sammenlignet med bykommunen Sandefjord er ulikheten i Karmøy mindre, mens ulikheten er større i forhold til tettstedskommunen Ullensaker.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	52,5	35,3	Mangler data	Mangler data	45,4	34,9	Mangler data
Lav	16,3	21,1	Mangler data	Mangler data	19,8	25,3	Mangler data
Gj.snitt	25,8	28,0	Mangler data	Mangler data	28,8	30,4	Mangler data
Differanse	**36,2**	**14,2**	**Mangler data**	**Mangler data**	**25,6**	**9,6**	**Mangler data**

Tabell 18 (underst) og Figur 22 (øverst): Differanse i andel personer med lav utdanning 16 år +. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

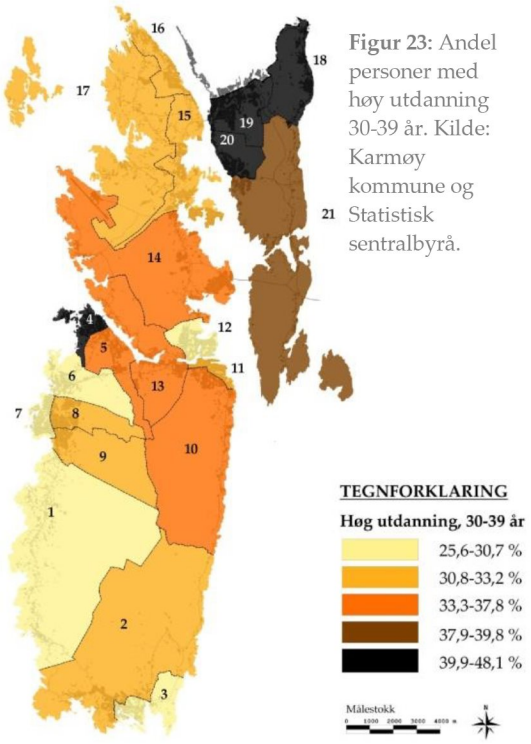
4.4 Høy utdanning 30-39 år

Definisjon

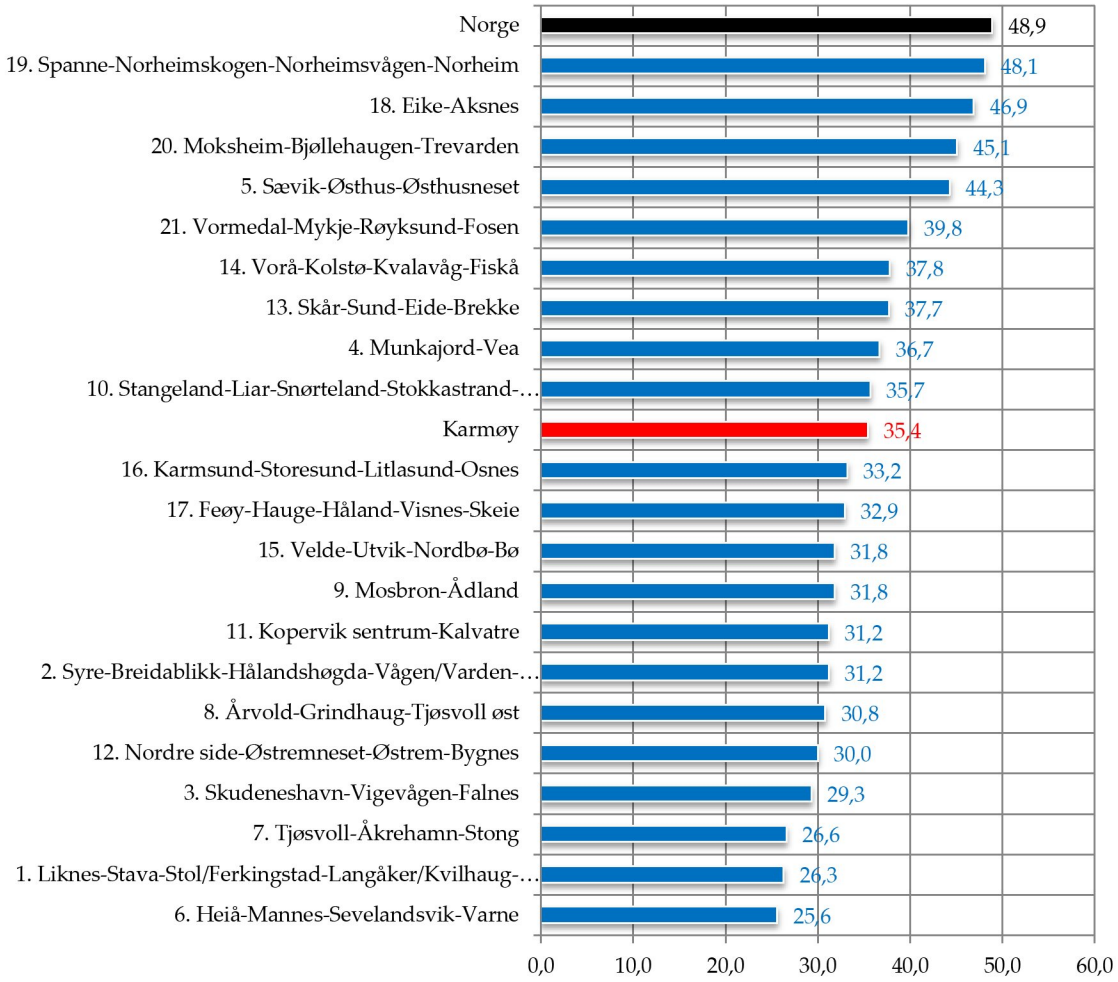
Indikatoren omfatter personer 30-39 år med grunnskoleutdanning per 1.10.18 / Personer 16 år + år med oppgitt utdanning per 1.10.18

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen størst i levekårssone 7. Tjøsvoll-Åkrehamn-Stong (35,3 %). Den laveste andelen er i levekårssone 19. Spanne-Norheimskogen-Norheimsvågen-Norheim (21,1 %).



Figur 23: Andel personer med høy utdanning 30-39 år. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 24: Andel personer med høy utdanning 30-39 år. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

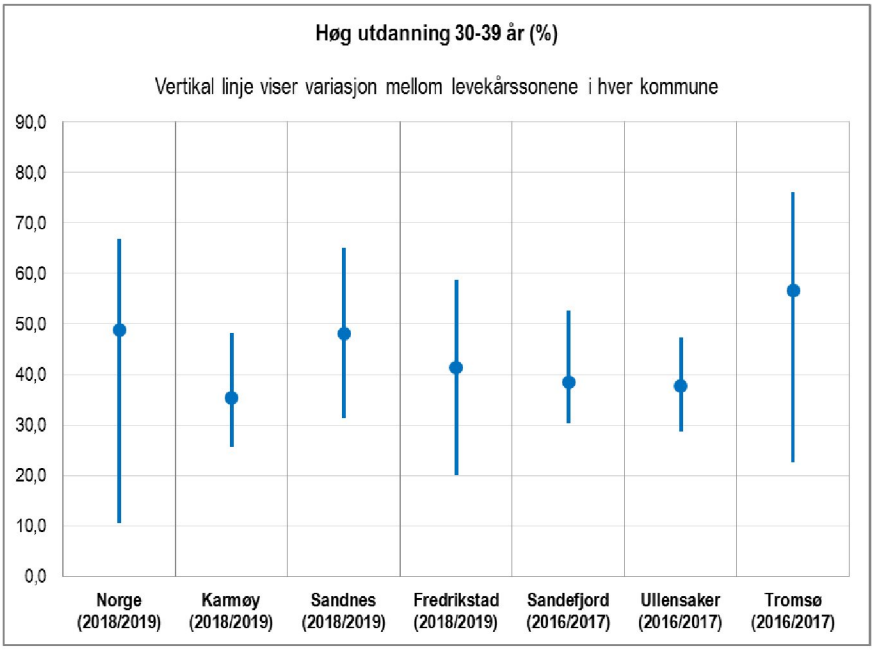
Karmøy (35,4 %) har en mindre andel personer med høy utdanning 30-39 år enn landet (48,9 %) og fylkesmedianen (35,5 %). Med hensyn til resten av fylket, er andelen i Karmøy vesentlig mindre enn i kommunene av sammenlignbar størrelse, herunder Sandnes, Sola og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Stavanger	60,2	10.	Rennesøy	39,6	19.	Bjerkreim	34,6
2.	Sola	54,9	11.	Sauda	37,0	20.	Klepp	34,5
	Hele landet	**48,9**	12.	Eigersund	36,4	21.	Strand	34,3
3.	Sandnes	48,1	13.	Gjesdal	35,5	22.	Utsira	33,3
4.	Randaberg	47,5		**Median**	**35,5**	23.	Hå	31,3
5.	Haugesund	45,6	14.	Forsand	35,4	24.	Lund	27,9
6.	Hjelmeland	42,6	15.	**Karmøy**	**35,4**	25.	Sokndal	26,4
7.	Time	41,9	16.	Vindafjord	35,3	26.	Bokn	16,9
8.	Suldal	41,4	17.	Tysvær	35,2			
9.	Kvitsøy	41,3	18.	Finnøy	35,1			

Tabell 19: Andel personer med høy utdanning 30-39 år blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er mindre i Karmøy sammenlignet med landet. I forhold til kommunene er differansen i Karmøy mindre enn i Sandnes, Fredrikstad og Tromsø, men noe større enn i Ullensaker og Sandefjord. I Ullensaker og Sandefjord er forskjellene i mellom levekårssonene omtrent tilsvarende som i Karmøy.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	66,8	48,1	65,1	58,8	52,7	47,3	76,2
Lav	10,6	25,6	31,3	20,0	30,4	28,7	22,5
Gj.snitt	48,9	35,4	48,0	41,3	38,5	37,8	56,7
Differanse	**56,2**	**22,5**	**33,8**	**38,8**	**22,3**	**18,6**	**53,7**

Tabell 20 (nederst) og Figur 26 (øverst): Differanse i andel personer med høy utdanning 30-39 år. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

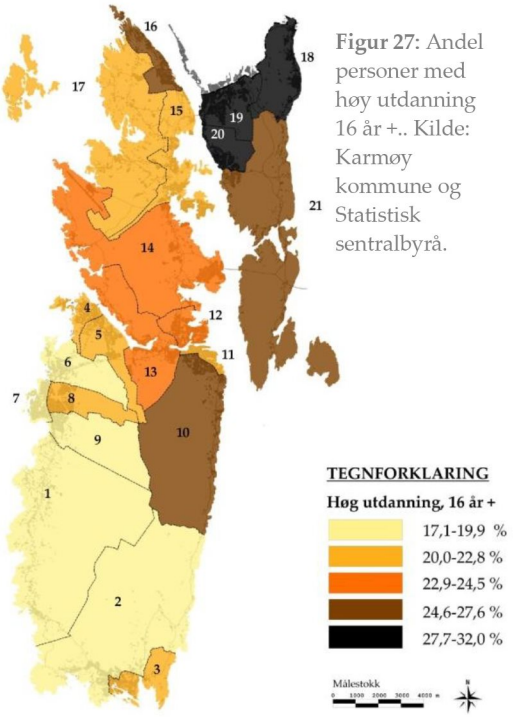
4.5 Høy utdanning 16 år +

Definisjon

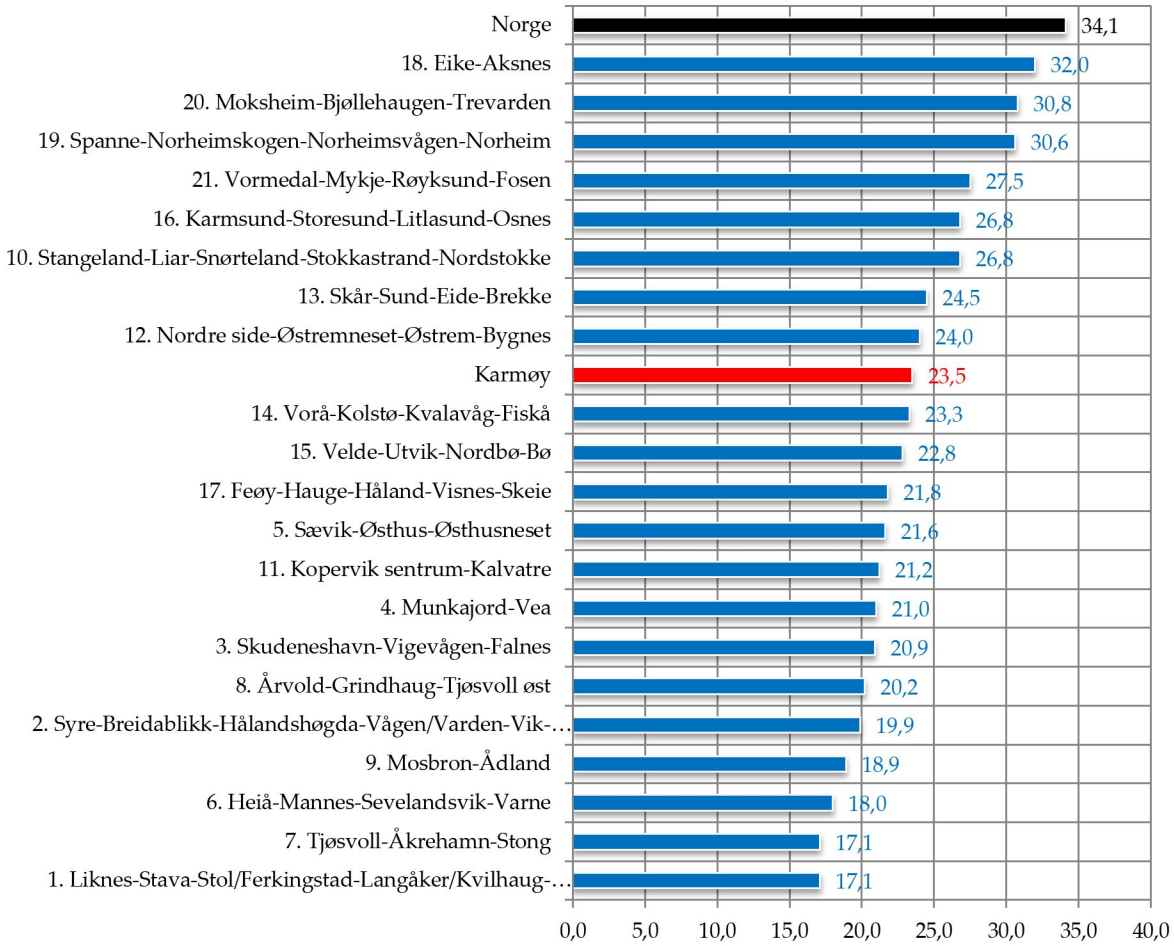
Indikatoren omfatter personer 16 år + med grunnskoleutdanning per 1.10.18 / Personer 16 år + år med oppgitt utdanning per 1.10.18.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen størst i levekårssone 18 Eike-Aksnes (32,0 %). Den laveste andelen er i levekårssone 1. Liknes-Stava-Stol/Ferkingstad-Langåker/Kvilhaug-Hemnes/Sandhåland-Vikra-Sandve 17,1 %).



Figur 27: Andel personer med høy utdanning 16 år +.. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 28: Andel personer med høy utdanning 16 år +. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

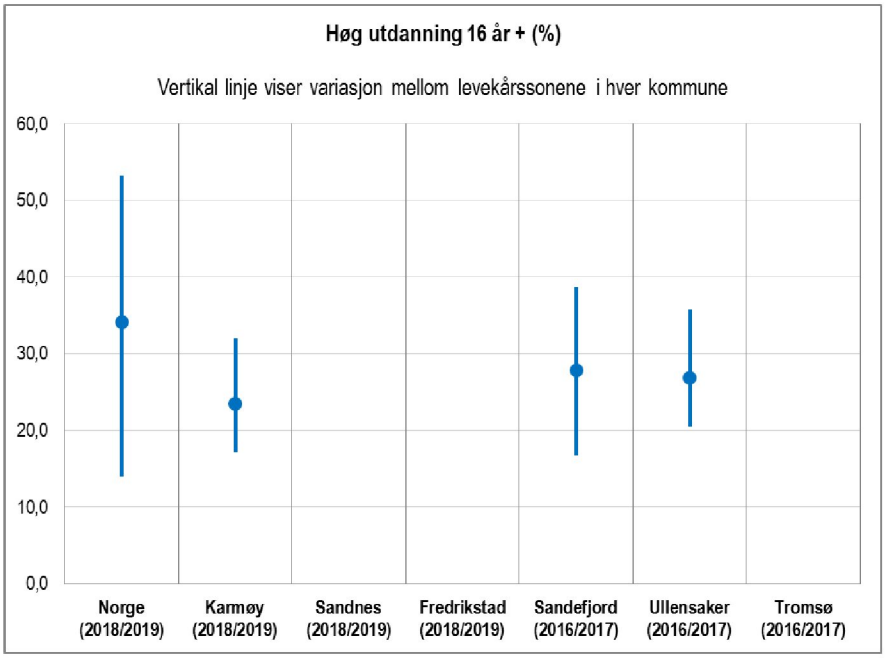
Karmøy (23,5 %) har en mindre andel personer med høy utdanning 16 år + enn landet (34,1 %) og fylkesmedianen (35,5 %). Med hensyn til resten av fylket, er andelen i Karmøy vesentlig mindre enn i kommunene av sammenlignbar størrelse, herunder Sandnes, Sola og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Stavanger	43,3	10.	Hjelmeland	25,6	19.	Sauda	22,8
2.	Sola	36,5	11.	Tysvær	25,2	20.	Forsand	22,3
	Hele landet	**34,1**	12.	Suldal	25,1	21.	Hå	22,0
3.	Sandnes	34,0	13.	Gjesdal	24,7	22.	Kvitsøy	21,1
4.	Haugesund	32,8		**Median**	**24,5**	23.	Bjerkreim	20,9
5.	Randaberg	31,1	14.	Strand	24,3	24.	Lund	19,6
6.	Time	30,1	15.	Klepp	24	25.	Sokndal	17,6
7.	Utsira	28,5	16.	Vindafjord	23,6	26.	Bokn	16,9
8.	Rennesøy	26,5	17.	**Karmøy**	**23,5**			
9.	Finnøy	26,4	18.	Eigersund	23,4			

Tabell 20: Andel personer med høy utdanning 16 år + blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi er lavere i Karmøy sammenlignet med landet og referansekommunene. Dette tyder på at den geografiske fordelingen av høyt utdannede 16 år + er jevnere fordelt enn i landet og kommunene som det her sammenlignes med. Det understrekes at sammenligningsgrunnlaget er manglende for flere av kommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	53,2	32,0	Mangler data	Mangler data	38,6	35,7	Mangler data
Lav	13,9	17,1	Mangler data	Mangler data	16,8	20,5	Mangler data
Gj.snitt	34,1	23,5	Mangler data	Mangler data	27,8	26,8	Mangler data
Differanse	**39,3**	**14,9**	**Mangler data**	**Mangler data**	**21,8**	**15,2**	**Mangler data**

Tabell 21 (nederst) og Figur 29 (øverst): Differanse i andel personer med høy utdanning 16 år +. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

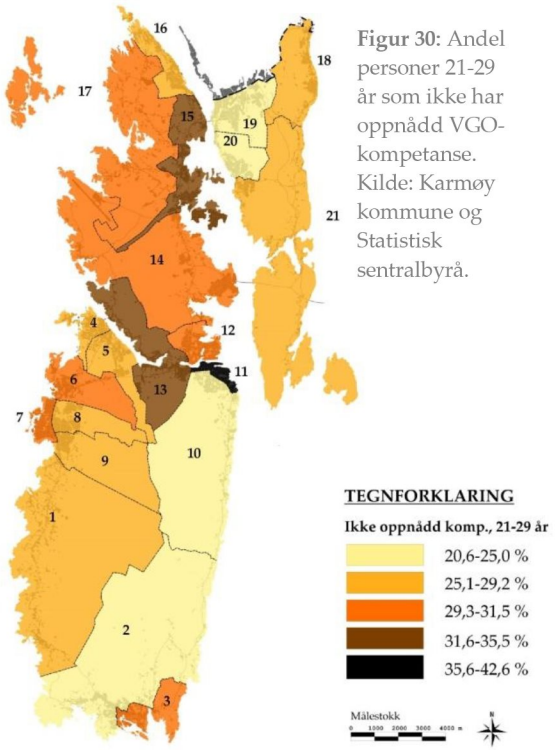
4.6 Ikke oppnådd yrkes- eller studiekompetanse i løpet av 5 år, 21-29 år

Definisjon

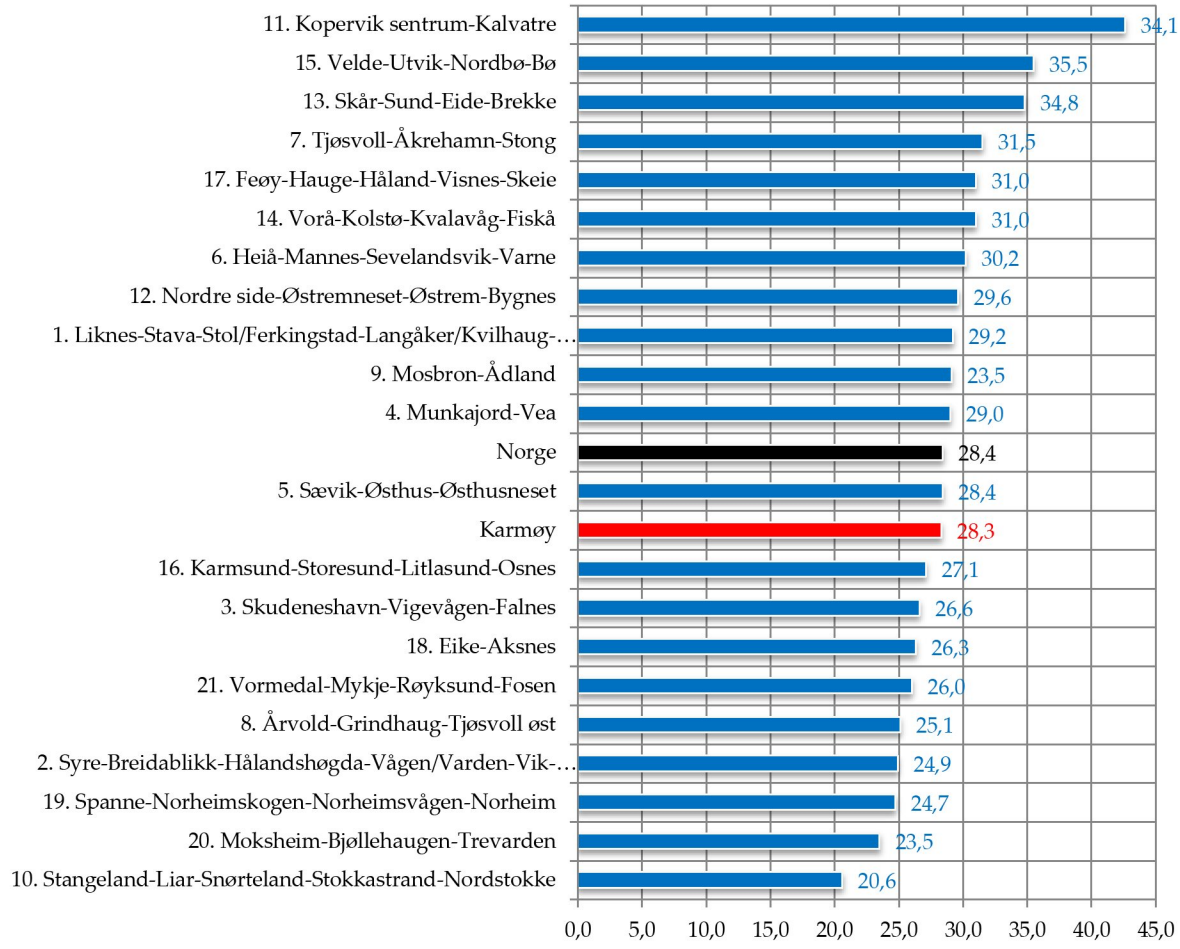
Indikatoren omfatter personer 21-29 år som ikke har oppnådd yrkes- eller studiekompetanse i løpet av 5 år per 1.10.18.personer 16 år + med grunnskoleutdanning per 1.10.18 / Personer 16 år + år med oppgitt utdanning per 1.10.18.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen personer som ikke har oppnådd yrkes- eller studiekompetanse størst i levekårssone 11. Kopervik-Kalvatre (34,1 %). Den laveste andelen er i levekårssone 10. Stangeland-Liar-Snørteland-Stokkastrand-Nordstokke (20,6 %).



Figur 30: Andel personer 21-29 år som ikke har oppnådd VGO-kompetanse. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 31: Andel personer 21-29 år som ikke har oppnådd VGO-kompetanse. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

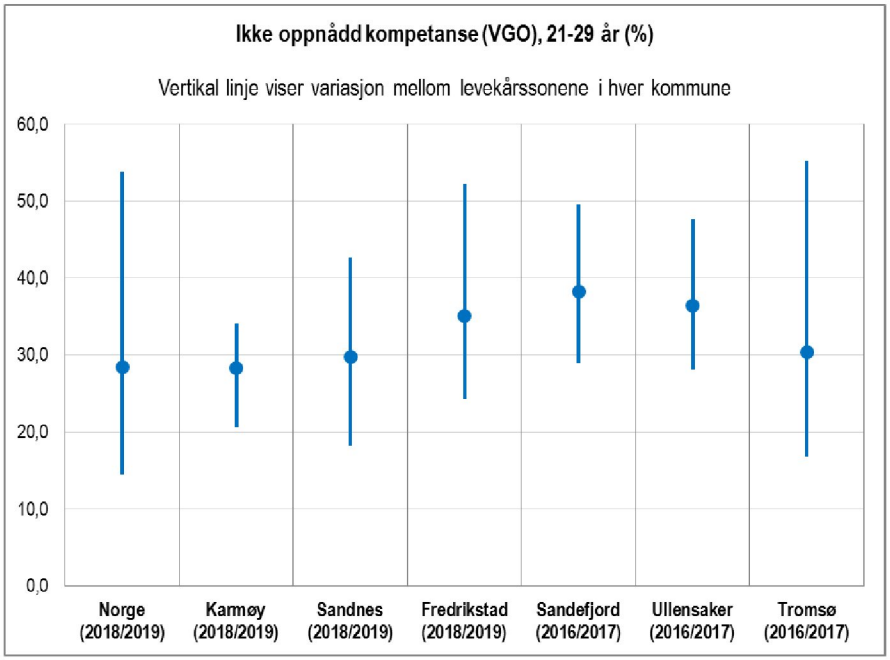
Karmøy (28,3 %) har en mindre andel personer som ikke har oppnådd yrkes- eller studiekompetanse enn landet (28,4 %) og fylkesmedianen (27,8 %). I forhold til kommunene i fylket av sammenlignbar størrelse, er andelen i Karmøy noe mindre enn i Sandnes og Haugesund, men større enn i Sola.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Klepp	31,3	11.	Haugesund	29,6	19.	Suldal	23,8
2.	Hå	30,8	12.	Randaberg	29,2	20.	Bjerkreim	23,6
3.	Lund	30,7		**Hele landet**	**28,4**	21.	Rennesøy	23,6
4.	Time	30,4	13.	**Karmøy**	**28,3**	22.	Kvitsøy	23,3
5.	Gjesdal	30,4		**Median**	**27,8**	23.	Tysvær	23
6.	Hjelmeland	30,2	14.	Sola	27,3	24.	Utsira	22,2
7.	Eigersund	30	15.	Finnøy	26,6	25.	Vindafjord	21,9
8.	Strand	30	16.	Stavanger	25,7	26.	Bokn	21,8
9.	Sandnes	29,8	17.	Sokndal	25,4			
10.	Forsand	29,8	18.	Sauda	25,2			

Tabell 22: Andel personer 21-29 år som ikke har oppnådd VGO-kompetanse blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy sammenlignet med landet og alle referansekommunene. Dette tyder på at andelen personer som ikke har oppnådd yrkes- eller studiekompetanse er jevnere fordelt geografisk i Karmøy enn i landet og referansekommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	53,8	34,1	42,6	52,2	49,6	47,6	55,2
Lav	14,5	20,6	18,2	24,3	29,0	28,1	16,8
Gj.snitt	28,4	28,3	29,8	35,1	38,2	36,4	30,4
Differanse	**39,3**	**13,5**	**24,4**	**27,9**	**20,6**	**19,5**	**38,4**

Tabell 23 (nederst) og Figur 31 (øverst): Differanse i andel personer 21-29 år som ikke har oppnådd VGO-kompetanse. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker, Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

5. ØKONOMISKE FORHOLD

5.1 Bakgrunnsinformasjon om inkatorene

Medianinntekt

Inntekt og økonomi er grunnleggende påvirkningsfaktorer for helse. Levekår har stor betydning for motivasjon og evne til å opprettholde helsebringende levevaner som regelmessig fysisk aktivitet, sunt kosthold, avhold eller måtehold i bruk av tobakk og andre rusmidler. Lav inntekt øker sannsynligheten for dårlig selvopplevd helse, sykdom og for tidlig død. I tillegg har det å vokse opp i familier med vedvarende lavinntekt stor betydning for barnas helse og velferd.

Personer i lavinntektshusholdninger, EU50 og EU60/Barn i lavinntektshusholdninger EU50 og EU 60

Inntekt og økonomi er grunnleggende påvirkningsfaktorer for helse, og forskning har vist at det er en sammenheng mellom inntektsnivå og helsetilstand. Levekår har stor betydning for motivasjon og evne til å opprettholde helsebringende levevaner som regelmessig fysisk aktivitet, sunt kosthold, avhold eller måtehold i bruk av tobakk og andre rusmidler. Lav inntekt øker sannsynligheten for dårlig selvopplevd helse, sykdom og for tidlig død. I tillegg har det å vokse opp i familier som over tid har lavinntekt stor betydning for barnas helse og velferd.

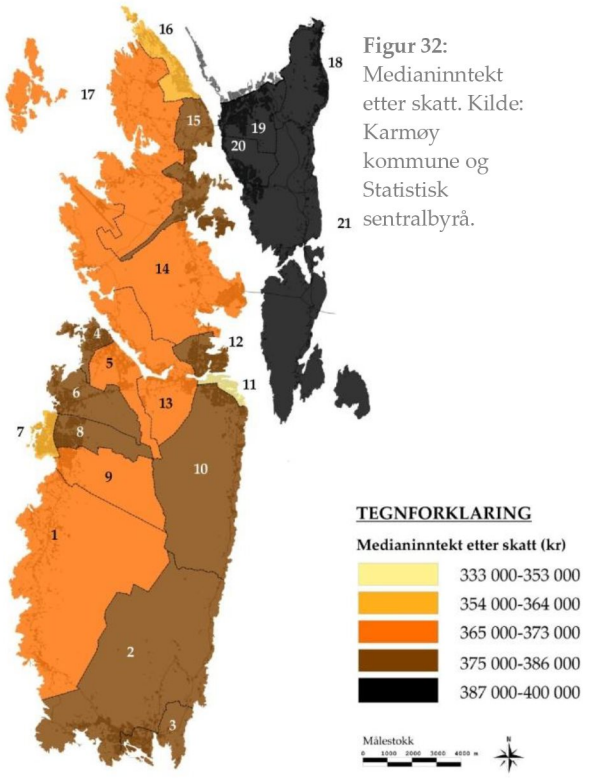
5.2 Medianinntekt etter skatt

Definisjon

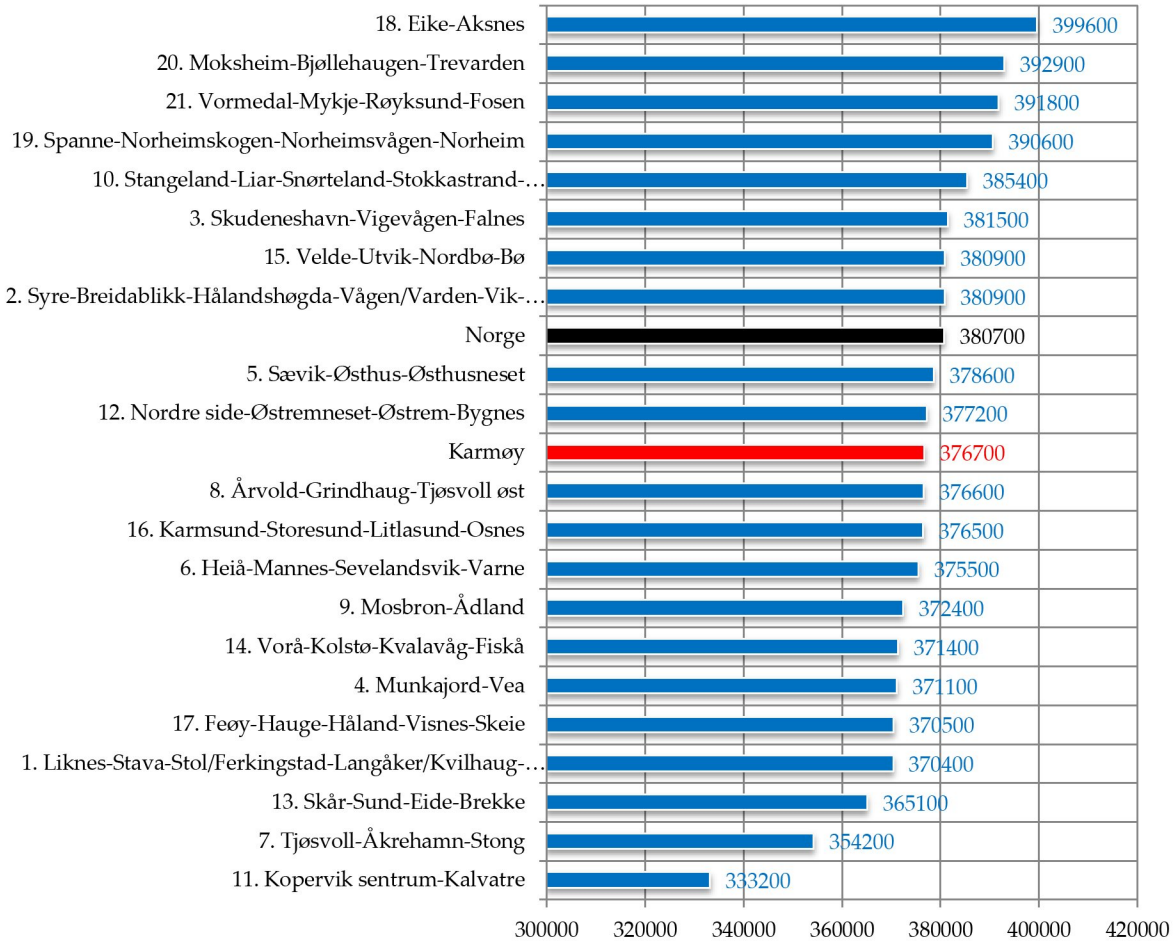
Indikatoren omfatter medianinntekt etter skatt per forbruksenhet (EU). Antall forbruksenheter er beregnet ved bruk av EUs ekvivalensskala, der første voksne får vekt lik 1, neste voksne vekt lik 0,5, mens hvert barn får vekt lik 0,3. En husholdning på to voksne og to barn har dermed 2,1 forbruksenheter i følge EU-skalaen.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er medianinntekten høyest i sone 18. Eike-Aksnes (399 600 kr). Den laveste medianinntekten er i sone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (333 200 kr).



Figur 32: Medianinntekt etter skatt. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 32: Medianinntekt etter skatt. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

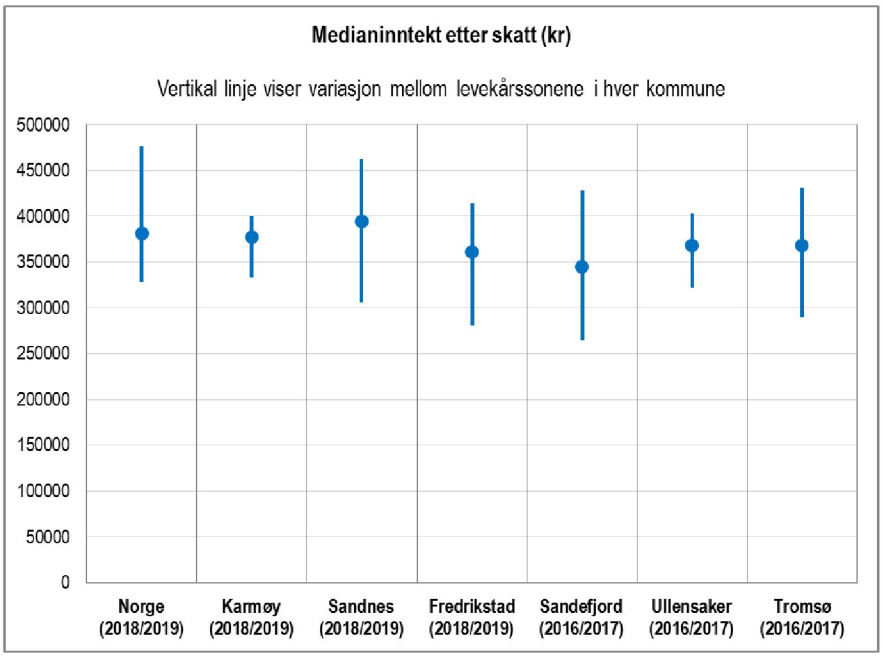
Medianinntekten i Karmøy (376 700 kr) er mindre enn landsgjennomsnittet (380 700 kr) og fylkesmedianen (385 700 kr). I forhold til kommunene i fylket av sammenlignbar størrelse, er medianlønnen i Karmøy lavere enn i Sandnes og Sola, men høyere enn i Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Sola	431900	11.	Klepp	390000	20.	Strand	380900
2.	Randaberg	411400	12.	Tysvær	388600		**Hele landet**	**380700**
3.	Stavanger	408600	13.	Bjerkreim	386100	21.	**Karmøy**	**376700**
4.	Rennesøy	408500		**Median**	**385700**	22.	Haugesund	375800
5.	Kvitsøy	400600	14.	Hjelmeland	385300	23.	Hå	375200
6.	Utsira	398300	15.	Forsand	383700	24.	Vindafjord	374200
7.	Bokn	398100	16.	Gjesdal	383500	25.	Sokndal	372300
8.	Finnøy	395600	17.	Eigersund	381800	26.	Lund	363100
9.	Sandnes	394200	18.	Sauda	381700			
10.	Time	394000	19.	Suldal	381100			

Tabell 24: Medianinntekt etter skatt blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy sammenlignet med landet og referansekommunene. Dette tyder på at den geografiske fordelingen av kapital er jevnere fordelt i Karmøy enn i landet og kommunene som det her sammenlignes med. Forskjellene er markant mindre i Karmøy enn i bykommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	476 100	399 600	462 100	413 900	428 200	403 000	431 000
Lav	328 500	333 200	305 600	280 600	265 100	322 500	289 600
Gj.snitt	380 700	376 700	394 000	361 200	344 500	367 900	368 400
Differanse	**147 600 (44,9 %)**	**66 400 (19,9 %)**	**156 500 (51,2 %)**	**133 300 (47,3 %)**	**163 100 (61,5 %)**	**80 500 (25,0 %)**	**141 400 (48,8 %)**

Tabell 25 (nederst) og Figur 34 (øverst): Differanse i medianinntekt etter skatt. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

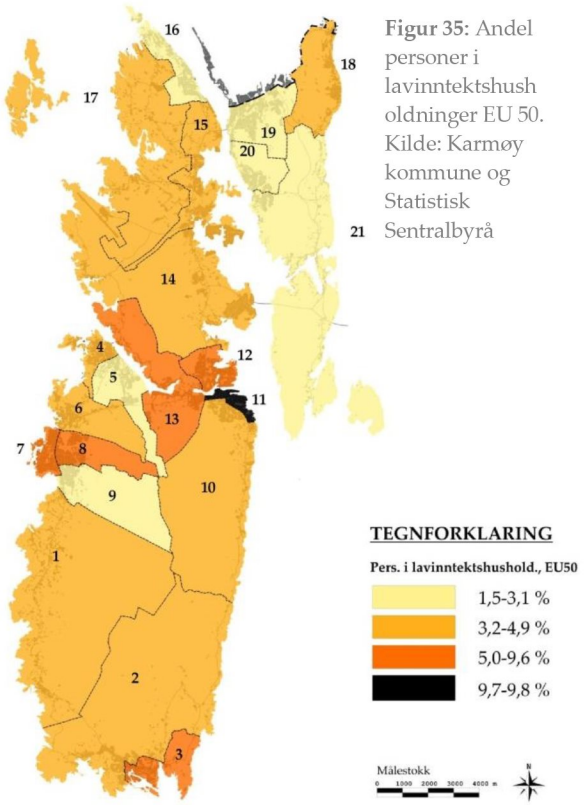
5.3 Personer i lavinntektshusholdninger, EU 50

Definisjon

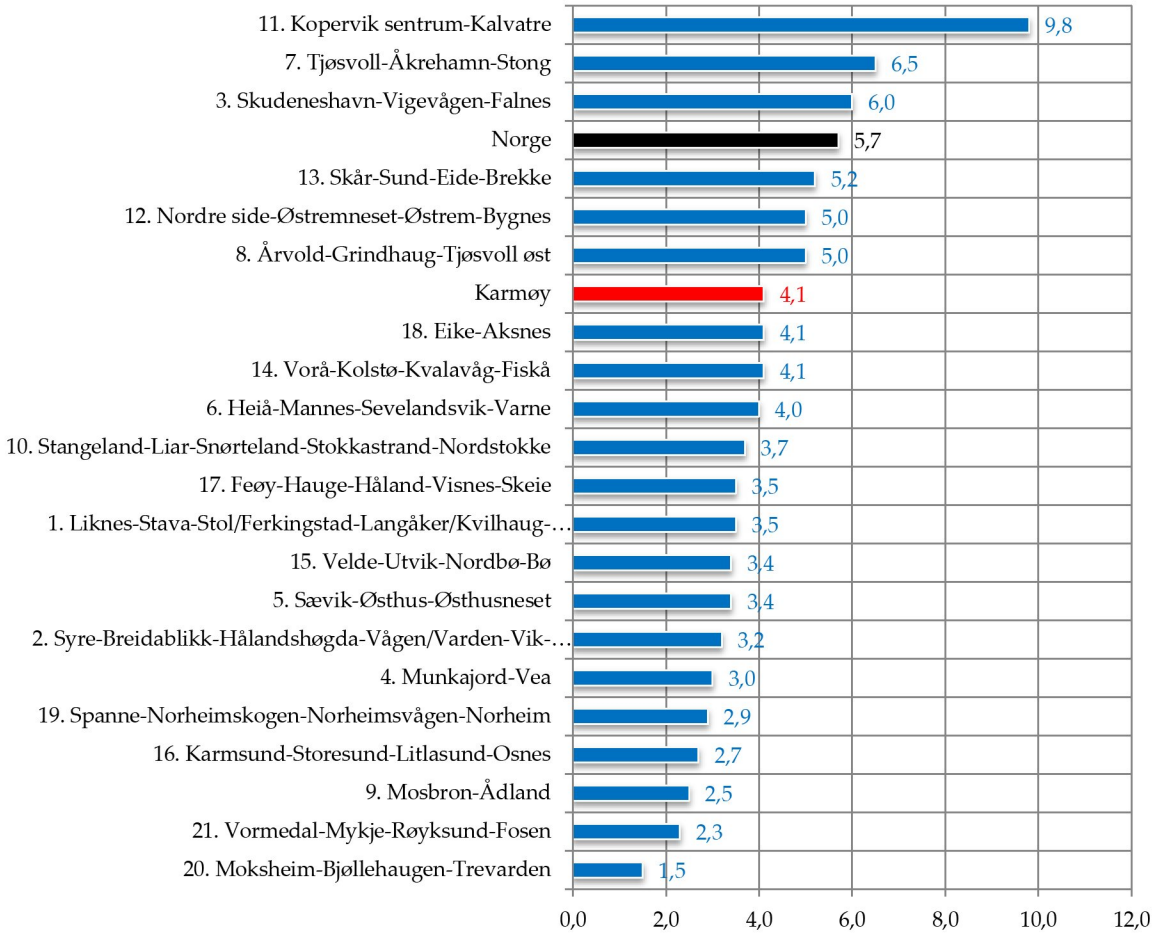
Indikatoren omfatter antall personer i husholdninger med lavinntekt, EU-50, 2018 / Folkemengde per 31.12.2018. Personer som bor i husholdninger med inntekt under 50 % og 60 % av nasjonal medianinntekt, beregnet etter EU-skala. Husholdninger med en brutto finanskapital på 1 G (gjennomsnittlig grunnbeløp i året) eller mer regnes her ikke som lavinntektshusholdninger.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen størst i levekårssone 11. Kopervik-Kalvatre (9,8 %). Den laveste andelen er i levekårssone 20. Moksheim-Bjøllehaugen-Trevarden-Vormedal (1,5 %).



Figur 35: Andel personer i lavinntektshushold ninger EU 50. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk Sentralbyrå



Figur 36: Andel personer i lavinntektshusholdninger EU 50. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk Sentralbyrå

Norge og Rogaland

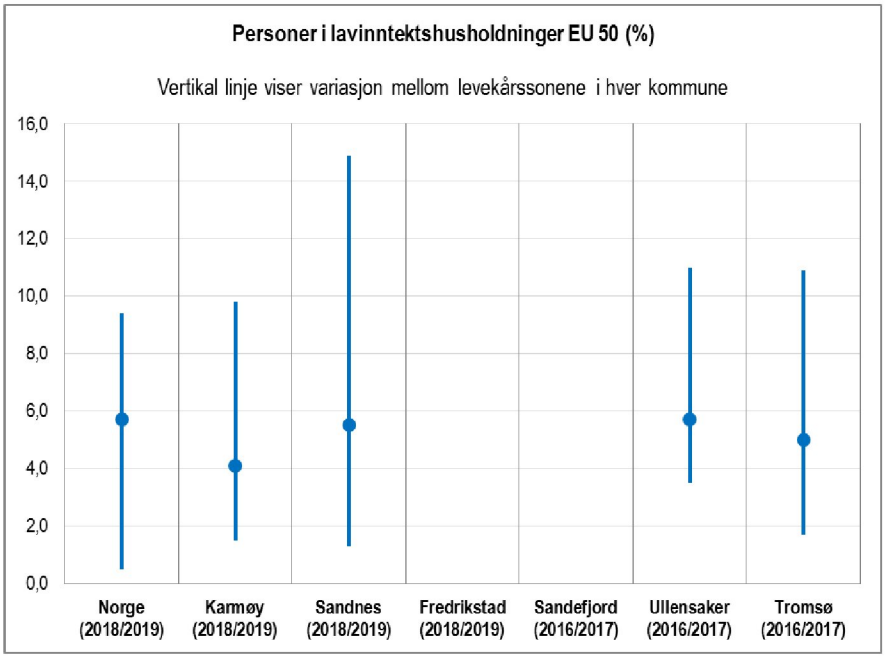
Karmøy (4,1 %) har en mindre andel personer i lavinntektshusholdninger EU50 enn landet (5,7 %) og fylkesmedianen (4,5 %). I forhold til kommunene i fylket av sammenlignbar størrelse, er andelen i Karmøy mindre enn i Sola, Sandnes og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Utsira	8,6	10.	Rennesøy	4,8	19.	**Karmøy**	**4,1**
2.	Stavanger	7,7	11.	Vindafjord	4,7		Eigersund	3,9
3.	Sola	6,7	12.	Klepp	4,6	20.	Tysvær	3,7
4.	Hjelmeland	6,6	13.	Strand	4,6	21.	Sokndal	3,5
5.	Forsand	6,3		**Median**	**4,5**	22.	Gjesdal	3,5
6.	Randaberg	6,1	14.	Time	4,4	23.	Hå	3,2
	Hele landet	**5,7**	15.	Bjerkreim	4,2	24.	Lund	3,1
7.	Sandnes	5,5	16.	Sauda	4,2	25.	Kvitsøy	2,2
8.	Haugesund	5,4	17.	Suldal	4,1			
9.	Finnøy	4,8	18.	Bokn	4,1			

Tabell 28: Personer i lavinntektshusholdninger EU 50 blant kommuner i Rogaland. Kilde Statistisk Sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er mindre i Karmøy enn i landet. Med unntak av Ullensaker, er differansen i Karmøy mindre enn i referansekommunene. Dette tyder på at den geografiske fordelingen av personer i lavinntektshushold (EU50) er jevnere fordelt enn i landet samt referansekommunene Sandnes og Tromsø.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	9,4	9,8	14,9	Mangler data	Mangler data	11,0	10,9
Lav	0,5	1,5	1,3	Mangler data	Mangler data	3,5	1,7
Gj.snitt	5,7	4,1	5,5	Mangler data	Mangler data	5,7	5,0
Differanse	**8,9**	**8,3**	**13,6**	**Mangler data**	**Mangler data**	**7,5**	**9,2**

Tabell 29 (nederst) og Figur 37 (øverst): Differanse i andel personer i lavinntektshusholdninger EU50. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

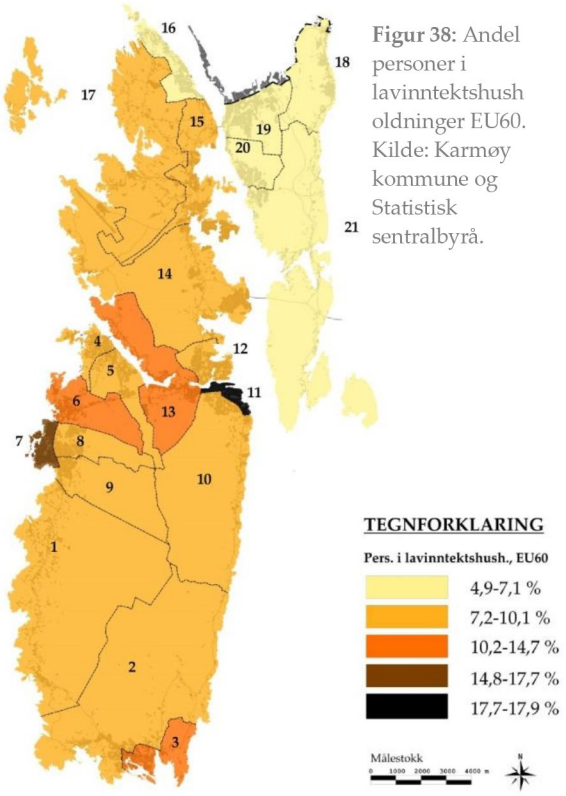
5.4 Personer i lavinntektshusholdninger, EU 60

Definisjon

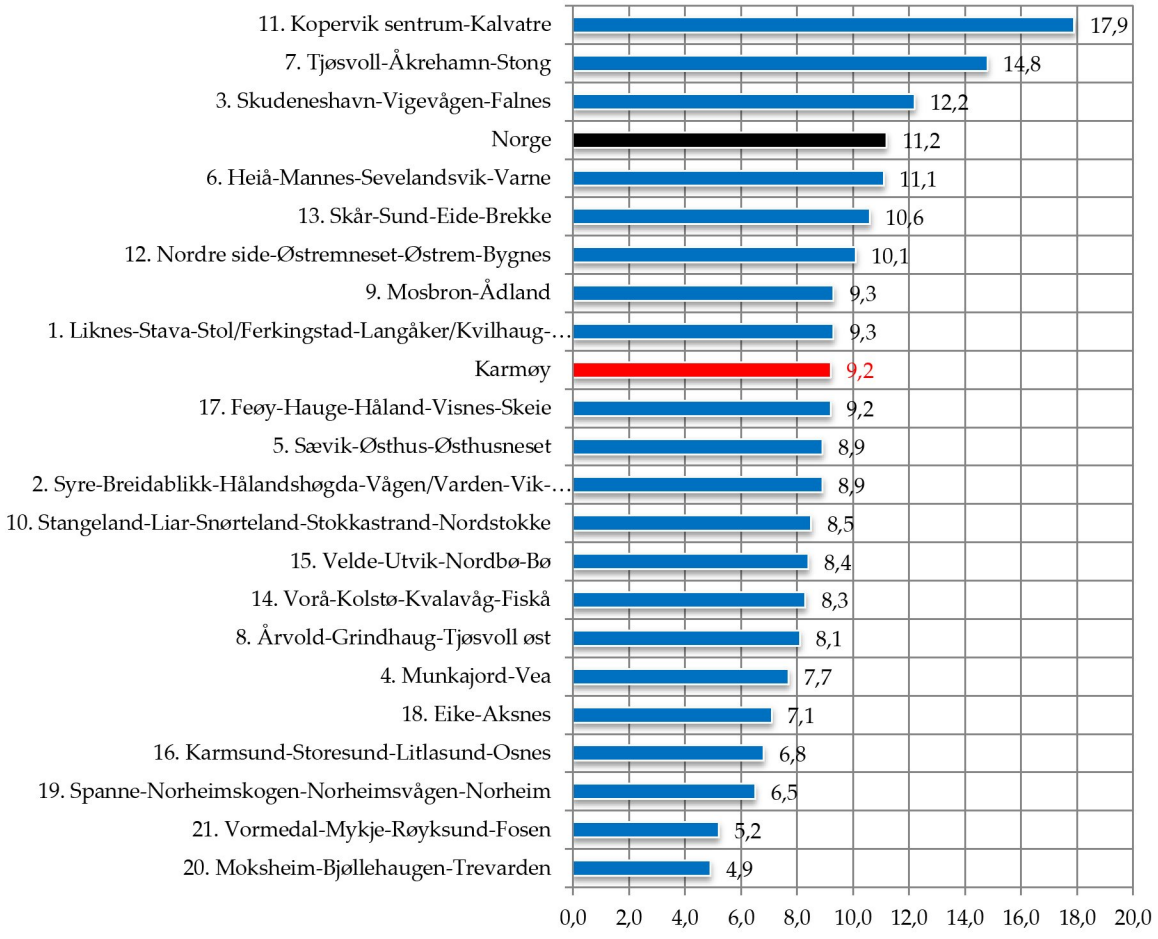
Indikatoren omfatter antall personer i husholdninger med lavinntekt, EU-60, 2018 / Folkemengde per 31.12.2018. Personer som bor i husholdninger med inntekt under 50 % og 60 % av nasjonal medianinntekt, beregnet etter EU-skala. Husholdninger med en brutto finanskapital på 1 G (gjennomsnittlig grunnbeløp i året) eller mer regnes her ikke som lavinntektshusholdninger.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen personer i husholdninger med lavinntekt (EU60) størst i sone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (17,9 %). Den laveste andelen er i sone 20. Moksheim-Bjøllehaugen-Trevarden-Vormedal (4,9 %).



Figur 38: Andel personer i lavinntektshushold ninger EU60. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 39: Andel personer i lavinntektshusholdninger EU60. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

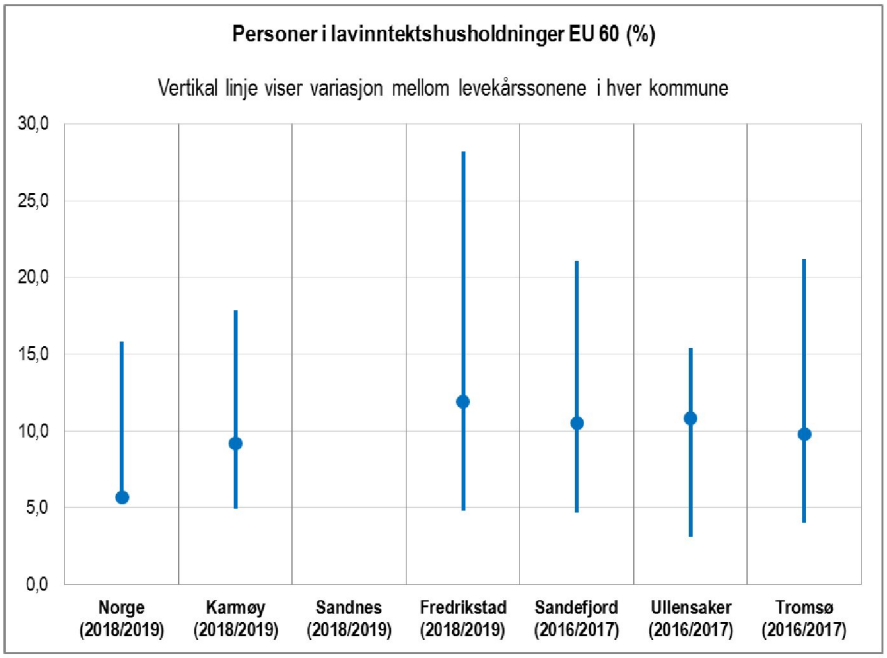
Karmøy (4,1 %) har en mindre andel personer i lavinntektshusholdninger EU60 enn landet (11,2 %) og fylkesmedianen (9,3 %). I forhold til kommunene i fylket av sammenlignbar størrelse, er andelen i Karmøy mindre enn i Sola, Sandnes og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Stavanger	13,5	10.	Vindafjord	10,0	19.	Bjerkreim	8,8
2.	Utsira	12,3	11.	Strand	9,7		Sokndal	8,6
3.	Haugesund	11,8	12.	Time	9,6	20.	Bokn	8,5
4.	Sola	11,6	13.	Klepp	9,3	21.	Tysvær	8,4
5.	Hjelmeland	11,3		**Median**	**9,3**	22.	Lund	8,1
	Hele landet	**11,2**	14.	Eigersund	9,2	23.	Gjesdal	8,1
6.	Randaberg	11,2	15.	Rennesøy	9,2	24.	Hå	7,6
7.	Forsand	10,9	16.	**Karmøy**	**9,2**	25.	Kvitsøy	7,4
8.	Sandnes	10,7	17.	Sauda	9,1			
9.	Finnøy	10,6	18.	Suldal	8,9			

Tabell 30: Andel personer i lavinntektshusholdninger EU60 blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er mindre i Karmøy enn i landet. Med unntak av Ullensaker, er differansen i Karmøy mindre enn i referansekommunene. Dette tyder på at den geografiske fordelingen av personer i lavinntektshushold (EU50) er jevnere fordelt enn i landet samt referansekommunene Fredrikstad, Sandefjord og Tromsø.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	15,8	17,9	Mangler data	28,2	21,1	15,4	21,2
Lav	6,0	4,9	Mangler data	4,8	4,7	3,1	4,0
Gj.snitt	5,7	9,2	Mangler data	11,9	10,5	10,8	9,8
Differanse	**9,8**	**13,0**	**Mangler data**	**23,4**	**16,4**	**12,3**	**17,2**

Tabell 31(nederst) og Figur 40 (øverst): Differanse i andel personer i lavinntektshusholdninger EU 60. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

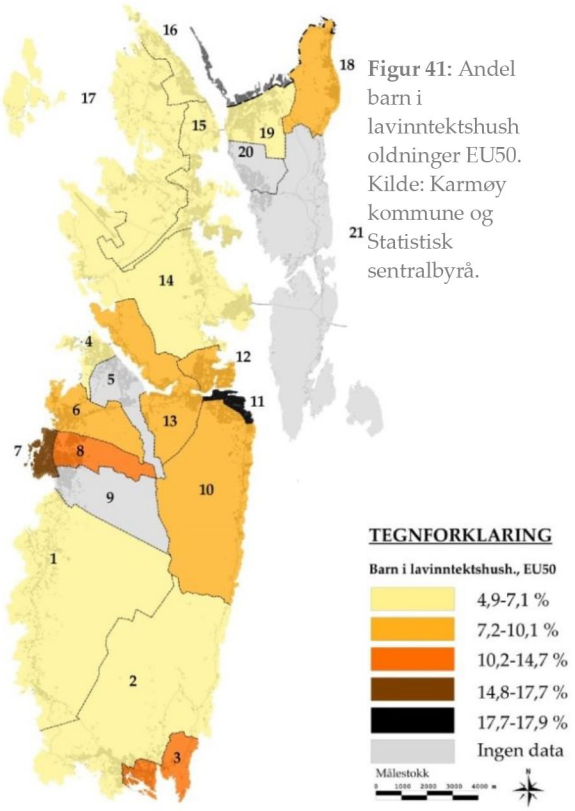
5.5 Barn i lavinntektshusholdninger, EU 50

Definisjon

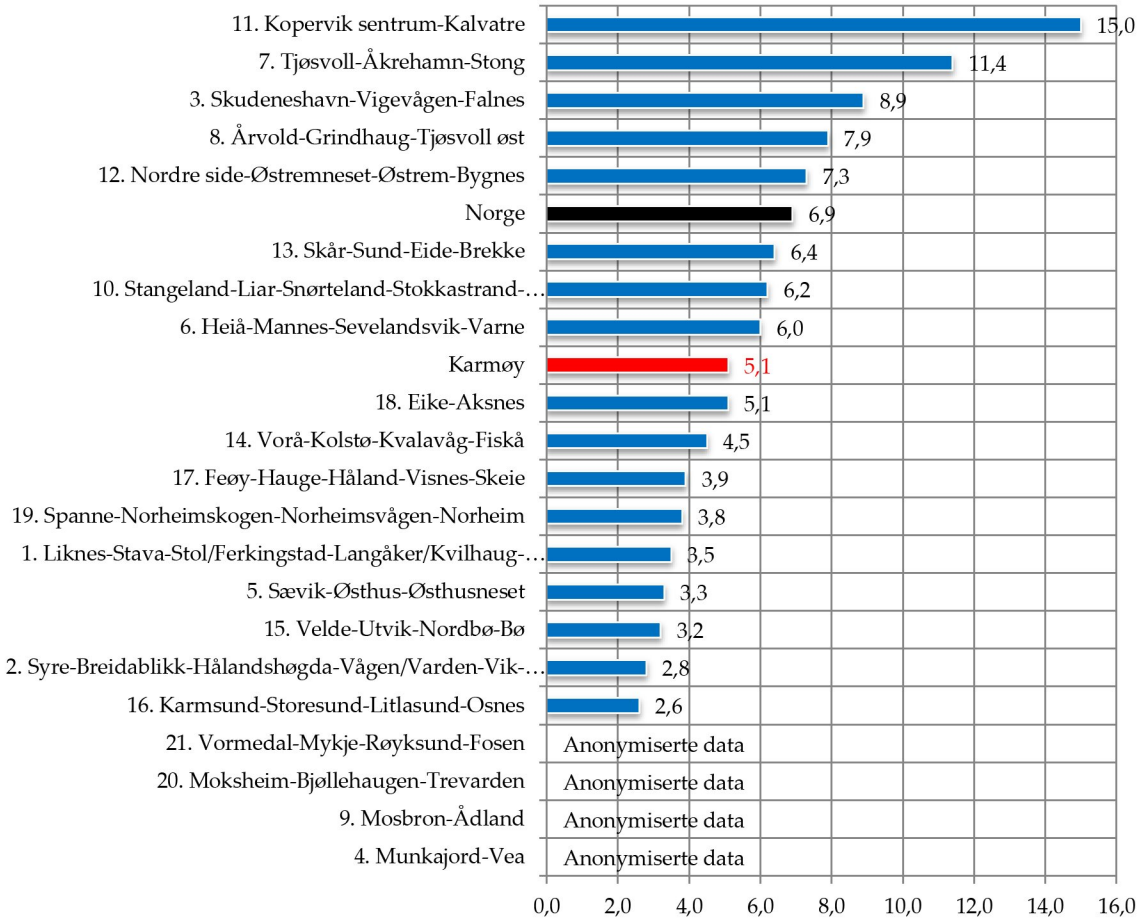
Indikatoren omfatter antall barn i husholdninger med lavinntekt, EU60, 2018/ Barn 0-17 år per 31.12.2018. Personer som bor i husholdninger med inntekt under 50 % og 60 % av nasjonal medianinntekt, beregnet etter EU-skala. Husholdninger med en brutto finanskapital på 1 G (gjennomsnittlig grunnbeløp i året) eller mer regnes her ikke som lavinntektshusholdninger.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen størst i sone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (17,9 %). Den laveste andelen er i sone 16. Karmsund-Storesund-Litlasund-Osnes (2,6 %). Data i levekårssone 4, 9, 20 og 16 er anonymisert på bakgrunn av personvernhensyn.



Figur 41: Andel barn i lavinntektshusholdninger EU50. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 42: Andel barn i lavinntektshusholdninger EU50. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

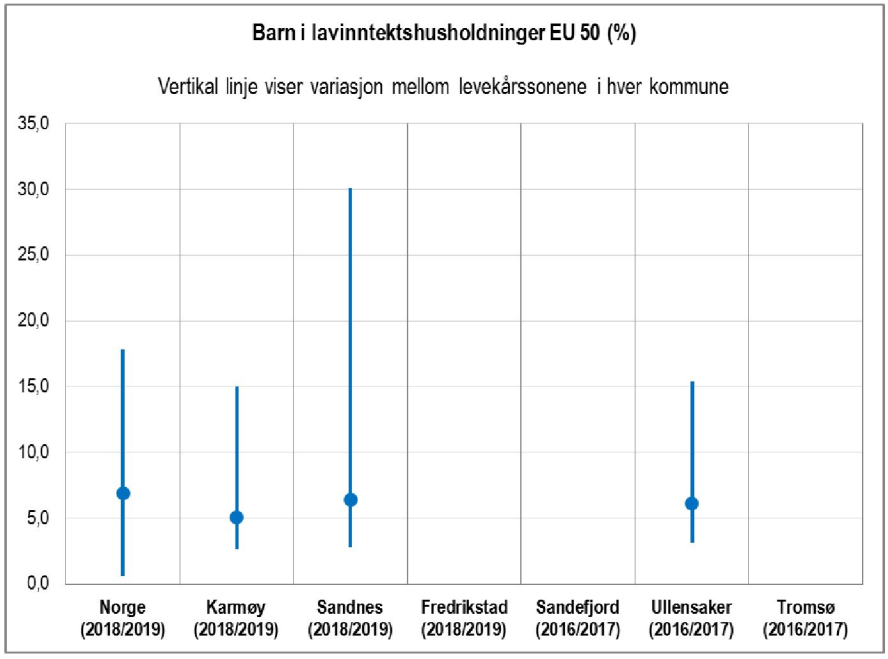
Karmøy (5,1 %) har en mindre andel barn i lavinntektshusholdninger EU50 enn landet (6,9 %) og fylkesmedianen (5,7 %). I forhold til kommunene i fylket av sammenlignbar størrelse, er andelen i Karmøy mindre enn i Sola, Sandnes og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Forsand	9,8	10.	Strand	6,2	19.	Tysvær	4,8
2.	Hjelmeland	9,8	11.	Bjerkreim	6,1	20.	Eigersund	4,7
3.	Utsira	9,1	12.	Klepp	6,1	21.	Bokn	4,6
4.	Stavanger	8,1	13.	Haugesund	5,7	22.	Hå	3,7
5.	Sola	7,2		**Median**	**5,7**	23.	Finnøy	3,7
6.	Sauda	7,2	14.	Sokndal	5,7	24.	Gjesdal	3,6
	Hele landet	**6,9**	15.	Rennesøy	5,6	25.	Lund	3,0
7.	Randaberg	6,9	16.	Time	5,4	26.	Kvitsøy	1,0
8.	Vindafjord	6,4	17.	Suldal	5,1			
9.	Sandnes	6,3	18.	**Karmøy**	**5,1**			

Tabell 32: Andel barn i lavinntektshusholdninger EU50 blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er mindre i Karmøy enn i landet. Sammenlignet med referansekommunene er differansen i Karmøy mindre enn i Sandefjord og omtrent jevnstor med Ullensaker.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	17,8	15,0	30,1	Mangler data	Mangler data	15,4	Mangler data
Lav	0,6	2,6	2,8	Mangler data	Mangler data	3,1	Mangler data
Gj.snitt	6,9	5,1	6,4	Mangler data	Mangler data	6,1	Mangler data
Differanse	**17,2**	**12,4**	**27,3**	**Mangler data**	**Mangler data**	**12,3**	**Mangler data**

Tabell 33 (nederst) og Figur 43 (øverst): Differanse i andel barn i lavinntektshusholdninger EU50. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

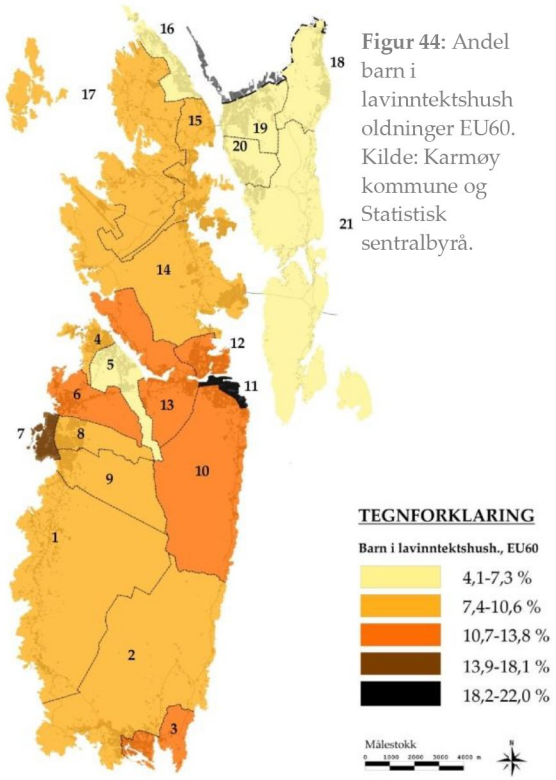
5.6 Barn i lavinntektshusholdninger, EU 60

Definisjon

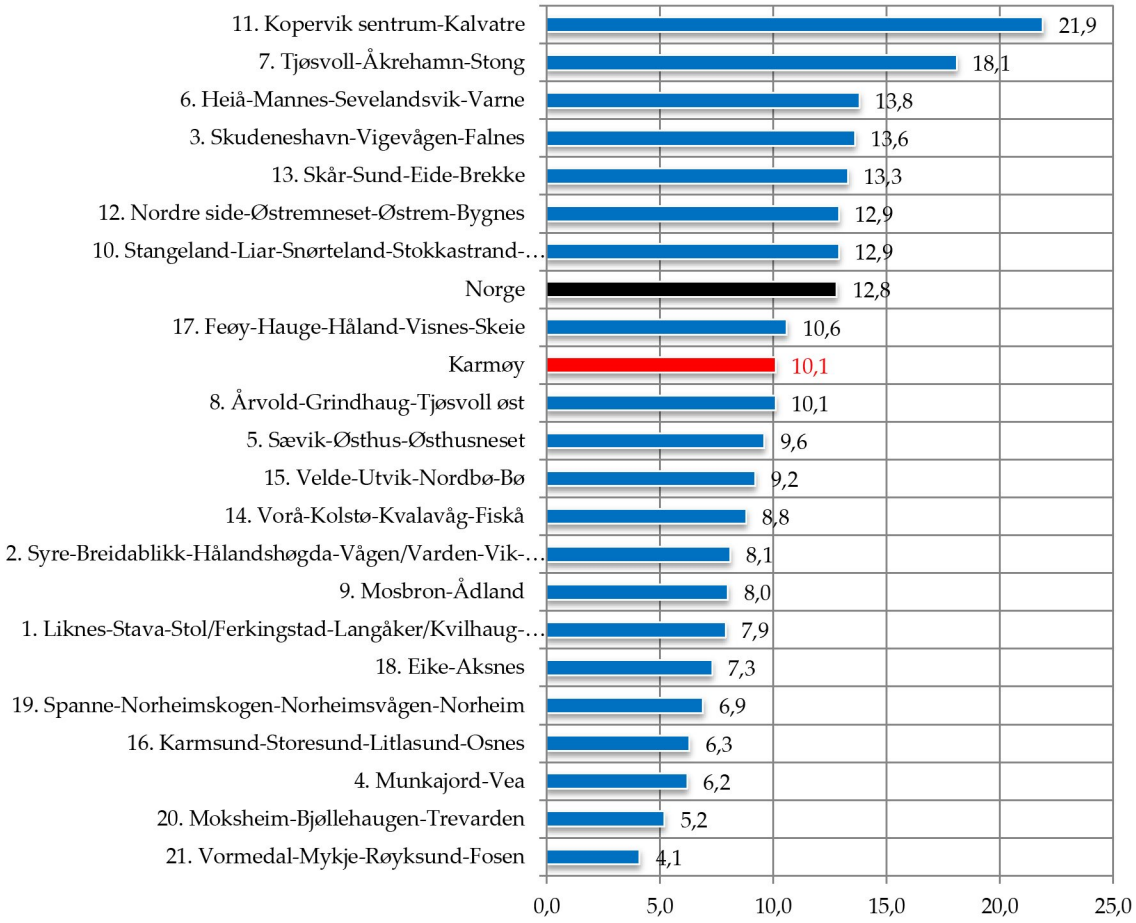
Indikatoren omfatter antall barn i husholdninger med lavinntekt, EU50, 2018/ Barn 0-17 år per 31.12.2018. Personer som bor i husholdninger med inntekt under 50 % og 60 % av nasjonal medianinntekt, beregnet etter EU-skala. Husholdninger med en brutto finanskapital på 1 G (gjennomsnittlig grunnbeløp i året) eller mer regnes her ikke som lavinntektshusholdninger.

Levekår i Karmøy

Karmøy (10,1 %) har en lavere andel personer i lavinntektshusholdning, EU60, sammenlignet med resten av landet (12,8 %). Innad i Karmøy er andelen størst i levekårssone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (21,9 %). Den laveste andelen er i levekårssone 21. Vormedal-Mykje-Røyksund-Fosen (4,1 %).



Figur 44: Andel barn i lavinntektshusholdninger EU60. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 45: Andel barn i lavinntektshusholdninger EU60. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

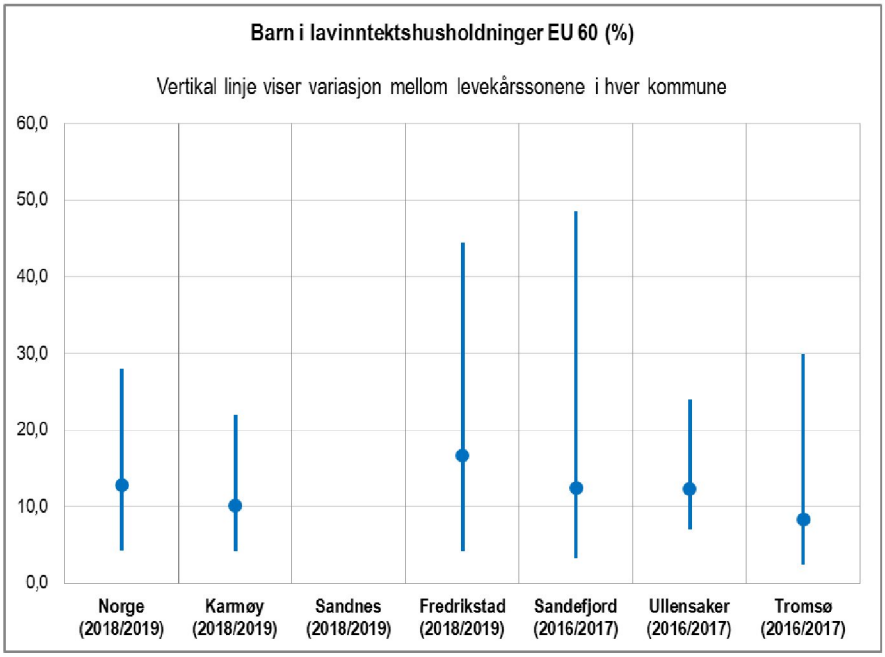
Karmøy (10,1 %) har en mindre andel barn i lavinntektshusholdninger EU60 enn landet (12,8 %) og fylkesmedianen (11,1 %). I forhold til kommunene i fylket av sammenlignbar størrelse, er andelen i Karmøy mindre enn i Sola, Sandnes og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Utsira	18,2	10.	Sandnes	11,6	19.	**Karmøy**	**10,1**
2.	Forsand	15,1	11.	Sauda	11,2	20.	Finnøy	9,9
3.	Hjelmeland	14,8	12.	Klepp	11,1	21.	Tysvær	9,8
4.	Stavanger	13,8	13.	Time	11,1	22.	Bokn	9,7
	Hele landet	**12,8**		**Median**	**11,1**	23.	Lund	9,6
5.	Haugesund	12,5	14.	Vindafjord	11,1	24.	Hå	9,5
6.	Bjerkreim	12,4	15.	Sokndal	10,6	25.	Gjesdal	8,4
7.	Sola	12,4	16.	Suldal	10,6	26.	Kvitsøy	6,8
8.	Randaberg	12,4	17.	Eigersund	10,4			
9.	Strand	11,8	18.	Rennesøy	10,1			

Tabell 34: Andel barn i lavinntektshusholdninger EU60 blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er mindre i Karmøy enn i landet. Med unntak av Ullensaker, er differansen i Karmøy mindre enn i referansekommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	28,0	21,9	Mangler data	44,5	48,6	24,0	30,0
Lav	4,3	4,1	Mangler data	4,1	3,3	7,1	2,5
Gj.snitt	12,8	10,1	Mangler data	16,7	12,5	12,3	8,3
Differanse	**23,7**	**17,8**	**Mangler data**	**40,4**	**45,3**	**16,9**	**27,5**

Tabell 35 (nederst) og Figur 47 (øverst): Differanse i andel barn i lavinntektshusholdninger EU60. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

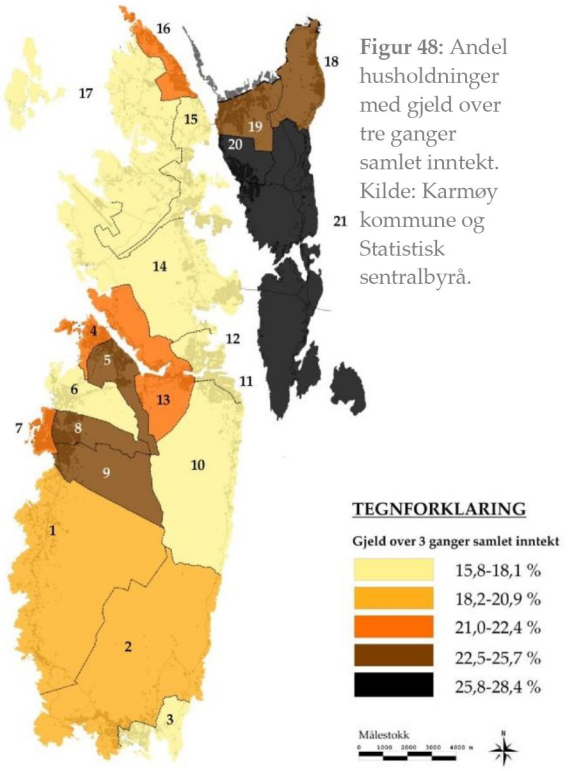
5.7 Gjeld

Definisjon

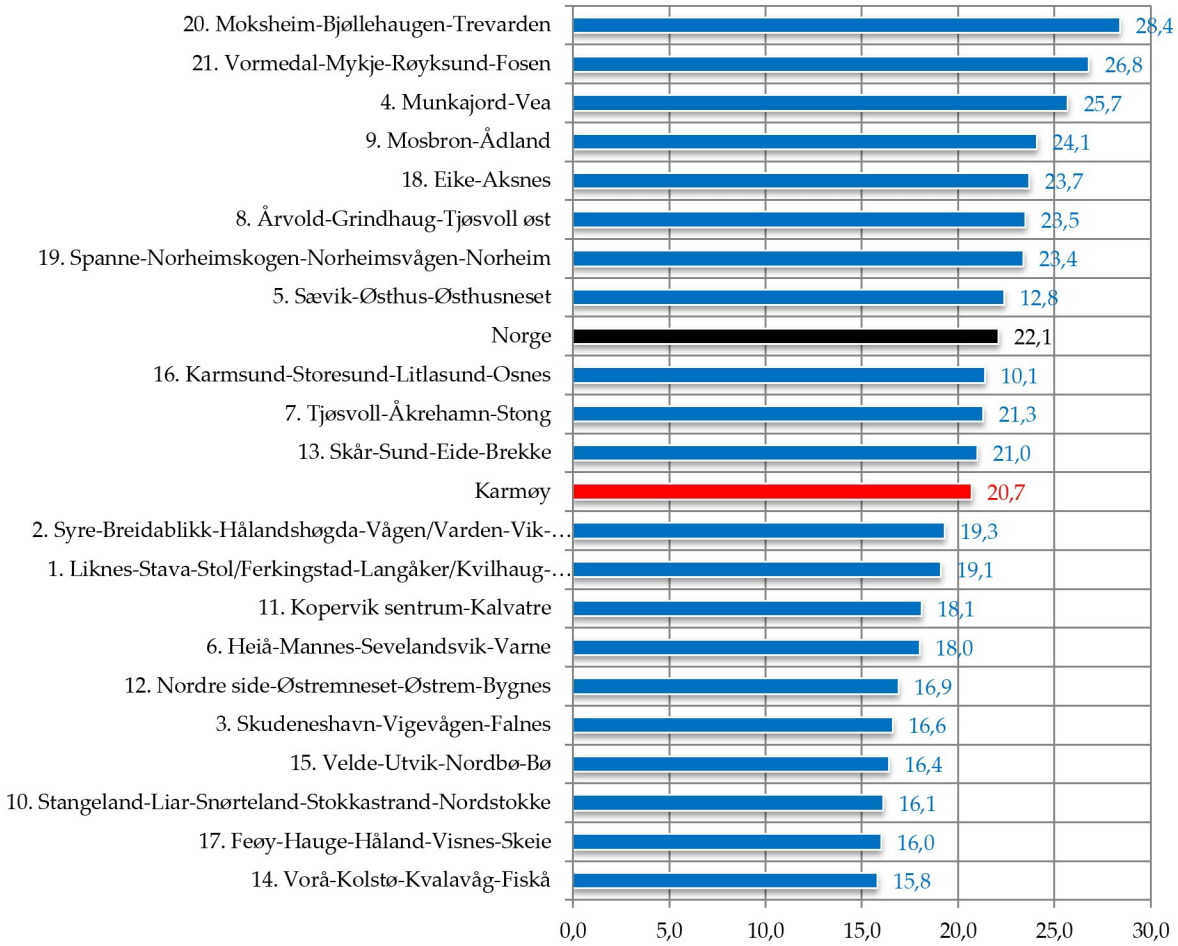
Indikatoren omfatter personer i husholdninger med samlet gjeld over tre ganger samlet inntekt før skatt per 31.12.2018.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er sone. 20. Moksheim-Bjøllehaugen-Trevarden (28,4 %) den delen av kommune med størst andel personer i husholdninger med samlet gjeld utover tre ganger bruttoinntekt. Den minste andelen finner en i sone 14. Vorå-Kolstø-Kvalavåg-Fiskå (15,8 %).



Figur 48: Andel husholdninger med gjeld over tre ganger samlet inntekt. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 49: Andel husholdninger med gjeld over tre ganger samlet inntekt. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

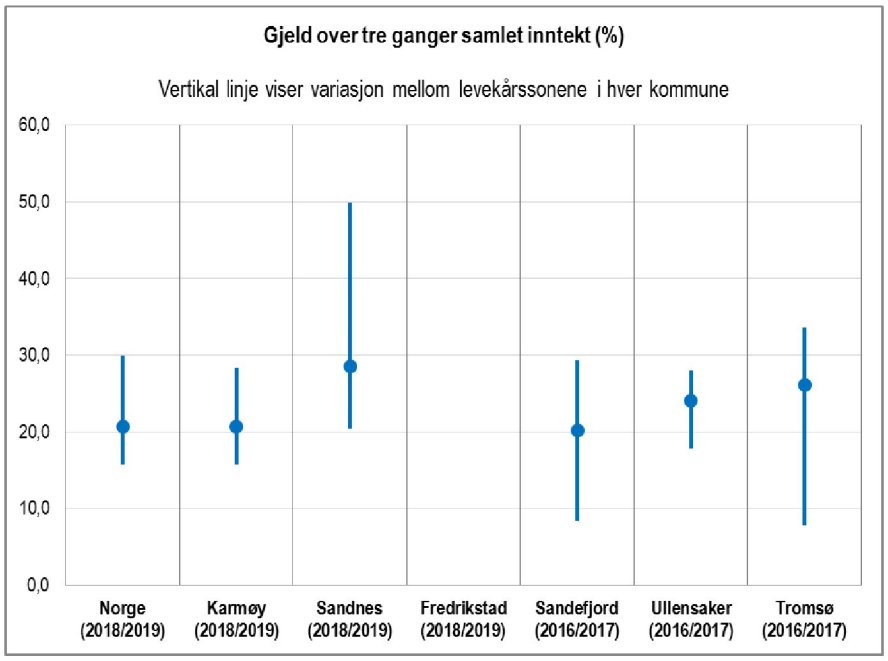
Karmøy (27,9 %) har en større andel personer i husholdninger med samlet gjeld utover tre ganger bruttoinntekt enn landet (20,7 %) og fylkesmedianen (22,6 %). Med unntak av Sandnes, er andelen større i Karmøy enn i kommunene av sammenlignbar størrelse, herunder Sola og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Klepp	29,9	11.	Sokndal	27,2	19.	Kvitsøy	20,5
2.	Sandnes	29,8	12.	Stavanger	27,1	20.	Forsand	19,1
3.	Finnøy	29,5	13.	Sola	24,8	21.	Bjerkreim	17,5
4.	Vindafjord	29,3	13.	Suldal	23,5	22.	Bokn	16,6
5.	Time	29,2		**Median**	**22,6**	23.	Eigersund	15,5
6.	Hjelmeland	28,5	14.	Lund	22,6	24.	Haugesund	14,5
7.	**Karmøy**	**27,9**	15.	Utsira	22,1	25.	Rennesøy	12,5
8.	Randaberg	27,8	16.	**Hele landet**	**20,7**	26.	Gjesdal	8,6
9.	Strand	27,7	17.	Hå	20,7			
10.	Sauda	27,4	18.	Tysvær	20,5			

Tabell 36: Andel husholdninger med gjeld over tre ganger samlet inntekt blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen er lavere i Karmøy sammenlignet med landet. Med unntak av Ullensaker, er differansen i Karmøy er mindre enn i referansekommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	29,9	28,4	49,9	Mangler data	29,3	28,0	33,6
Lav	15,8	15,8	20,4	Mangler data	8,4	17,8	7,8
Gj.snitt	20,7	20,7	28,5	Mangler data	20,2	24,1	26,1
Differanse	**14,1**	**12,6**	**29,5**	**Mangler data**	**20,9**	**10,2**	**25,8**

Tabell 37 (nederst) og Figur 50 (øverst): Differanse i andel husholdninger med gjeld over tre ganger samlet inntekt. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

6.1 Bakgrunnsinformasjon om indikatorene

Arbeidsavklaringspenger

Gruppen som mottar uføreytelser er en utsatt gruppe helsemessig (fysisk og psykisk) og materielt. Hvor mange som mottar uføreytelser er en indikator på helsetilstand, men må ses i sammenheng med næringslivet, utdanningsnivået og jobbtilbudet i kommunen. Grupper som står utenfor arbeidsliv og skole har oftere dårligere psykisk helse og mer usunne levevaner enn de som er i arbeid. Årsakene til sykefravær og uførepensjon er vanskelige å fastslå. Ofte er de sammensatte. Forhold som usikker arbeidssituasjon, nedbemanninger og livsstilsfaktorer kan påvirke sykefraværet og andelen som søker om uføreytelser.

Arbeidsledige 15-74 år og arbeidsledige 20-29 år

Arbeidsledige antas å være en utsatt gruppe, både økonomisk, helsemessig og sosialt. Personer som står utenfor arbeidsliv og skole har oftere dårligere psykisk helse og mer usunne levevaner enn personer som er i arbeid. Arbeidsledigheten er noe høyere blant menn enn kvinner, og høyest blant unge voksne.

Sosialhjelpsmottakere/Unge uførepensjonister/Overgangsstønad til kvinner 16-39 år

Arbeid gir tilgang til viktige helsefremmende ressurser som sosiale relasjoner, identitet, personlig vekst og økonomisk trygghet. Høy sysselsetting der også personer med redusert arbeidsevne har et arbeid å gå til, vil være positivt for folkehelsen. Gruppen som mottar uføreytelser er en utsatt gruppe helsemessig (fysisk og psykisk) og materielt. Hvor mange som mottar uføreytelser er en indikator på helsetilstand, men må ses i sammenheng med næringslivet, utdanningsnivået og jobbtilbudet i kommunen.

Barnevernstiltak

Barneverntjenestens viktigste oppgave er å sikre at barn og unge får god omsorg og trygge oppvekstsvilkår ved å tilby riktig hjelp til rett tid til barn og familier som har behov for det. Barneverntjenesten har også et ansvar for at barn som utsettes for mishandling, overgrep eller alvorlig omsorgssvikt sikres nødvendig beskyttelse og omsorg. Hvis barnevernet kobles inn og det igangsettes tiltak, tyder dette på at enten ett eller flere forhold ved barnas oppvekstsvilkår ikke er å anse som forsvarlige.

Leide boliger

Bolig kan påvirke psykisk og fysisk helse på mange måter. Det kan påvirke gjennom forhold ved selve boligen, slik som inneklima, slitasje, trangboddhet og hvorvidt man eier eller leier bolig. Sammenhengene er imidlertid komplekse og årsakspilene kan gå begge veier. Det norske boligmarkedet er i stor grad lagt opp til at man skal eie sin egen bolig. Det er mange unntak fra dette - det er vanlig å leie særlig i starten av yrkeskarrieren eller mens man tar utdanning. Likevel er det flere studier som antyder en sammenheng mellom helse og eie/leieforhold, og funnene viser gjennomgående at de som eier egen bolig har bedre helse. Samtidig vil det å eie en bolig være et uttrykk for et visst ressurs- og velstandsnivå.

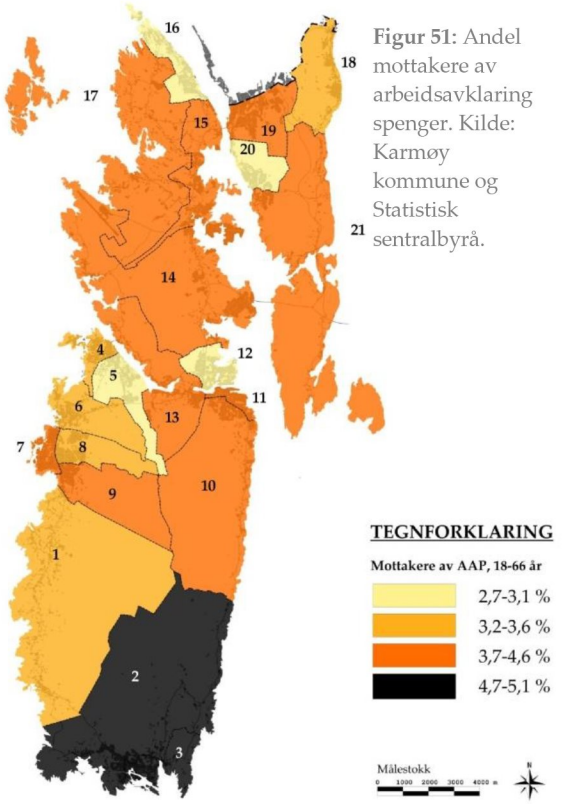
6.2 Mottakere av arbeidsavklaringspenger, 18-66 år

Definisjon

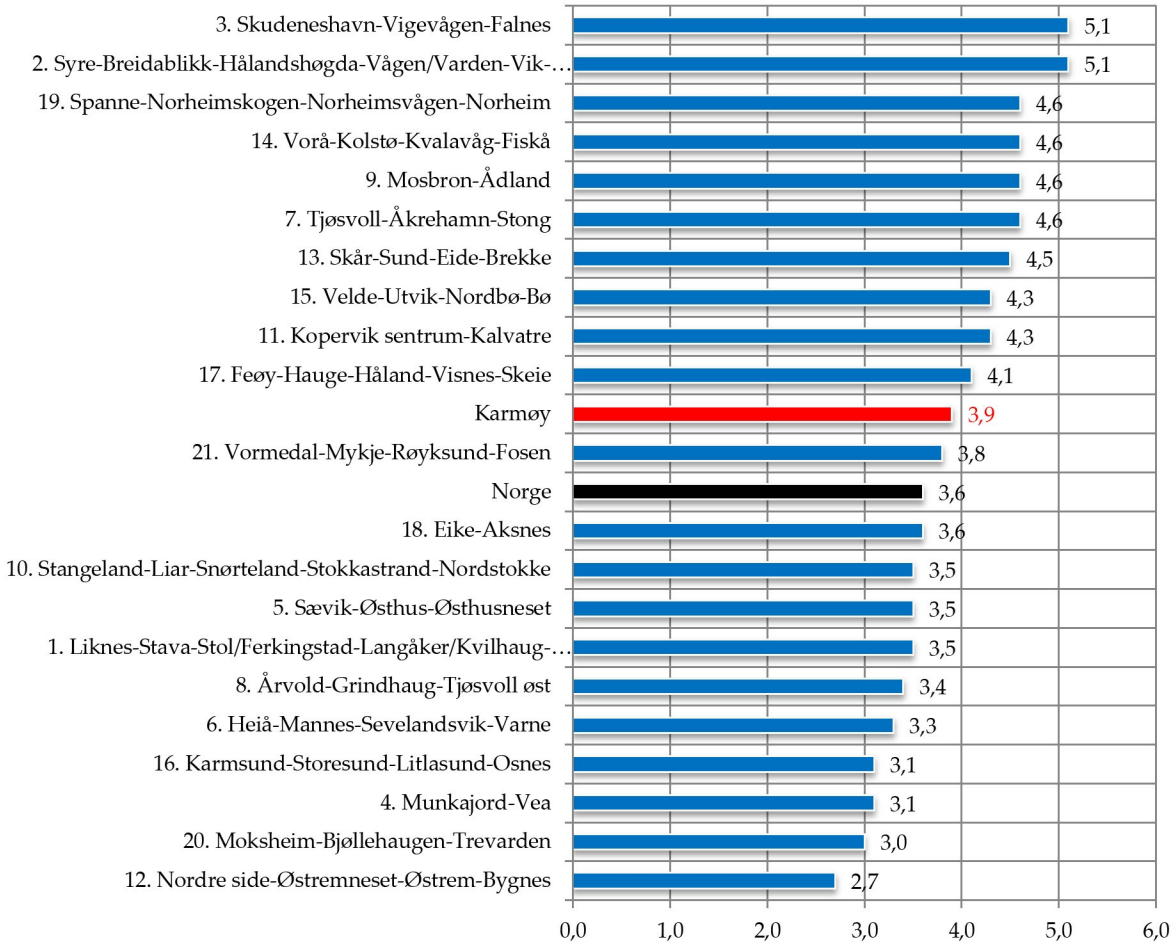
Indikatoren omfatter personer 18-66 år som mottar arbeidsavklaringspenger pr utgangen av desember 2018 / Hele befolkningen per 31.12.2018.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen mottakere av arbeidsavklaringspenger størst i sone 3. Skudeneshavn-Vigevågen-Falnes (5,1 %). Den laveste andelen er i sone 12. Nordre side-Østremneset-Østrem-Bygnes (2,7 %).



Figur 51: Andel mottakere av arbeidsavklaring spenger. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 52: Andel mottakere av arbeidsavklaringspenger. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

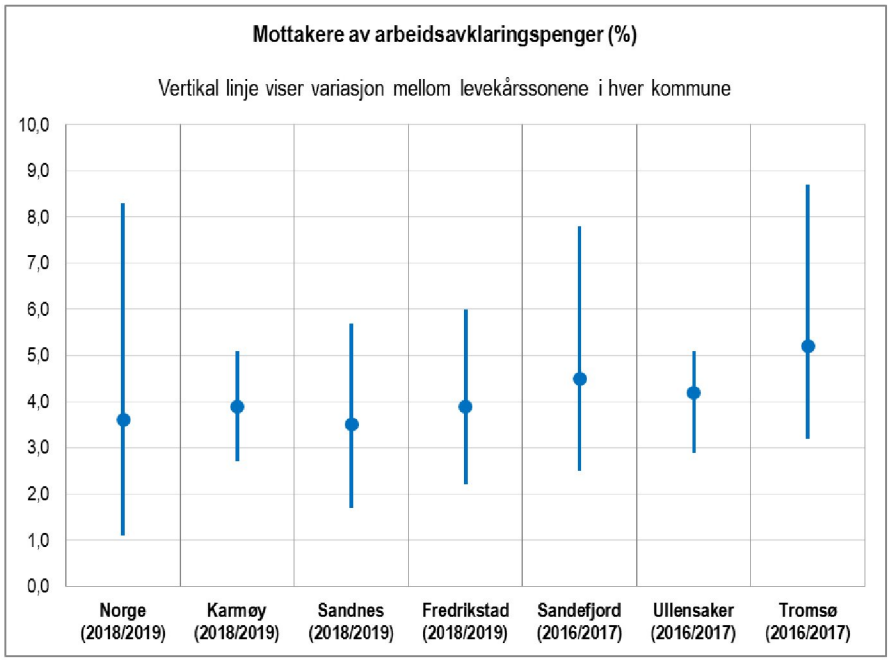
Karmøy (3,9 %) har en større andel mottakere av arbeidsavklaringspenger (AAP) enn landet (3,6 %) og fylkesmedianen (3,0 %). Sammenlignet med fylket er Karmøy den kommunen med størst andel AAP-mottakere.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	**Karmøy**	**3,9**	11.	Time	3,3	19.	Utsira	2,7
2.	Eigersund	3,7	12.	Gjesdal	3,2	20.	Bjerkreim	2,6
3.	Klepp	3,7	13.	Vindafjord	3,1	21.	Kvitsøy	2,6
4.	Randaberg	3,7	13.	Strand	3,0	22.	Hå	2,5
	Hele landet	**3,6**		**Median**	**3,0**	23.	Rennesøy	2,3
5.	Sandnes	3,6	14.	Forsand	2,9	24.	Bokn	2,3
6.	Haugesund	3,6	15.	Tysvær	2,9	25.	Suldal	2,2
7.	Lund	3,5	16.	Sauda	2,8	26.	Hjelmeland	1,6
8.	Finnøy	3,5	17.	Stavanger	2,7			
9.	Sokndal	3,3	18.	Sola	2,7			

Tabell 38: Andel mottakere av arbeidsavklaringspenger blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen er lavere i Karmøy sammenlignet med landet. Med unntak av Ullensaker er differansen i Karmøy mindre enn i referansekommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	8,3	5,1	5,7	6,0	7,8	5,1	8,7
Lav	1,1	2,7	1,7	2,2	2,5	2,9	3,2
Gj.snitt	3,6	3,9	3,5	3,9	4,5	4,2	5,2
Differanse	**7,2**	**2,4**	**4,0**	**3,8**	**5,3**	**2,2**	**5,5**

Tabell 39 (nederst) og Figur 53 (øverst): Differanse i andel mottakere av arbeidsavklaringspenger. Kilde: Karmøy, Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø kommuner og Statistisk sentralbyrå.

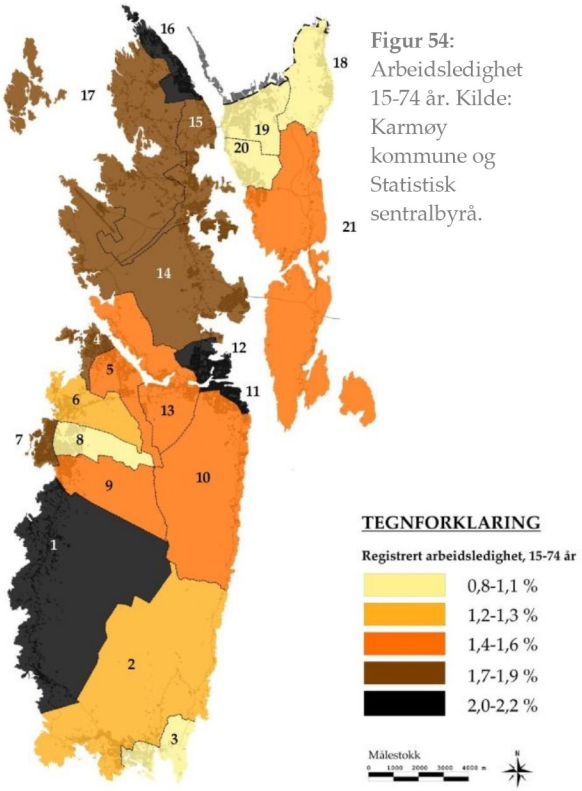
6.3 Arbeidsledighet, 15-74 år

Definisjon

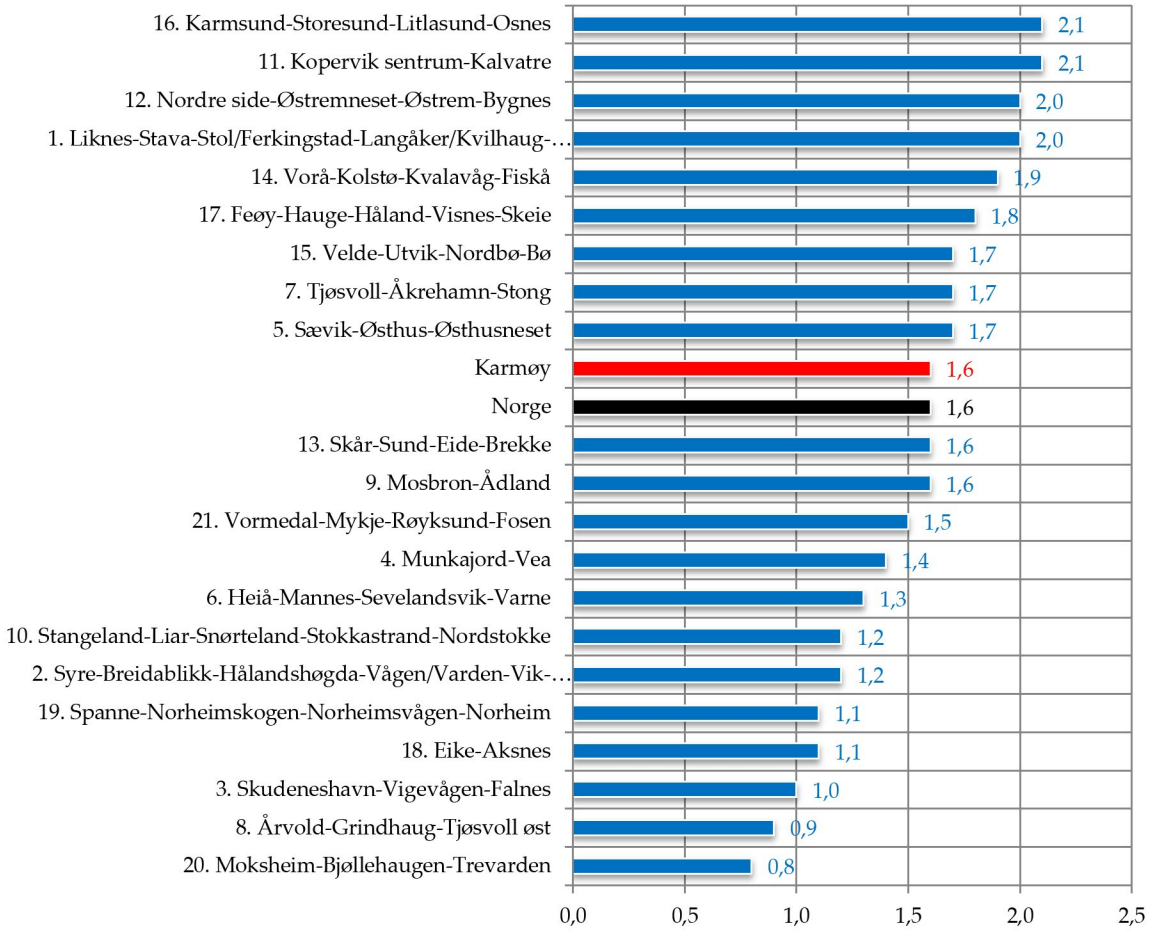
Indikatoren omfatter registrerte arbeidsledige 15-74 år per november 2018/ Folkemengde 15-74 år per 31.12.2018.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen arbeidsledige størst i sone 16. Karmsund-Storesund-Litlasund-Osnes (2,1 %). Den laveste andelen er i levekårssone 20. Moksheim-Bjøllehaugen-Trevarden (2,7 %).



Figur 54: Arbeidsledighet 15-74 år. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 55: Arbeidsledighet 15-74 år. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

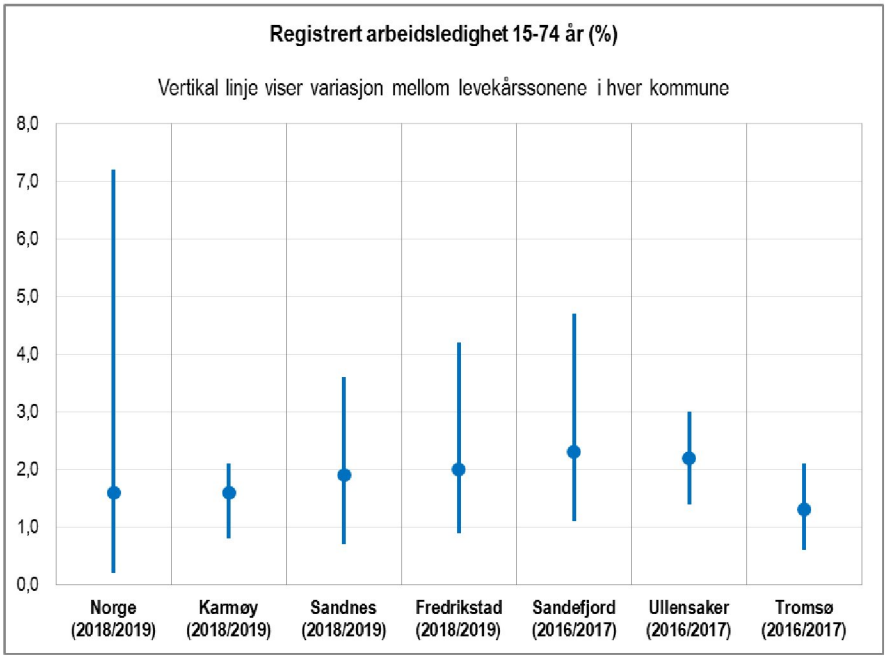
Karmøy (1,6 %) har en mindre andel arbeidsledige enn landet (1,6 %), men har en høyere andel enn fylkesmedianen (1,5 %). Andelen arbeidsledige er mindre i Karmøy enn i fylkets mest sammenlignbare kommuner, herunder Sandnes, Sola og Haugesund. Data for utsira er anonymisert på bakgrunn av personvernhensyn.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Stavanger	2,0	11.	**Karmøy**	**1,6**	19.	Sokndal	1,1
2.	Sola	2,0	12.	Eigersund	1,5	20.	Finnøy	1,1
3.	Sandnes	1,9	13.	Hå	1,5	21.	Lund	0,9
4.	Haugesund	1,9	13.	Forsand	1,5	22.	Sauda	0,9
5.	Gjesdal	1,8		**Median**	**1,5**	23.	Bjerkreim	0,8
6.	Rennesøy	1,7	14.	Vindafjord	1,5	24.	Kvitsøy	0,8
	Hele landet	**1,6**	15.	Klepp	1,4	25.	Suldal	0,4
7.	Randaberg	1,6	16.	Time	1,4	26.	Utsira	…
8.	Strand	1,6	17.	Bokn	1,3			
9.	Hjelmeland	1,6	18.	Tysvær	1,2			

Tabell 40: Arbeidsledighet 15-74 år blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen i Karmøy er mindre enn på landsbasis. Med unntak av Ullensaker, er differansen mindre i Karmøy enn i referansekommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	7,2	2,1	3,6	4,2	4,7	3,0	2,1
Lav	0,2	0,8	0,7	0,9	1,1	1,4	0,6
Gj.snitt	1,6	1,6	1,9	2,0	2,3	2,2	1,3
Differanse	**7,0**	**1,3**	**2,9**	**3,3**	**3,6**	**1,6**	**1,5**

Tabell 41 (underst) og Figur 56 (øverst): Differanse i arbeidsledige 15-74 år.. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

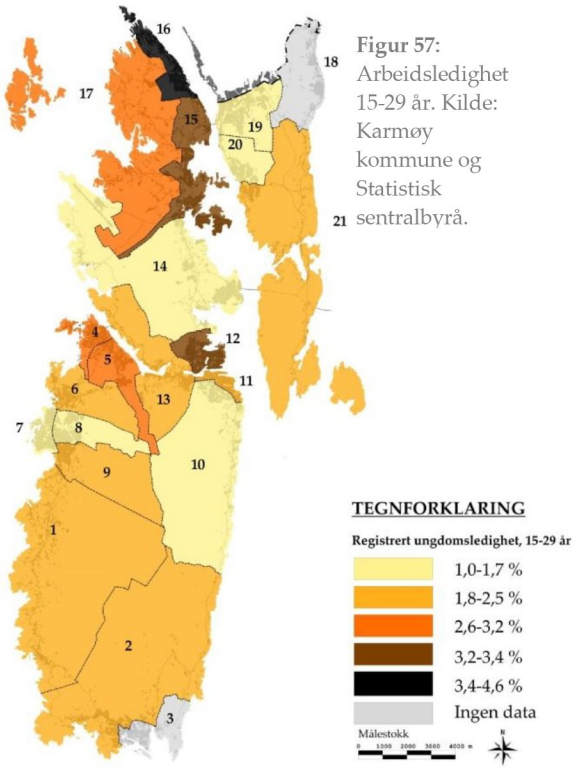
6.4 Arbeidsledighet blant ungdommer, 15-29 år

Definisjon

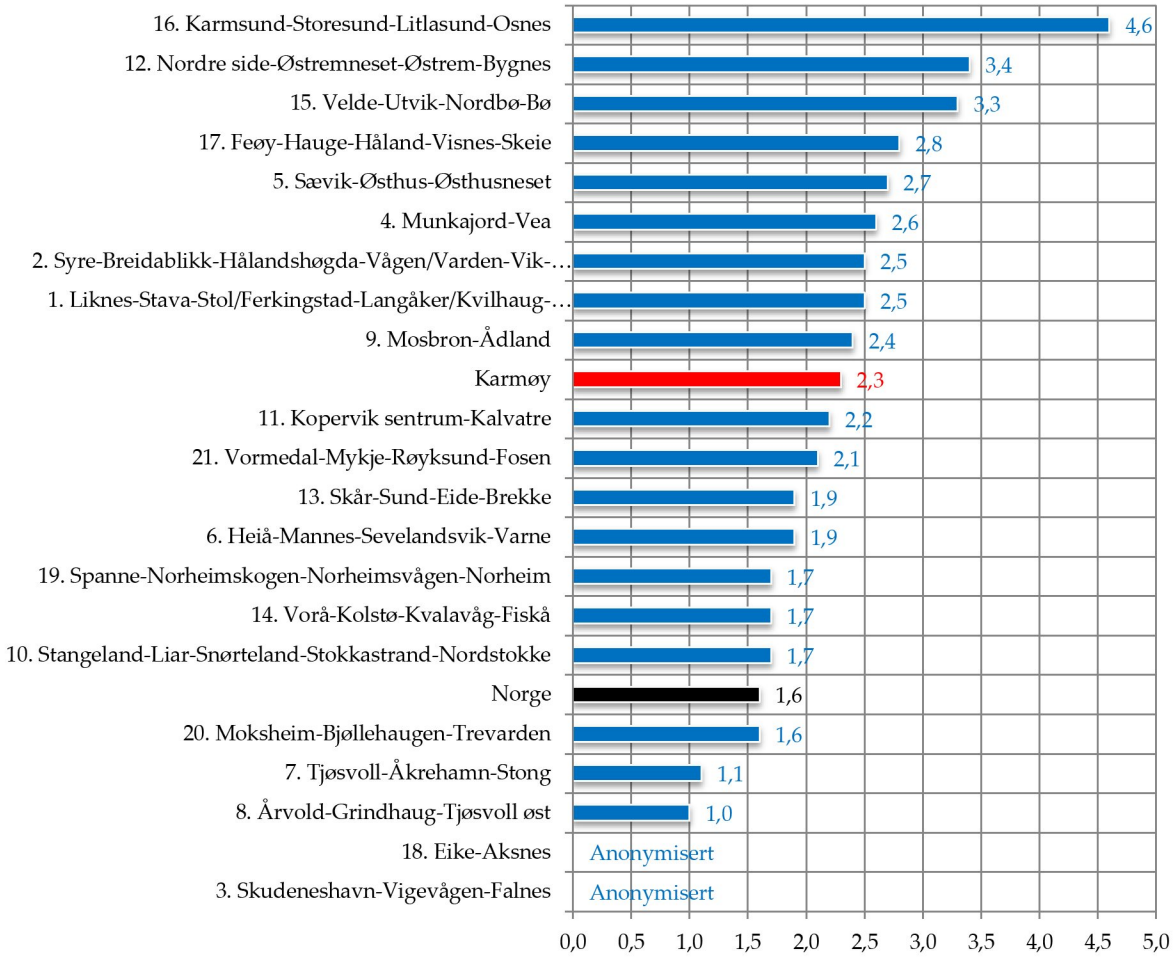
Indikatoren omfatter registrerte arbeidsledige 15-29 år per november 2018/ Folkemengde 15-74 år per 31.12.2018.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen størst i sone 16. Karmsund-Storesund-Litlasund-Osnes (4,6 %). Den laveste andelen er i sone 8. Årvold-Grindhaug-Tjøsvoll Øst (1,0 %). Når det gjelder levekårssone 18. og 3., er verdiene i disse levekårssonene så lave at de er anonymisert på bakgrunn av personvernhensyn. I praksis betyr dette at verdiene er lavere enn 1,0 %.



Figur 57: Arbeidsledighet 15-29 år. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 58: Arbeidsledighet 15-29 år. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

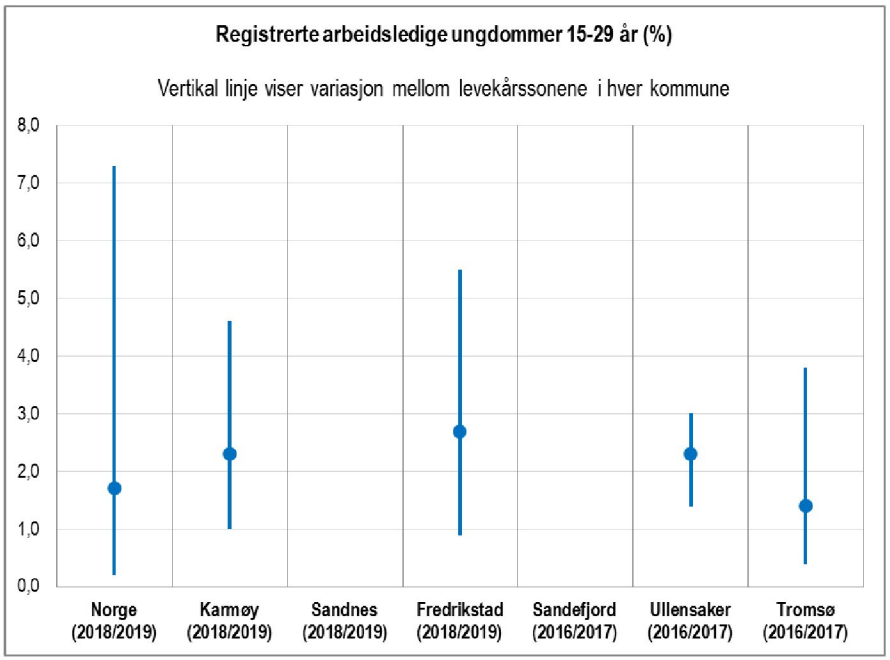
Karmøy (2,3 %) har en større andel arbeidsledige ungdommer enn landet (1,7 %) og fylkesmedianen (1,6 %). Andelen arbeidsledige ungdommer i Karmøy er blant de største i fylkets. I forhold til de sammenlignbare kommunene, herunder Sandnes, Sola og Haugesund, er andelen større i Karmøy. Data for Utsira er anonymisert på bakgrunn av personvernhensyn.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Forsand	2,5	11.	Haugesund	1,7	19.	Bokn	1,3
2.	Rennesøy	2,3	12.	Randaberg	1,7	20.	Bjerkreim	1,2
3.	**Karmøy**	**2,3**	13.	Klepp	1,6	21.	Kvitsøy	1,2
4.	Sokndal	2,1	13.	Tysvær	1,6	22.	Hjelmeland	1,1
5.	Sandnes	1,9		**Median**	**1,6**	23.	Finnøy	1,1
6.	Gjesdal	1,9	14.	Vindafjord	1,6	24.	Sauda	0,7
7.	Strand	1,9	15.	Hå	1,5	25.	Suldal	0,3
8.	Stavanger	1,8	16.	Time	1,5	26.	Utsira	…
	Hele landet	**1,7**	17.	Sola	1,5			
9.	Eigersund	1,7	18.	Lund	1,3			

Tabell 42: Arbeidsledighet 15-29 år blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy enn landet. Med unntak av Fredrikstad er differansen i Karmøy større enn i referansekommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	7,3	4,6	Mangler data	5,5	Mangler data	3,0	3,8
Lav	0,2	1,0	Mangler data	0,9	Mangler data	1,4	0,4
Gj.snitt	1,7	2,3	Mangler data	2,7	Mangler data	2,3	1,4
Differanse	**7,1**	**3,6**	**Mangler data**	**4,6**	**Mangler data**	**1,6**	**3,4**

Tabell 43 (nederst) og Figur 59 (øverst): Differanse i Arbeidsledighet 15-74 år. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

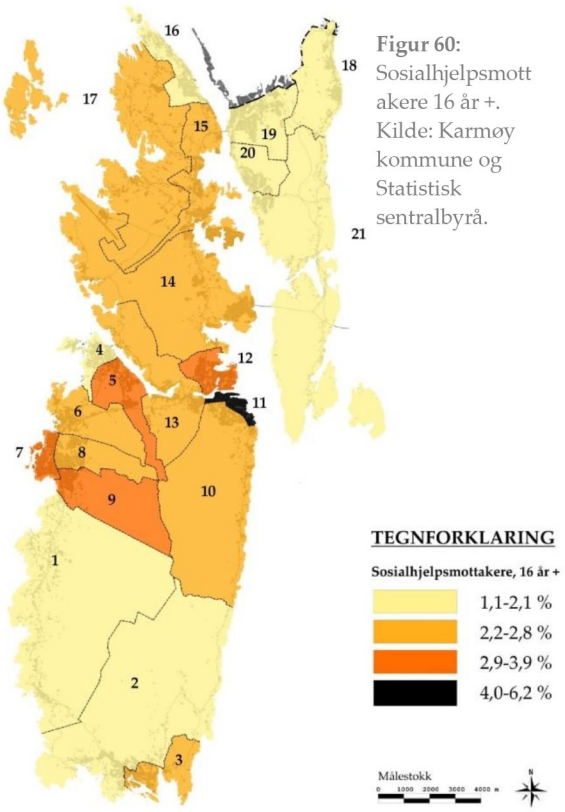
6.5 Sosialhjelpsmottakere 16 år +

Definisjon

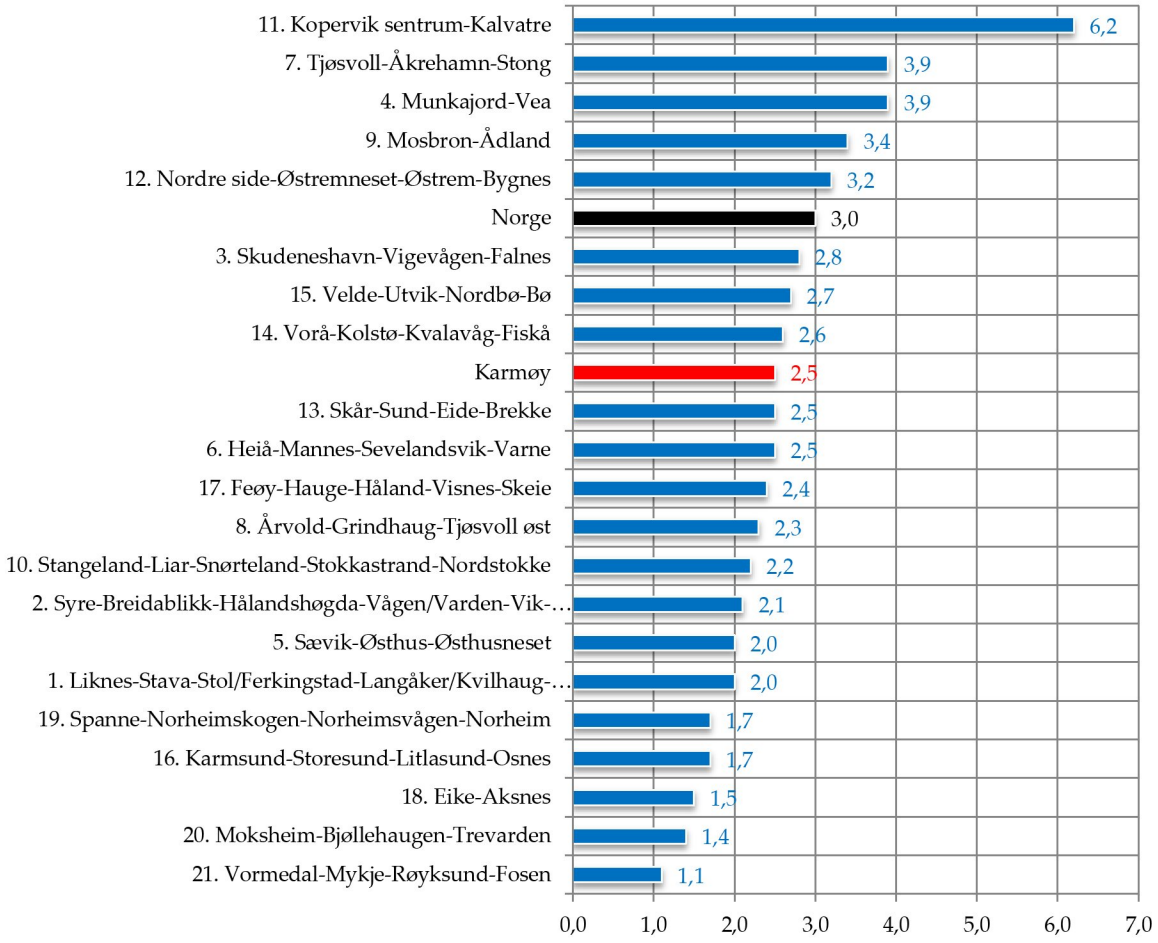
Indikatoren omfatter sosialhjelpsmottakere 16+ år i løpet av 2018 / Folkemengde 16+ år per 31.12.2018.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen sosialhjelpsmottakere størst i sone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (6,2 %). 16. Den minste andelen er i sone 21. Vormedal-Mykje-Røyksund-Fosen (1,1 %).



Figur 60: Sosialhjelpsmottakere 16 år +. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 61: Sosialhjelpsmottakere 16 år +.. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

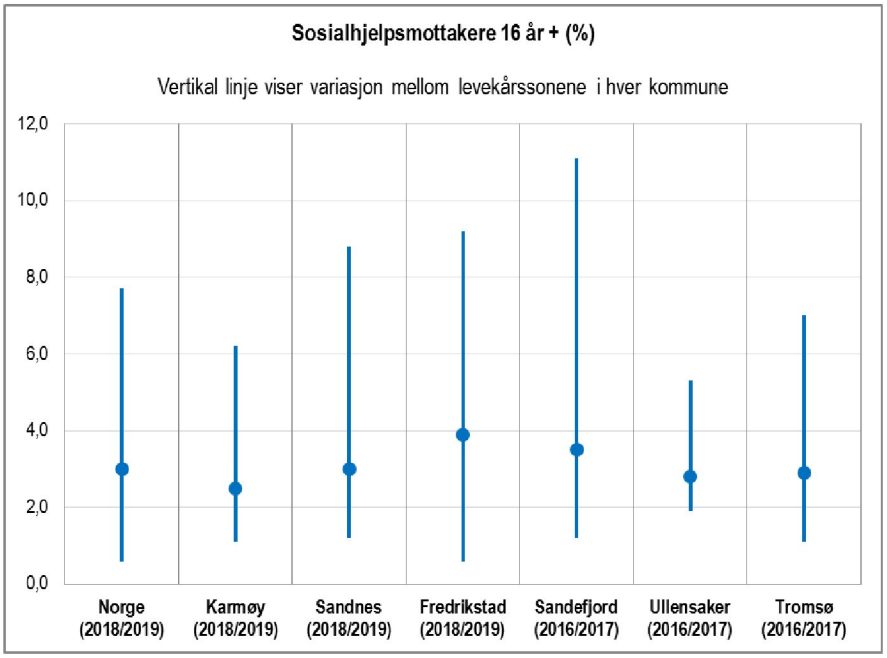
Karmøy (2,5 %) har en mindre andel sosialhjelpsmottakere enn landet (3,0 %) og fylkesmedianen (2,8 %). I forhold til de sammenlignbare kommunene, herunder Sandnes, Sola og Haugesund, er andelen større i Karmøy.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Randaberg	4,2	11.	Eigersund	3,0	19.	**Karmøy**	**2,5**
2.	Sokndal	4,1	12.	Strand	3,0	20.	Klepp	2,2
3.	Suldal	3,7	13.	Time	2,9	21.	Finnøy	2,2
4.	Gjesdal	3,4	13.	Lund	2,8	22.	Bjerkreim	1,9
5.	Stavanger	3,3		**Median**	**2,8**	23.	Vindafjord	1,9
6.	Haugesund	3,3	14.	Sauda	2,7	24.	Utsira	1,8
7.	Forsand	3,3	15.	Tysvær	2,7	25.	Bokn	1,5
8.	Rennesøy	3,2	16.	Hjelmeland	2,6	26.	Kvitsøy	1,1
9.	Sandnes	3,1	17.	Hå	2,5			
	Hele landet	**3,0**	18.	Sola	2,5			

Tabell 44: Sosialhjelpsmottakere 16 år + blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy enn landet. Med unntak av Ullensaker er differansen i Karmøy mindre enn i referansekommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	7,7	6,2	8,8	9,2	11,1	5,3	7,0
Lav	0,6	1,1	1,2	0,6	1,2	1,9	1,1
Gj.snitt	3,0	2,5	3,0	3,9	3,5	2,8	2,9
Differanse	**7,1**	**5,1**	**7,6**	**8,6**	**9,9**	**3,4**	**5,9**

Tabell 45 (nederst) og Figur 62 (øverst): Differanse **i** Sosialhjelpsmottakere 16 år +. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

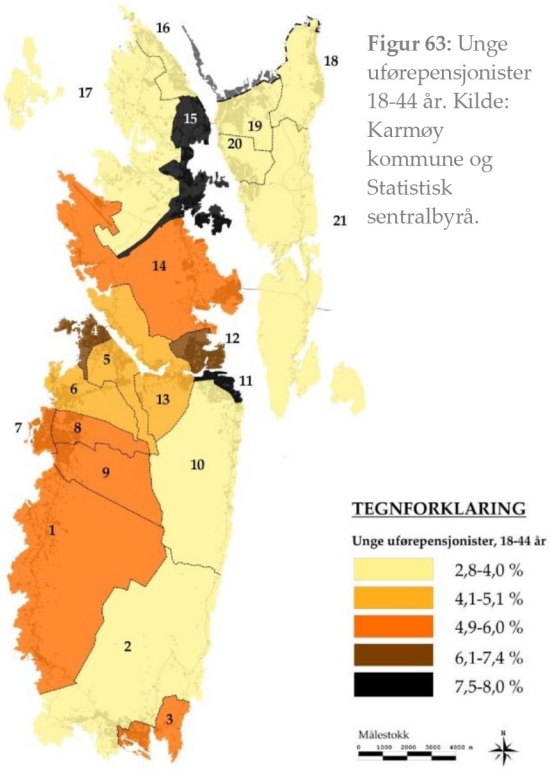
6.6 Unge uførepensjonister 18-44 år

Definisjon

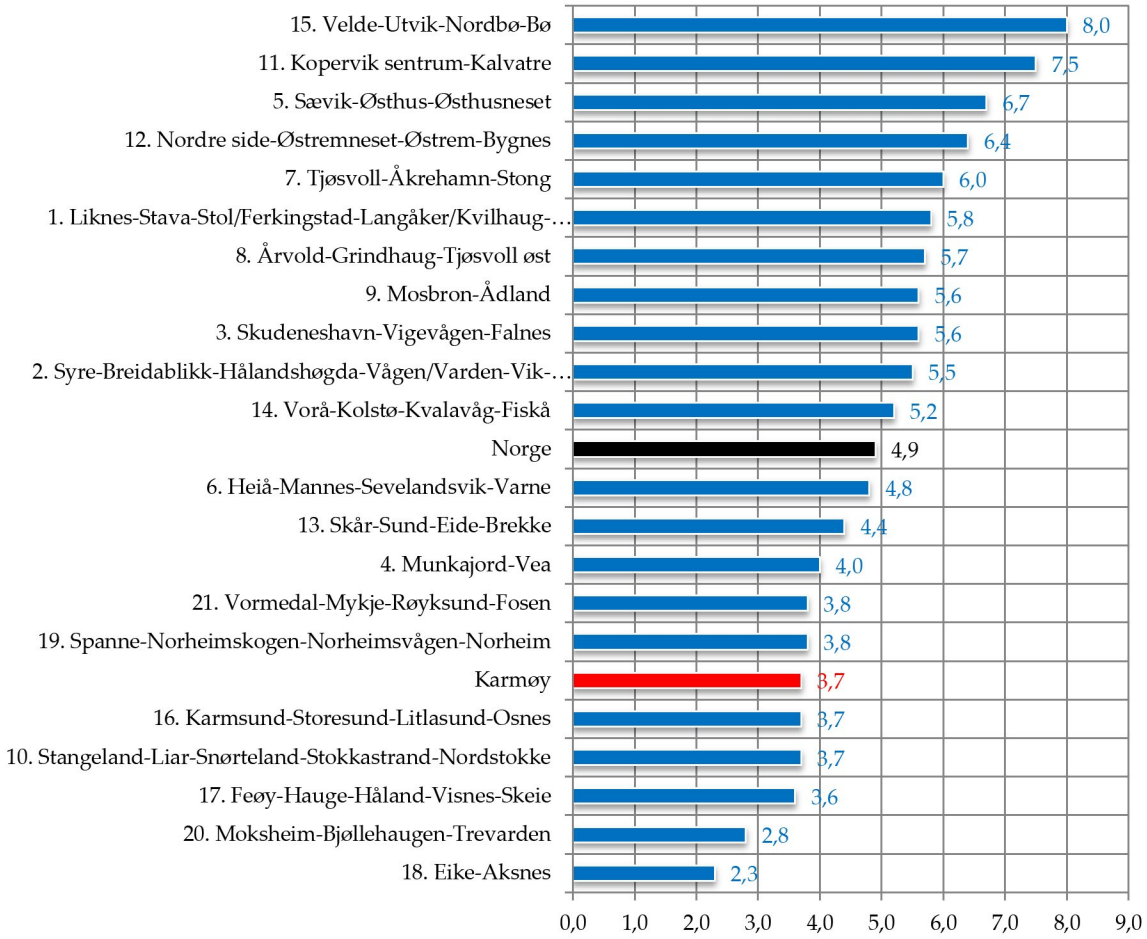
Indikatoren omfatter mottakere av uførepensjon, 18-44 år per utgangen av desember 2018 / Folkemengde 18-44 år per 31.12.2018.

Levekårssoner i Karmøy

Karmøy (3,7 %) har en lavere andel unge uføretrygdede sammenlignet med resten av landet (4,9 %). Innad i Karmøy er andelen størst i levekårssone 15. Velde-Utvik-Nordbø-Bø (8,0 %). Den laveste andelen er i levekårssone 18. Eike-Aksnes (2,3 %).



Figur 63: Unge uførepensjonister 18-44 år. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 64: Unge uførepensjonister 18-44 år. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

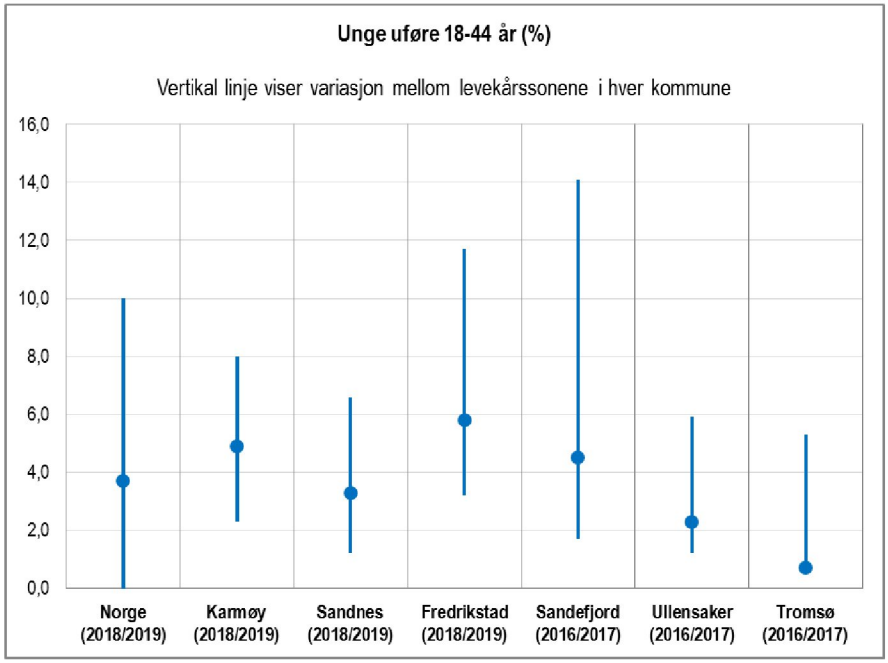
Karmøy (4,9 %) har en større andel unge uførepensjonister enn landet (3,7 %) og fylkesmedianen (3,7 %). I forhold til de mest sammenlignbare kommunene i fylket, herunder Sandnes, Sola og Haugesund, er andelen større i Karmøy.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Sokndal	6,6	11.	Hå	4,3	19.	Gjesdal	3,3
2.	Eigersund	5,6	12.	Time	4,2	20.	Randaberg	3,2
3.	Bokn	5,6	13.	Tysvær	4,2	21.	Vindafjord	3,2
4.	Lund	5,4		**Median**	**4,1**	22.	Stavanger	3,1
5.	**Karmøy**	**4,9**	14.	Forsand	3,9	23.	Finnøy	3,1
6.	Strand	4,7		**Hele landet**	**3,7**	24.	Sola	2,9
7.	Haugesund	4,5	15.	Suldal	3,7	25.	Kvitsøy	1,4
8.	Bjerkreim	4,5	16.	Hjelmeland	3,6	26.	Utsira	0,0
9.	Klepp	4,4	17.	Rennesøy	3,5			
10.	Sauda	4,4	18.	Sandnes	3,3			

Tabell 46: Unge uførepensjonister 18-44 år blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy sammenlignet med landet. I tre av de fem referansekommunene er andelen unge uføre større i Karmøy.



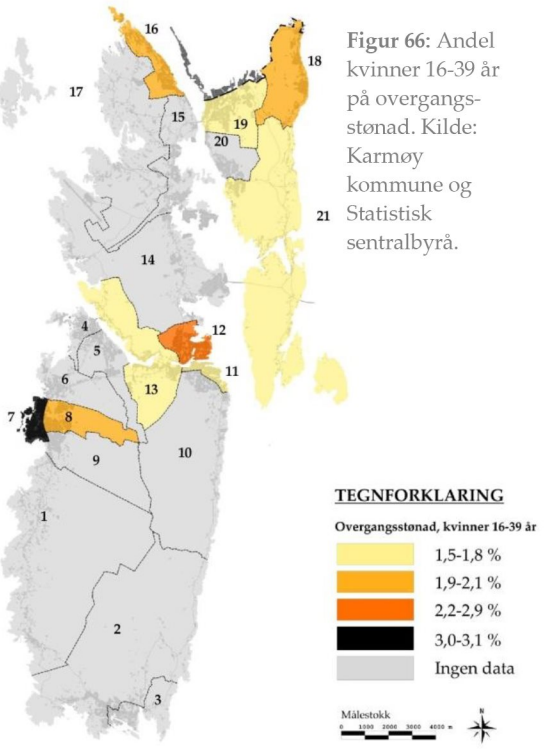
Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	10,0	8,0	6,6	11,7	14,1	5,9	5,3
Lav	0,0	2,3	1,2	3,2	1,7	1,2	1,9
Gj.snitt	3,7	4,9	3,3	5,8	4,5	2,3	0,7
Differanse	**10,0**	**5,7**	**5,4**	**8,5**	**12,4**	**4,7**	**3,4**

Tabell 47 (nederst) Figur 65 (øverst): Differanse i andel unge uførepensjonister 18-44 år.. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

6.7 Overgangsstønad kvinner, 16-39 år

Definisjon

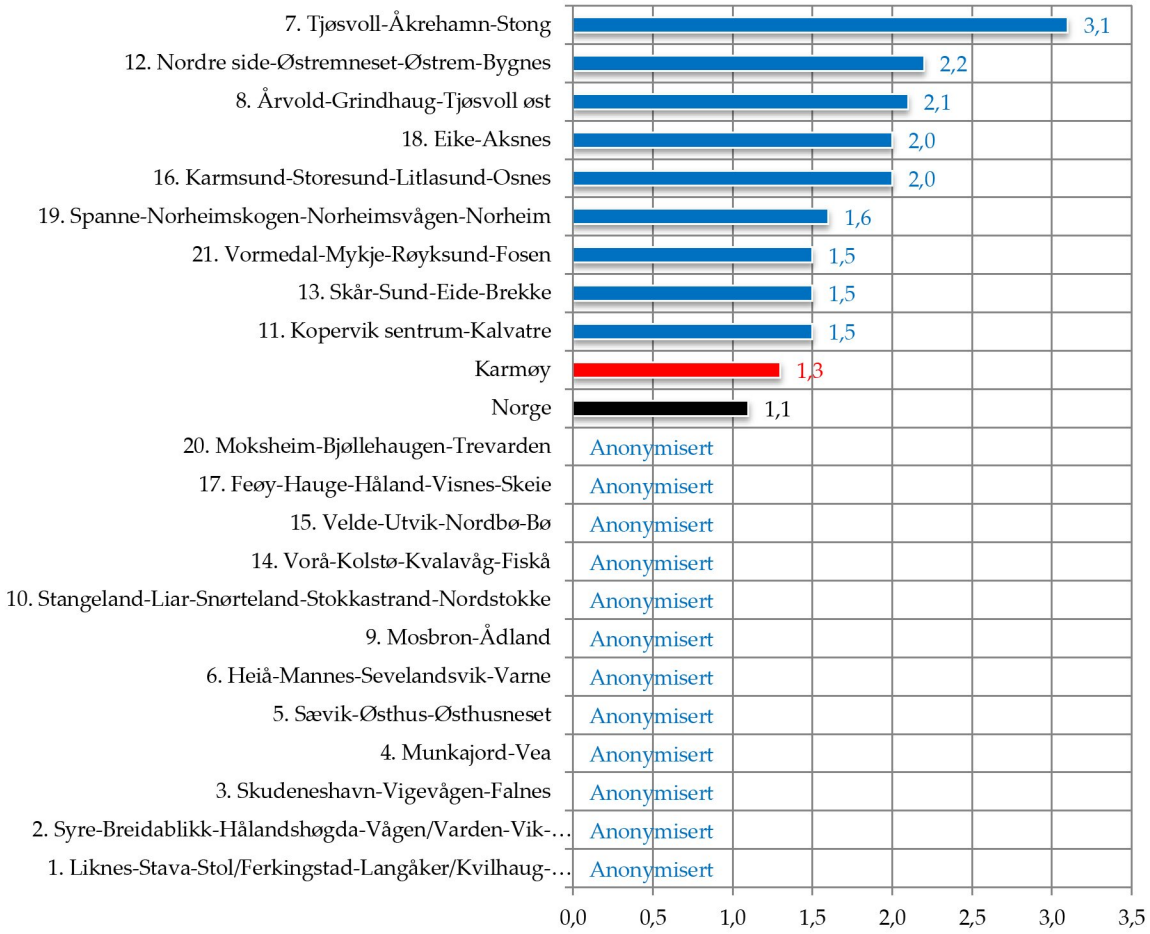
Indikatoren omfatter kvinnelige mottakere 16-39 år per utgangen av desember 2018 / Folkemengde, kvinner 16-39 år per 31.12.2018. Overgangsstønad gis til enslige forsørgere som midlertidig er ute av stand til å forsørge seg selv ved eget arbeid på grunn av omsorg for barn eller fordi vedkommende først etter en utdanningstid eller omstillingstid kan få arbeid.



Figur 66: Andel kvinner 16-39 år på overgangs-stønad. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen størst i sone 7. Tjøsvoll-Åkrehamn-Stong (3,1 %). Den laveste andelen er i sone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (1,3 %). Når det gjelder levekårssone 1-6, 9-10, 14-15, 17 og 20, er verdiene i disse sonene så lave at de er anonymisert på bakgrunn av personvernhensyn.



Figur 67: Andel kvinner 16-39 år på overgangsstønad. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

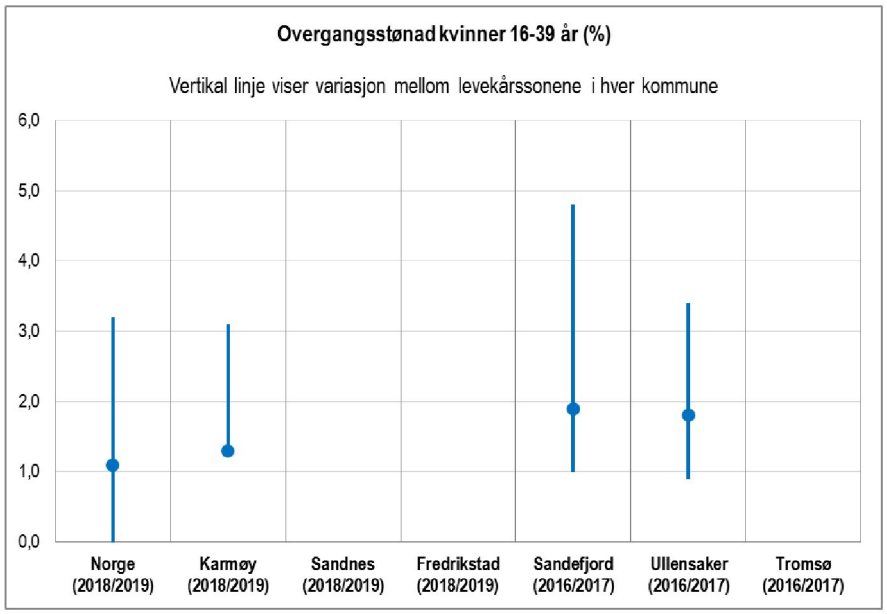
Karmøy (1,3 %) har en større andel kvinner i alderssegmentet 16-39 år på overgangsstønad enn landet (1,1 %) og fylkesmedianen (1,1 %). Med unntak av Haugesund, er andelen større i Karmøy enn de mest sammenlignbare kommunene i fylket, herunder Sandnes og Sola.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Bjerkreim	2,2	11.	Tysvær	1,2	19.	Bokn	1,0
2.	Sokndal	2,0		**Hele landet**	**1,1**	20.	Vindafjord	1,0
3.	Kvitsøy	1,8	12.	Eigersund	1,1	21.	Stavanger	0,9
4.	Randaberg	1,6	13.	Sandnes	1,1	22.	Lund	0,9
5.	Haugesund	1,5		**Median**	**1,1**	23.	Suldal	0,6
6.	Strand	1,5	14.	Klepp	1,1	24.	Finnøy	0,2
7.	Sauda	1,5	15.	Gjesdal	1,1	25.	Forsand	0,0
8.	Hå	1,4	16.	Sola	1,1	26.	Utsira	0,0
9.	Hjelmeland	1,4	17.	Time	1,0			
10.	**Karmøy**	**1,3**	18.	Rennesøy	1,0			

Tabell 48: Andel kvinner 16-39 år på overgangsstønad blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy sammenlignet med landet samt referansekommunene Sandnes og Ullensaker. Det må påpekes at sammenligningsgrunnlaget er begrenset etter som det mangler data for tre av fem kommuner.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	3,2	3,1	Mangler data	Mangler data	4,8	3,4	Mangler data
Lav	0,0	1,5	Mangler data	Mangler data	1,0	0,9	Mangler data
Gj.snitt	1,1	1,3	Mangler data	Mangler data	1,9	1,8	Mangler data
Differanse	**3,2**	**1,6**	**Mangler data**	**Mangler data**	**3,8**	**2,5**	**Mangler data**

Tabell 49 (nederst) og Figur 68 (øverst). Differanse i andel kvinner 16-39 år på overgangsstønad. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

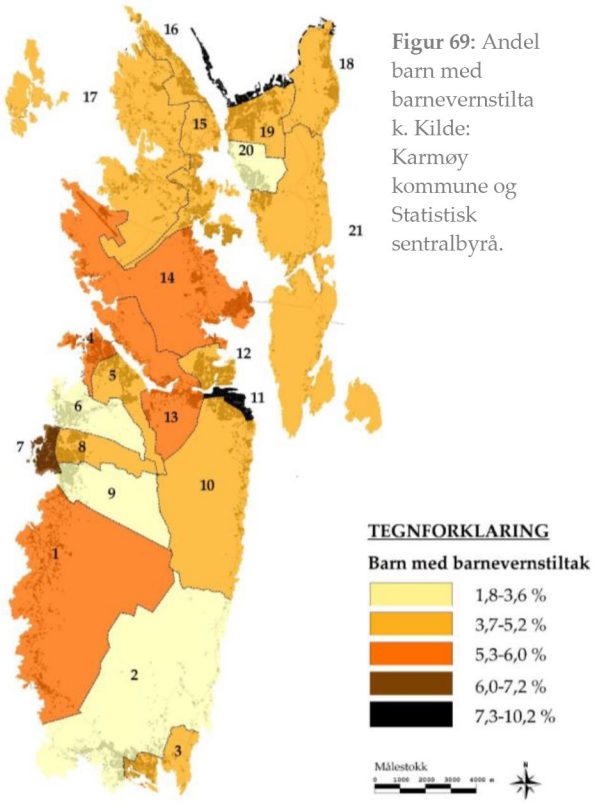
6.8 Barn med barnevernstiltak

Definisjon

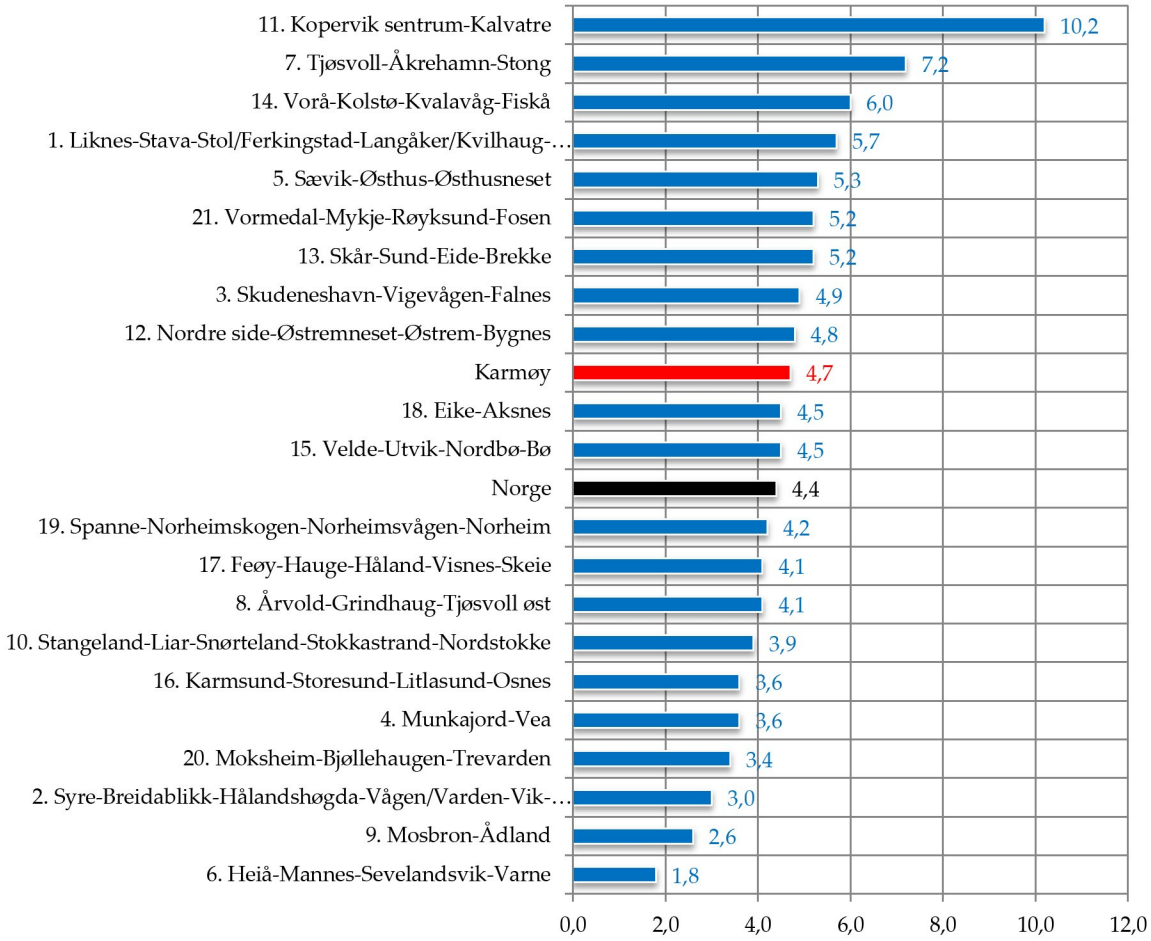
Indikatoren omfatter antall barn 0-17 år med barnevernstiltak i løpet av 2018 / Barn 0-17 år per 31.12.2018.

Levekårssoner i Karmøy

Karmøy (4,7 %) har en høyere andel barn med barnevernstiltak sammenlignet med resten av landet (4,4 %). Innad i Karmøy er andelen størst i levekårssone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (10,2 %). Den laveste andelen er i levekårssone 6. Heiå-Mannes-Sevelandsvik-Varne 1,8 %).



Figur 69: Andel barn med barnevernstiltak. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 70: Andel barn med barnevernstiltak. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

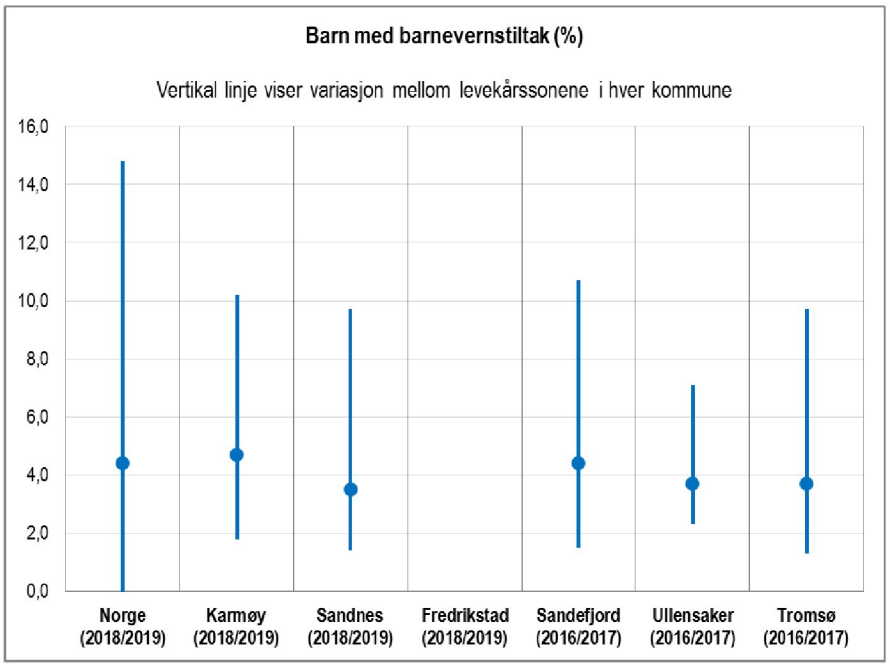
Karmøy (4,7 %) har en større andel barn med barnevernstiltak enn landet (4,4 %) og fylkesmedianen (4,6 %). Med unntak av Haugesund, er andelen større i Karmøy enn i de mest sammenlignbare kommunene i fylket, herunder Sandnes, Sola og Haugesund.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Sokndal	9,5	11.	Sauda	5,1	19.	Time	3,7
2.	Lund	8,7	12.	Hå	4,9	20.	Sandnes	3,5
3.	Hjelmeland	8,4	13.	**Karmøy**	**4,7**	21.	Stavanger	3,4
4.	Bjerkreim	7,5		**Median**	**4,6**	22.	Suldal	3,2
5.	Forsand	6,7	14.	Klepp	4,5	23.	Kvitsøy	3,2
6.	Eigersund	6,2		**Hele landet**	**4,4**	24.	Bokn	2,7
7.	Tysvær	6,0	15.	Gjesdal	4,3	25.	Sola	2,4
8.	Finnøy	5,6	16.	Strand	4,3	26.	Utsira	2,2
9.	Randaberg	5,4	17.	Rennesøy	4,0			
10.	Haugesund	5,1	18.	Vindafjord	4,0			

Tabell 50: Andel barn med barnevernstiltak blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy sammenlignet med landet. Differansen mellom lave og høyeste verdi i Karmøys levekårssoner er større enn i Ullensaker, men mindre enn i Sandefjord. Differansen i Tromsø og Sandnes er omtrent likestilt med Karmøy.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	14,8	10,2	9,7	Mangler data	10,7	7,1	9,7
Lav	0,0	1,8	1,4	Mangler data	1,5	2,3	1,3
Gj.snitt	4,4	4,7	3,5	Mangler data	4,4	3,7	3,7
Differanse	**14,8**	**8,4**	**8,3**	**Mangler data**	**9,2**	**4,8**	**8,4**

Tabell 51 (nederst) og Figur 71 (øverst): Differanse i andel barn med barnevernstiltak. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

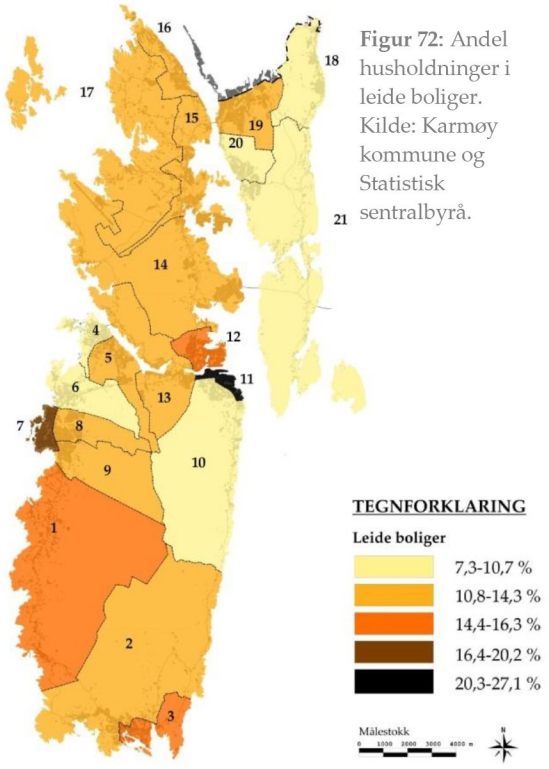
6.9 Leide boliger

Definisjon

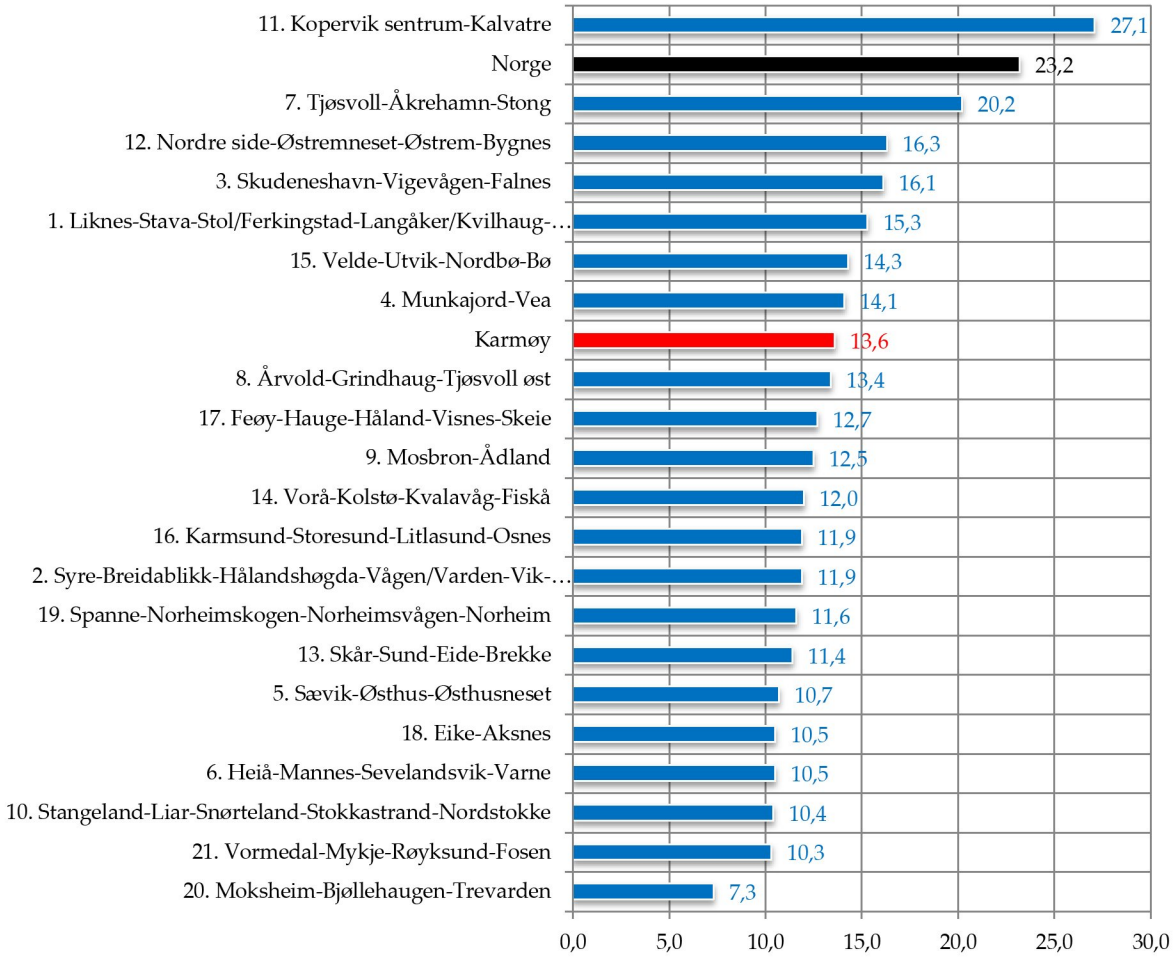
Indikatoren omfatter husholdninger som leier bolig per 1.1.2019 / Alle husholdninger per 1.1.2019.

Levekårssoner i Karmøy

Innad i Karmøy er andelen størst i levekårssone 11. Kopervik sentrum-Kalvatre (27,1 %). Den laveste andelen er i levekårssone 20. Moksheim-Bjøllehaugen-Trevarden (7,3 %).



Figur 72: Andel husholdninger i leide boliger. Kilde: Karmøy kommune og Statistisk sentralbyrå.



Figur 73: Andel husholdninger i leide boliger. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Norge og Rogaland

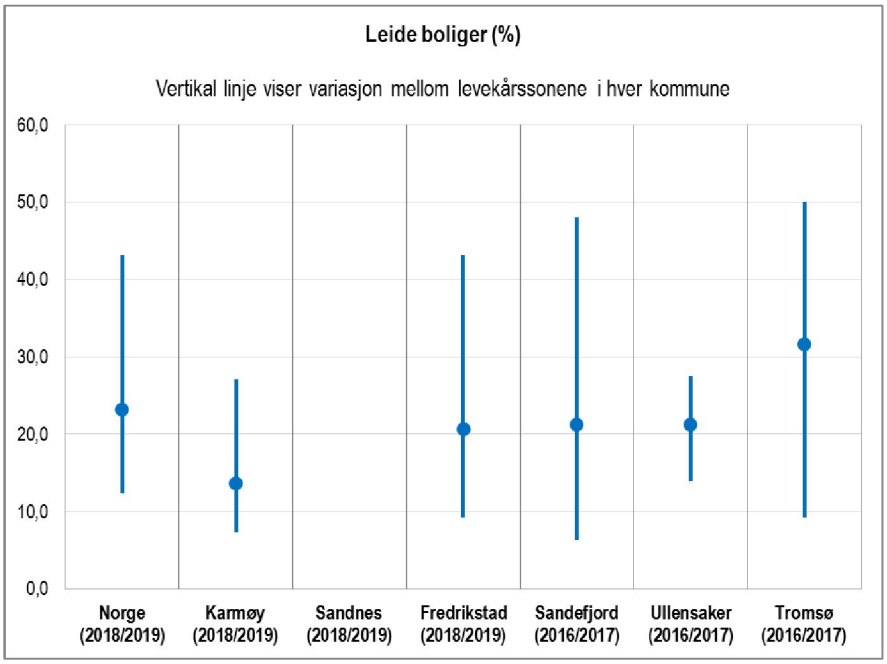
Karmøy (13,6 %) har en mindre andel leide boliger enn landet (23,2 %) og fylkesmedianen (18,6 %). Av samtlige kommuner i fylket har Karmøy den minste andelen.

	Kommune	Andel		Kommune	Andel		Kommune	Andel
1.	Utsira	27,1	**10.**	Bjerkreim	20,2	**19.**	Time	15,8
2.	Stavanger	24,3	**11.**	Vindafjord	19,4	**20.**	Sauda	15,8
3.	Hjelmeland	23,8	**12.**	Sola	19,2	**21.**	Gjesdal	15,5
4.	Forsand	23,3	**13.**	Sandnes	18,6	**22.**	Bokn	14,6
	Hele landet	**23,2**		**Median**	**18,6**	**23.**	Tysvær	14,6
5.	Finnøy	22,4	**14.**	Klepp	18,6	**24.**	Sokndal	14,5
6.	Haugesund	22,1	**15.**	Hå	17,5	**25.**	Kvitsøy	14,2
7.	Suldal	22,1	**16.**	Strand	17,3	**26.**	**Karmøy**	**13,6**
8.	Randaberg	20,8	**17.**	Lund	16,1			
9.	Rennesøy	20,7	**18.**	Eigersund	15,8			

Tabell 52: Andel husholdninger i leide boliger blant kommuner i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Differansen mellom høyeste og laveste verdi i levekårssonene er lavere i Karmøy sammenlignet med landet. Med unntak av Ullensaker, er differansen mindre i Karmøy enn i referansekommunene.



Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	43,2	27,1	Mangler data	43,2	48,0	27,5	50,1
Lav	12,4	7,3	Mangler data	9,2	6,3	13,9	9,2
Gj.snitt	23,2	13,6	Mangler data	20,6	21,2	21,3	31,7
Differanse	**30,8**	**19,8**	**Mangler data**	**34,0**	**41,7**	**13,6**	**40,9**

Tabell 53 (nederst) og Figur 74 (øverst): Differanse i andel husholdninger i leide boliger. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad kommune/COWI, Sandefjord kommune/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

7.1 Indeks og rangering

Indeksen bygger på 12 av de totalt 25 indikatorene i levekårsundersøkelsen. De 12 indikatorene i indeksen er:

1. Barneandel
2. Innvandrere
3. Flyttinger
4. Lav utdanning (30-39 år)
5. Høy utdanning (30-39 år)
6. Nettoinntekt (medianinntekt etter skatt, per forbruksenhet)
7. Personer i lavinntektshusholdninger, EU60
8. Registrert arbeidsledighet
9. Sosialhjelpsmottakere
10. Arbeidsavklaringspenger
11. Unge uførepensjonister
12. Andel aleneboende

Levekårssoner i Karmøy

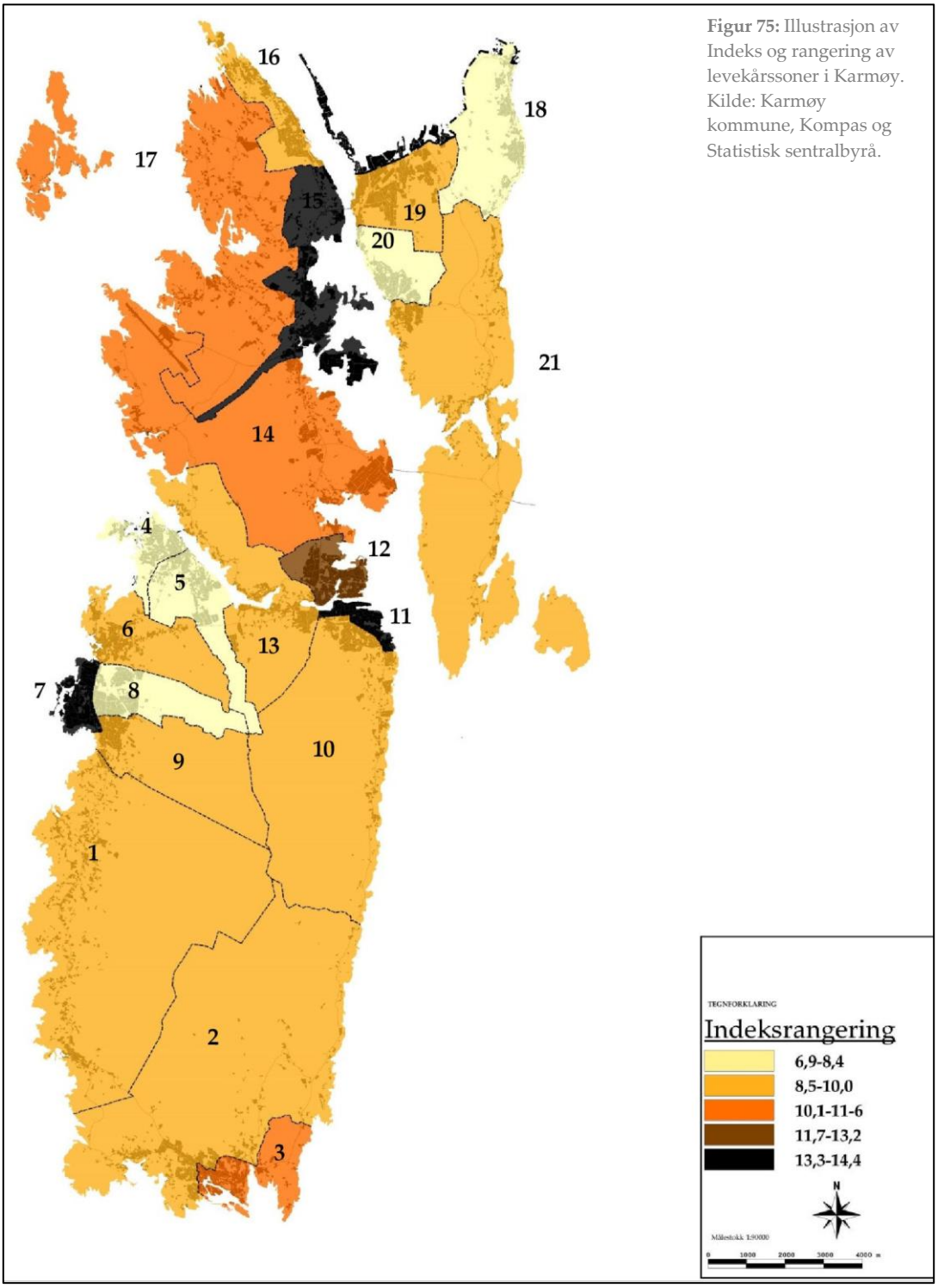
Desto høyere sum, jo mindre gunstig kommer levekårssonen ut i indeksen. For å bedre illustrere hvilke levekårssoner som skiller seg ut i negativ eller positiv forstand, er median, øvre kvartil og nedre kvartil vist i tabellen. *Medianen* er den midterste verdien i indeksen. Øvre og nedre kvartiler viser de de verdiene som faller innenfor den øverste eller nederste fjerdedelen av tabellen.

Levekårssone	Indeks
11. Kopervik sentrum-Kalvatre	14,4
15. Velde-Utvik-Nordbø-Bø	13,8
7. Tjøsvoll-Åkrehamn-Stong	13,5
12. Nordre side-Østremneset-Østrem-Bygnes	12,3
3. Skudeneshavn-Vigevågen-Falnes (Øvre kvartil)	**11,0**
17. Feøy-Hauge-Håland-Visnes-Skeie	10,4
14. Vorå-Kolstø-Kvalavåg-Fiskå	10,2
6. Heiå-Mannes-Sevelandsvik-Varne	9,6
1. Liknes-Stava-Stol/Ferkingstad-Langåker/Kvilhaug-Hemnes/Sandhåland-Vikra-Sandve	9,2
19. Spanne-Norheimskogen-Norheimsvågen-Norheim	9,2
9. Mosbron-Ådland (Median)	**9,2**
13. Skår-Sund-Eide-Brekke	9,0
10. Stangeland-Liar-Snørteland-Stokkastrand-Nordstokke	8,7
21. Vormedal-Mykje-Røyksund-Fosen	8,5
16. Karmsund-Storesund-Litlasund-Osnes	8,5
2. Syre-Breidablikk-Hålandshøgda-Vågen/Varden-Vik-Hillesland-Hovdastad	8,5
8. Årvold-Grindhaug-Tjøsvoll øst (Nedre kvartil)	**8,2**
4. Munkajord-Vea	7,8
18. Eike-Aksnes	7,5
5. Sævik-Østhus-Østhusneset	7,5
20. Moksheim-Bjøllehaugen-Trevarden	6,9

Tabell 54: Indeks og rangering av levekårssoner i Karmøy. Kilde: Karmøy kommune, Kompas og Statistisk sentralbyrå.

Av levekårssonene som kommer minst gunstig ut i indeksen, det vil si øvre kvartil, finner en følgende levekårssoner (i synkende rekkefølge): Kopervik sentrum-Kalvatre, Velde-Utvik-Nordbø-Bø, Tjøsvoll-Åkrehamn-Stong, Nordre side-Østremneset-Østrem-Bygnes samt Skudeneshavn-Vigevågen-Falnes.

Av levekårssonene som kommer mest gunstig ut, det vil si nedre kvartil, finner en følgende levekårssoner (i stigende rekkefølge): Moksheim-Bjøllehaugen-Trevarden, Sævik-Østhus-Østhusneset, Eike-Aksnes, Munkajord-Vea samt Årvold-Grindhaug-Tjøsvoll øst.



Figur 75: Illustrasjon av Indeks og rangering av levekårssoner i Karmøy. Kilde: Karmøy kommune, Kompas og Statistisk sentralbyrå.

Rogaland og Norge

Det er også utarbeidet indeks og rangering for kommunene i Rogaland. Indeksen er utarbeidet etter de samme indikatorene og prinsippene som for levekårssonene i Karmøy. Dette gir følgende rangering av kommunene:

	Kommune	Indeks		Indeks	Andel		Indeks	Andel
1.	Haugesund	20,5	**11.**	Forsand	14,3	**20.**	*Bokn (N. Kv.)*	*12,0*
2.	Lund	16,9	**12.**	Randaberg	13,9	**21.**	Sola	11,6
3.	Eigersund	16,8	**13.**	Vindafjord	13,8	**22.**	Suldal	10,7
4.	Utsira	16,8		**Median**	**13,4**	**23.**	Rennesøy	9,9
5.	Stavanger	15,7	**14.**	Gjesdal	13,0	**24.**	Kvitsøy	9,2
6.	Strand	15,5	**15.**	Time	13,0	**25.**	Tysvær	9,1
7	*Sokndal (Ø. Kv.)*	*15,3*	**16.**	Finnøy	12,8	**26.**	Bjerkreim	8,7
8.	Sandnes	14,8	**17.**	Sauda	12,7			
9.	**Karmøy**	**14,7**	**18.**	Hjelmeland	12,6			
10.	Klepp	14,6	**19.**	Hå	12,4			

Tabell 55: Indeks og rangering av resultater fra levekårsdata for kommunene i Rogaland. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Karmøy plasseres i øvre del av middelsegment av kommune i fylket, noe over fylkesmedianen, men under øvre kvartil. Kommunene som kommer minst gunstig ut, det vil si de som plasseres i øvre kvartil, inkluderer Haugesund, Lund, Eigersund, Utsira, Stavanger, Strand og Sokndal. De kommunene som kommer best ut, det vil si kommunene som plasseres i nedre kvartil, inkluderer Bokn, Sola, Suldal, Rennesøy, Kvitsøy og Bjerkreim.

Sammenligning av levekårsforskjeller i Karmøy og andre kommuner

Ved å sammenligne indekser i tilsvarende levekårsundersøkelser som er foretatt i andre kommuner, gir dette et inntrykk av forskjellene mellom levekårssonene innad i den enkelte kommune. I tabellen nedenfor er summen i fra indeksen i levekårsundersøkelsene til referansekommunene standardisert etter Karmøy. Den omregnede/standardiserte verdien står først i tabellen, mens den faktiske verdien er oppgitt i parentes. For Norge er den enkelte kommune regnet som en levekårssone.

Verdi	Norge (2018/2019)	Karmøy (2018/2019)	Sandnes (2018/2019)	Fredrikstad (2018/2019)	Sandefjord (2016/2017)	Ullensaker (2016/2017)	Tromsø (2016/2017)
Høy	15,8 (322,2)	14,4	16,4 (38,3)	19,1 (36,4)	19,4 (30,5)	15,2 (10,8)	18,1 (31,1)
Lav	4,2 (84,9)	6,9	4,2 (9,6)	2,8 (5,4)	1,9 (3,0)	5,5 (3,9)	3,4 (5,8)
Differanse	**11,6 (237,3)**	**7,5**	**12,6 (21,9)**	**16,4 (31,0)**	**17,5 (27,5)**	**9,7 (6,9)**	**14,7 (25,3)**

Tabell 56: Sammenligning av resultater i indekser i levekårsundersøkelsene. Sum utenfor parentes er omregnet resultat. Sum oppgitt i parentes er faktisk resultat. Kilde: Karmøy kommune, Sandnes kommune, Fredrikstad/COWI, Sandefjord/COWI, Ullensaker kommune, Tromsø kommune og Statistisk sentralbyrå.

Forskjellen mellom høyeste og laveste indeksrangering i Karmøys levekårssoner, hvis en legger omregnet verdi til grunn, er lavere enn i samtlige av referansekommunene. Dette tyder på at det er mindre tydelige geografiske skiller mellom levekårssonene i Karmøy enn by- og tettstedskommunene som det her sammenlignes med. Med andre ord er også den sosiale ulikheten innad i Karmøy mindre tydelig markert enn i referansekommunene og tverrsnittet av kommuner i Norge.

7.2 Oppsummering og avsluttende kommentarer

Kartleggingen viser at det er lokale forskjeller med hensyn til levekår innad i Karmøy. Ettersom forskjellene går igjen på mange av indikatorene, er de å regne som systematiske. Forskjellene gjenspeiler seg i samtlige fire kategorier av indikatorer i denne undersøkelsen; demografisk/geografisk, utdanningsmessig, økonomisk og sosialt. Det er fire hovedmomenter som peker seg ut:

- Det er forskjeller mellom tettbygde/bymessige områder og spredtbygde områder i kommunen.
- Det er til en viss grad forskjeller mellom nord og sør/fastlandsdelen og øydelen av kommunen. Forskjellene kommer tydeligst til uttrykk med hensyn til utdanning og økonomi.
- Sammenlignet med de andre kommunene i Rogaland, skiller ikke Karmøy seg vesentlig ut i positiv eller negativ forstand. Karmøy kan plasseres i middelsegmentet av kommunene i Rogaland.
- Forskjellene innad i Karmøy er mindre enn i kommuner med en tydeligere bymessig profil.

Kopervik og Åkrehamn er de to områdene der man ser størst variasjon, der spesielt sentrumsområdene skiller seg negativt ut. De mer sentrale delene av Skudeneshavn samt Avaldsnes med tettstedsbebyggelsen nordover mot Karmsund bru skiller seg også ut i negativ forstand. En annen del av kommunen som markerer seg tydelig, men i positiv forstand, er tettstedsbebyggelsen på Karmøys fastlandsdel langs Karmsundet og Førresfjorden. Dette gjelder da særlig den nyere bebyggelsen i Vormedalsområdet ved Moksheim-Trevarden-Bjøllehaugen, men i helhet kommer hele fastlandsdelen bedre ut enn de fleste områdene på øydelen. På øydelen skiller Vea seg markert ut i positiv forstand i klar kontrast til sentrumsområdene i Kopervik og Åkrehamn.

De delene av by- og tettstedsområdene med tydeligst urbant preg, er også de områdene som oppnår lavest rangering i undersøkelsen. Desto tydeligere urban profil området har i form av høyt folketall og konsentrert bebyggelse, jo svakere rangering får levekårsonen i indeksen og de fleste individuelle indikatorsettene. Det understrekes at det er områder som avviker fra dette hovedtrekket. Tettstedsområdene på Karmøys fastlandsdel, som er en av delene i kommunen som kommer best ut i undersøkelsen, er et eksempel på dette. En forklaring kan være at denne delen av kommunen er mer naturlig å se i sammenheng med det større by- og tettstedsområdet Haugesund – et område som strekker seg på tvers av kommunegrensene. Fra tidligere levekårsundersøkelser vet en at sentrumsområdet i Haugesund oppnår en langt svakere rangering i forhold til de omkringliggende bydelene, for eksempel i søndre del av kommunen i Solvang-Skåredalen-Rossabø-området. Karmøys fastlandsdel kan i denne sammenhengen forstås som en av ytterdelene i by- og tettstedet Haugesund, der det er likehetstrekk på begge sider av kommunegrensen i både innbyggerprofil og bebyggelse.

Et annet trekk, men ikke så tydelig i undersøkelsen, er levekårsforskjeller som følger utviklingsakser. I større byer er dette fenomenet ofte langt mer fremtredende, der en i større grad ser markerte forskjeller mellom bydeler og levekårssoner. I slike sammenhenger er det ikke uvanlig å se at levekårsforskjeller forplanter seg geografisk i form av skiller mellom øst-

vest eller nord-sør i kommunen. Man vil til en viss grad også finne slike skiller i Karmøy, men mindre markert enn i store bykommuner. Ved å se på indikatorer knyttet til inntekt og utdanning viser undersøkelsen at det er et skille mellom nord og sør i kommunen. Skillet er enda tydeligere dersom en sammenligner Karmøys fastlandsdel og øydel. Her sier levekårsdataene at utdanningsnivået og inntektsnivået er høyest på Nord-Karmøy og fastlandssiden og lavest på Sør-Karmøy.

Det vil alltid være forskjeller i levekår i kommuner og kommunene seg i mellom. Til tross for at undersøkelsen avdekker forskjeller i levekår i Karmøy, forteller dette lite om hvordan situasjonen stiller seg i forhold til andre kommuner. Av den grunn er det i denne undersøkelsen også sett på levekårsdata på kommunenivå i Rogaland fylke samt levekårsundersøkelser fra et utvalg andre by- og tettstedskommuner. Dette for å gi et grunnlag for sammenligning og en bredere kontekst til å tolke resultatene fra levekårsundersøkelsen. På kommunenivå skiller ikke Karmøys samlede resultater seg vesentlig ut i negativ forstand sammenlignet med de andre kommunene i fylket. Blant kommunene i fylket er det mest naturlig å sammenligne seg med Sandnes, Haugesund og Sola. Karmøy har en bedre rangering enn 3 av disse kommunene. Dette betyr ikke at Karmøy er en kommune med fravær av levekårutfordringer. Med hensyn til enkeltindikatorer, herunder barnevernstiltak, utdanning og inntekt, skiller Karmøy seg ut negativt i fylkessammenheng.

For å få en mer nyansert forståelse av omfanget av levekårsforskjeller i Karmøy, har levekårsundersøkelser fra Sandnes, Fredrikstad, Sandefjord, Ullensaker og Tromsø blitt brukt som referansepunkt. Sammenligningen av undersøkelsene viser at forskjellene mellom levekårssoner er mindre i Karmøy enn i referansekommunene. Dette viser at ulikhet i levekår har en jevnere geografisk fordeling i Karmøy enn i referansekommunene. Videre tyder resultatet på at forskjellene mellom Karmøys innbyggere er av en mindre omfattende karakter enn i kommunene som det her er sammenlignet med. En viktig del av forklaringen er trolig at kommunene som det sammenlignes med, er i hovedsak bykommuner. Det eneste unntaket er Ullensaker, som i likhet med Karmøy ikke kan sies å være en bykommune. Resultatene til Karmøy og Ullensaker er i denne sammenligningen ikke så ulike. Sammenlignes resultatet til Karmøy og bykommunene, er forskjellene langt tydeligere. Dette samsvarer også med de funn som går frem i Karmøys levekårsundersøkelse, der de tettest befolkede by- og tettstedsområdene i kommunen skiller seg mest ut.

Avslutningsvis understrekes det at alle kommuner har et ansvar for å følge opp sine lokale problemstillinger knyttet til levekårsforskjeller. Karmøy kommune bør arbeide målrettet for å unngå en utvikling med sterk opphoping av levekårsproblemer i deler av kommunen. Reduserte levekårsforskjeller i befolkningen fremmer sosial bærekraft. Det datagrunnlaget som er beskrevet i Karmøys undersøkelse, er et viktig kunnskapsbidrag til kommunens arbeid for å redusere levekårsforskjeller i befolkningen. For å få et bedre overblikk over utviklingen i levekårsforskjeller i Karmøy, er det anbefalt at levekårsundersøkelsen gjennomføres jevnlig i kommende år, for eksempel annethvert år når nye data er tilgjengelig fra Statistisk sentralbyrå. Ytterligere nyansert innsikt i lokale levekårsforskjeller kan oppnås ved å utvide antallet indikatorer i undersøkelsen, men også ved at datagrunnlaget brytes ned på kjønn.

KILDER

Fredrikstad kommune (2020) *Levekårsundersøkelsen 2020 – Et virkemiddel for å nå langsiktige mål.* Fredrikstad kommune.
Haugesund kommune (2015) *Levekårsundersøkelse av Haugesund kommune 2014***.** Haugesund kommune.
Kommunal- og regionaldepartementet (2006) *Stortingsmelding 31 (2006-2007): Åpen, trygg og skapende hovedstadregion – Hovedstadsmeldingen*. Kommunal- og regionaldepartementet.
Kunnskapsdepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2020) *NOU 2020: 16. Levekår i byer – Gode lokalsamfunn for alle (høringsnotat).* Kunnskapsdepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Sandefjord kommune (2019) *Levekårskartleggingen 2019.* Utarbeidet av COWI. Sandefjord kommune.
Sandnes kommune (2019) *Levekårsundersøkelse for Sandnes (tilgang til levekårsundersøkelser i elektronisk form igjennom nettlenke):*
https://sandnesonline.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=3f75631ac2e845849bead63febc25ef3 (hentet 05.01.2021).
Statistisk sentralbyrå (2020) *Levekårsdata for Karmøy 2018-2019.* Datasett til levekårsundersøkelsen er bestilt og mottatt i perioden oktober-november 2020. Datasettet inneholder også levekårsdata på kommunenivå for samtlige norske kommuner i perioden 2018-2019.
Tromsø kommune (2019) *Levekår i Tromsø. Geografisk fordeling. Rapport nr. 2.* Tromsø kommune.
Ullensaker kommune (2018) *Levekårsundersøkelse i Ullensaker kommune.* Ullensaker kommune.
www.fhi.no (Folkehelseinstituttet)
Kommunehelsa statistikkbank: http://khs.fhi.no/webview/ (hentet 05.02.2021).
www.bufdir.no (Barne,- ungdoms- og familiedirektoratet)
Saksbehandlingsrundskrivet: https://bufdir.no/barnevern/fagstotte/saksbehandlingsrundskrivet/ (hentet 15.03.2021).

VEDLEGG

Vedlegg 1: Definisjoner av indikatorer i settet av levekårsdata

Alle definisjoner/beskrivelser er utarbeidet av Statistisk sentralbyrå.

Indikator	Forklaring
1. Barneandel	Personer 3-12 år per 1.1.2019 / Folkemengde per 1.1.2019.
2. Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre	Antall innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre fra Øst-Europa (inkl. land fra tidligere Øst-Europa som nå er medlem av EU), Asia, Afrika og Latin-Amerika) per 1.1.2019 / Folkemengde per 1.1.2019.
3. Barneutflyttinger	Utflytting av personer 0-5 år i løpet av 2018 per 31.12.2018.
4. Utflyttinger	Utflytting av personer i løpet av 2018 per 31.12.2018.
5. Barn med enslige foreldre	Barn 0-17 år som bor med bare mor eller bare far per 1.1.2019 / Barn 0-17 år per 1.1.2019.
6. Aleneboende	Antall aleneboende per 1.1.2019 / Alle privathusholdninger per 1.1.2019.
7. Lav utdanning, 30-39 år	Personer 30-39 år med grunnskoleutdanning per 1.10.18 / Personer 30-39 år med oppgitt utdanning per 1.10.18.
8. Lav utdanning, 16+ år	Personer 16+ år med grunnskoleutdanning per 1.10.18/ Personer 16+ år med oppgitt utdanning.
9. Høy utdanning, 30-39 år	Personer 30-39 år med høyere utdanning per 1.10.18/ Personer 30-39 år med oppgitt utdanning.
10. Høy utdanning, 16+ år	Personer 16+ år med høyere utdanning per 1.10.18/ Personer 16+ år med oppgitt utdanning per 1.10.18.
11. Ikke oppnådd kompetanse i løpet av 5 år, 21-29 år	Personer 21-29 år som ikke har oppnådd yrkes- eller studiekompetanse i løpet av 5 år per 1.10.18.
12. Median inntekt etter skatt per forbruksenhet, EU-skala	Medianinntekt etter skatt per forbruksenhet (EU).
13. Personer i lavinntektshusholdninger, EU-50	Antall personer i husholdninger med lavinntekt, EU-50, 2018 / Folkemengde per 31.12.2018.
14. Personer i lavinntektshusholdninger, EU-60	Antall personer i husholdninger med lavinntekt, EU-60, 2018 / Folkemengde per 31.12.2018.
15. Barn i lavinntektshusholdninger, EU-50	Antall barn i husholdninger med lavinntekt, EU-50, 2018/ Barn 0-17 år per 31.12.2018.
16. Barn i lavinntektshusholdninger, EU-60	Antall barn i husholdninger med lavinntekt, EU-60, 2018 / Barn 0-17 år per 31.12.2018.
17. Gjeld	Personer i husholdninger med samlet gjeld over tre ganger samlet inntekt før skatt per 31.12.2018.
18. Arbeidsavklaringspenger	Personer 18-66 år som mottar arbeidsavklaringspenger pr utgangen av desember 2018 / Hele befolkningen per 31.12.2018.
19. Registrert arbeidsledighet	Registrerte arbeidsledige 15-74 år per november 2018/ Folkemengde 15-74 år per 31.12.2018.
20. Registrert ungdomsledighet	Registrerte arbeidsledige 15-29 år per november 2018/ Folkemengde 15-29 år per 31.12.2018.
21. Sosialhjelpsmottakere	Sosialhjelpsmottakere 16+ år i løpet av 2018 / Folkemengde 16+ år per 31.12.2018.
22. Unge uførepensjonister	Mottakere av uførepensjon, 18-44 år per utgangen av desember 2018 / Folkemengde 18-44 år per 31.12.2018.
23. Overgangsstønad, kvinner 16-39 år	Kvinnelige mottakere 16-39 år per utgangen av desember 2018 / Folkemengde, kvinner 16-39 år per 31.12.2018.
24. Barnevern	Antall barn 0-17 år med barnevernstiltak i løpet av 2018 / Barn 0-17 år per 31.12.2018.
25. Leide boliger	Husholdninger som leier bolig per 1.1.2019 / Alle husholdninger per 1.1.2019.