

Høringsvar skolestruktur Håvik – Avaldsnes

Dette svaret er skrevet på vegne av Utdanningsforbundet Karmøy, ved lokallagsstyret.

Karmøy kommune står i en svært vanskelig økonomisk situasjon og har med den bakgrunn allerede gjennomført store nedskjæringer i lærerstillinger i karmøyskolen. Denne gangen vurderes nedleggelse av Håvik skole ved at man flytter elevene til Avaldsnes skole. Saken om skolestruktur for Håvik og Avaldsnes skoler har vært drøftet i styremøter, og styret har også hatt tett dialog med Utdanningsforbundets klubber ved de respektive skolene.

Den økonomiske gevinsten ved en nedleggelse av Håvik er av administrasjonen beregnet til en innsparing på nærmere 8,5 millioner kroner. Dette er et stort beløp, men vi mener at noen momenter ikke er tilstrekkelig belyst i saksutredningen. Det henvises i utredningen til den store prosessen med skolenedleggelse for drøye ti år siden. Vi tillater oss å påpeke at den økonomiske gevinsten da forsvant grunnet en fremvekst av private skoler i kjølvannet av nedleggelsene. Hvilke vurderinger gjøres i forhold til en eventuell etablering av en ny privatskole på Håvik? Eller hva med økte søkertall til Kvalavåg Montessoriskole som et resultat av at Håvik mister sin nærskole? Man antar i saksutredningen at rundt fire elever velger Montessoriskolen i stedet for Håvik. Hvilket antall elever kan man anta vil velge Kvalavåg fremfor Avaldsnes? Vi er bekymret for at en stor andel av den økonomiske innsparingen vil forsvinne her.

Utdanningsforbundet Karmøy mener at saksutredningens punkt om fysisk forhold ikke er tilfredsstillende. Det vises til en rapport fra Norconsult (2017) som viser at Avaldsnes skole skal kunne ta imot 350-380 elever. Denne rapporten forklarer i liten grad hvilke kriterier som er lagt til grunn for vurderingen, men vi påpeker at man ut fra den grafiske fremstillingen i rapporten vil være i rød sone (fullt utnyttet kapasitet) allerede ved 330 elever. Vi tillater oss å vise til en annen sak som er ute til høring nå, sak om endring i forskrift om inntaksområder for sone 2

unntatt Vea. Der fremstår det som et poeng å unngå at Åkra og etter hvert Grindhaug befinner seg i rød sone, altså fullt utnyttet kapasitet. Det skal riktignok understrekes at det er tilstrekkelig antall klasserom på Avaldsnes skole til å kunne ta imot elevene fra Håvik, noe som ikke er tilfelle ved Åkra skole per i dag. Antall klasserom forteller oss dessverre ikke noe som helst om klasserommene. Saksutredningen skriver ikke noe om størrelsen på rommene. Er rommene store nok til å romme klasser med 25 elever eller mer? Våre medlemmer er helt klare på at de særlig vurderer de seks klasserommene i bygget nærmest riksveien som for små for de skisserte klassestørrelsene. Den nye læreplanens intensjon om aktiv læring hos elevene står dårlig sammen med klasserom som kun rommer pultrekker på grunn av plassmangel. Vi savner også en beskrivelse av uteområde ved Avaldsnes skole og hvordan dette uteområdet vil stå seg i forhold til dagens norm for nye skolebygg.

Det er vanskelig å si seg uenig i det som skrives om pedagogiske forhold. Det skrives at det er vanskelig å belyse hvilke konsekvenser en sammenslåing vil få for den enkelte elev, og mange vil nok allerede her si at kommunen bør være føre var. Det skrives lite om større klasser og store skoler, men mer om relasjon og klasseledelse. Forskningen på sammenheng mellom klassestørrelse og læringsresultat er sprikende og vi skal ikke begi oss inn på en debatt rundt forskningens reliabilitet og validitet. Vi vil derimot vise til at i en undersøkelse gjennomført blant våre medlemmer svarte hele 90% at det særlig er de faglig svake elevene som rammes av for store grupper/klasser. I samme undersøkelse svarer 82% at deres erfaring er at klassestørrelsen har betydning for læringsutbyttet. Over halvparten svarte videre at store klasser har negativ betydning for elevenes trivsel og trygghet. Utdanningsforbundet Karmøy mener profesjonens erfaringer må vektlegges. Særlig viktig blir hensynet til de sårbare barna. Vil Karmøy kommune klare å ivareta disse barna på en like god måte etter en sammenslåing? Vi frykter at PPT vil oppleve en økning i antall oppmeldinger fra sone 4 som et resultat av at handlingsrommet for tilpasset opplæring blir betydelig redusert.

Det skrives også at det er viktig at de fysiske forholdene ligger til rette for godt pedagogisk arbeid og at det skal være rom for tilpasset og variert undervisning med gode arbeidsforhold for både lærer og elev.

Det hersker liten tvil om at disse forholdene vil bli best ivaretatt ved å beholde to skoler i stedet for sammenslåing. Her vil vi også nevne at det i saksutredningen skrives at det vil være behov for 26,2 pedagogstillinger etter sammenslåing. Deretter beskrives Avaldsnes' luftige og lyse kontorer med plass til 24 pedagoger. Da er man allerede i minus. All erfaring tilsier dessuten at 26,2 pedagogstillinger vil bekles av flere ansatte da vi ved omtrent alle skoler har reduserte stillingsstørrelse pga. studier, alder og omsorg for barn. Vi opplever det som vanskelig å tolke det saken skriver om arbeidsplasser til miljøarbeidere og SFO.

Utdanningsforbundet vil alltid kjempe for å få tilført flere pedagoger til skolene i Norge. Når Karmøy nå skal spare 8,5 millioner gjøres dette ved at man kutter nye 7,8 lærerstillinger på toppen av kuttene som kom som et resultat av 2020-budsjettet. Det er ikke å komme utenom at dersom det fattes et vedtak om sammenslåing mellom Håvik og Avaldsnes vil det bety at elevgruppen som starter skoleåret 21/22 vil bli møtt av 8 færre lærere. I tillegg vil det være 7 færre miljøarbeiderstillinger ved skolen enn det skolene disponerer i dag. En nedgang på over 50%. For ordnes skyld, elevtallet basert på fødselstall viser en reduksjon på tre elever. Dette er ikke veien å gå for å gi god kvalitet i karmøyskolen.

Utdanningsforbundet Karmøy
ved lokallagsstyret