



Rambøll Norge As
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Dato: 03.10.2022
Dokumentnummer: 22/7827-6
Deres referanse: Anne Efjestad
Saksbehandler: Ingvill Granodd

Tillatelse til tiltak - Bytte av telekommunikasjonsmast - gnr. 148 bnr. 871 - Norheim

| | | | | |
|--|---|------------------------|-----------------|--------------------|
| Adresse Norheim | Gårdsnr. 148 | Bruksnr. 871 | Festenr. | Seksjonsnr. |
| Ansvarlig søker Rambøll Norge As Postboks 427 Skøyen 0213 OSLO | Tiltakshaver Telenor Infra As Postboks 800 1331 FORNEBU | | | |
| Type tiltak/bygning Riving og nyoppføring/ Telekommunikasjonsmast | | | | |

Vedtak

Søknaden er godkjent. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4.

Dispensasjon fra båndleggingssone i kommuneplanen og byggegrense langs riksveg er gitt med hjemmel i pbl. § 19-2.

Følgende tiltak er godkjent:

- Riving av eksisterende telekommunikasjonsmast
- Oppføring av ny telekommunikasjonsmast

Vilkår

- Avstanden fra tiltaket til senterlinjen på E1 34 skal være minst 36 meter.
- Det kan ikke kreves erstatning for skader og ulemper som følge av at bygningen/innretningen ligger nær E1 34 og innenfor båndleggingssonen for fremtidig Karmsund bro og E1 34.

Søknad og saksopplysninger

| | | |
|---------------------------|------------------------|------------------------|
| Adresse Norheim | Gårdsnr. 148 | Bruksnr. 871 |
|---------------------------|------------------------|------------------------|

Tegningsdokumentasjon

Tillatelsen er basert på tegningsdokumentasjon med journaldato 2. september 2022.

Plangrunnlag

- Plantype: reguleringsplan
- Planformål: Teknisk anlegg

Lokalisering

- Minste avstand til nabogrense skal være 4 meter.
- Minste avstand til midten av vei E134 skal være 36 meter.

Dette tiltaket krever ikke utstikking av plassering, forutsatt at nøyaktige grenser mot naboer er kjente.

- Tiltaket skal plasseres i samsvar med godkjent situasjonskart.

Nabovarsling

Det er gjennomført nabovarsling i samsvar med reglene i pbl § 21-3. Det er ikke registrert merknader i saken..

Dispensasjon

- Tiltaket er i strid med båndleggingssone i kommuneplanen og byggegrense mot riksveg.
- Søkerens begrunnelse:
«Det er krav til samlokalisering at teknisk infrastruktur som mobilnett, jf. Ekomloven § 4-4, tredje ledd. Nedrigging av gamle master og oppføring av nye er en del av dette arbeidet. Byggegrense har til hensikt å sikre vedlikehold og sikt langs veien. Mastebytte skjer på en rett og flat strekning. Det ser ikke ut til at sikten blir forringet av mastebytte. Endringen på dette bestående anlegget anses å være liten, anlegget sett under ett. Masten som skal rigges ned er gammel. I dette tilfelle er fordelen med ny telekommunikasjonsmast en sikring av telekommunikasjonen i området.

Hensikten med båndlegging er å åpne for gjennomføring av planlagt sykkelvei. Plassering av ny mast kan ikke sies å være til hinder for fremtidig sykkelvei. Tvert imot er tilpasningen bedre mot Salhusvegen når telemasten flyttes til «bak» teknisk hus. Det er krav til samlokalisering at teknisk infrastruktur som mobilnett, jf. Ekomloven § 4-4, tredje ledd. Nedrigging av gamle master og oppføring av nye er en del av dette arbeidet. Endringen på dette bestående anlegget anses å være liten, anlegget sett under ett. I dette tilfelle er fordelen med utvidet anlegg bedret telekommunikasjon. Denne fordelen vil også komme lokal næringsvirksomhet og befolkningen for øvrig til gode. Vi mener at den samfunnsmessige nytten som et velfungerende telekommunikasjonsanlegg representerer, vil være større enn ulempen med tiltaket. Den gamle masten er også moden for utskiftning pga. alder. Det vil derfor bli «sikrere» funksjon av anlegget som helhet ved å bytte til ny mast. Fordelen anses som større enn ulempen. Bestemmelsen vil ikke bli vesentlig tilsidesatt.»

- Uttale fra sektormyndigheter:
Rogaland fylkeskommune har gitt følgende uttalelse:
«Fylkesdirektøren, ved seksjon for kulturarv, har vurdert søknaden som sektormyndigheit innanfor kulturminnevern. Fylkesdirektøren har ingen merknader.»

Statens vegvesen har gitt følgende uttalelse:

«Byggegrensene skal ivareta trafiksikkerheten, vedlikehold og drift av vegnettet, arealbehov ved en eventuell utvidelse av vegen, og miljøet på eiendommene langs vegen. Telemasten vil komme innenfor båndleggingssonen for Karmsund bro og E1 34 i gjeldende kommuneplan. Ny plassering vil være ca. 1 Om øst for nåværende plassering innenfor areal regulert til energianlegg. Ny telemast regnes som et mindre tiltak som vil ha liten betydning for et eventuelt vegprosjekt i området. Vi kan ikke se at omsøkt tiltak vil ha konsekvens for det byggegrensen skal ivareta.

Med bakgrunn i overnevnt vurdering, kan vi med følgende vilkår tillate at kommunen gir dispensasjon i denne saken:

- Avstanden fra tiltaket til senterlinjen på E1 34 skal være minst 36 meter.

- *Det kan ikke kreves erstatning for skader og ulemper som følge av at bygningen/innretningen ligger nær E1 34 og innenfor båndleggingssonen for fremtidig Karmsund bro og E1 34.»*

Vurdering av dispensasjonssøknad

Etter pbl. § 19-2 (2) skal ikke dispensasjon gis:

- Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Begge disse vilkårene må være oppfylt for at kommunen kan gi dispensasjon.

Vurdering av vilkåret i første kulepunkt:

Båndleggingssonen skal sikres areal for ny bro over Karmsundet. Byggegrensene skal ivareta trafikksikkerheten, vedlikehold og drift av vegnettet, arealbehov ved en eventuell utvidelse av vegen, og miljøet på eiendommene langs vegen.

I følge berørte myndigheter vil den nye masten ha liten betydning for et eventuelt vegprosjekt i området. Omsøkt tiltak vil heller ikke ha konsekvens for det byggegrensen skal ivareta. Hensynet bak bestemmelsen settes derfor ikke til side og dispensasjon kan derfor gis.

Vurdering av vilkåret i andre kulepunkt:

Masten skal sikre telekommunikasjon i området. Dette er viktig infrastruktur for samfunnet. Ulempene for drift og nyanlegg av veg er små. Fordelene er større enn ulempene og dispensasjon gis derfor.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Tiltaket vil bli plassert på areal som i hovedsak er opparbeidet/har vært bygd på. Det er derfor ikke nødvendig å gjøre vurderinger etter §§ 8-12.

Gebyr

Saksbehandlingsgebyr er etter Karmøy kommunes gebyrregulativ:

| Gebyr | Pris | Antall | Beløp |
|---|-------|--------|-------|
| 3.11.3 - Trafikk-/samf.anlegg (VA,veg, parkeringsplass, kaianlegg etc.) (pbl. § 20-1 I) | 7500 | 1 | 7500 |
| 3.12.2 - Dispensasjon fra: Plankrav, byggeforbud §1-8 eller kommuneplan. Gjelder i uregulert område eller områder med plankrav eller som krever uttalelse fra andre myndigheter | 15000 | 1 | 15000 |

| | |
|------------------------------|--------------|
| Totalt gebyr å betale | 22500 |
|------------------------------|--------------|

Faktura blir ettersendt til tiltakshaver.

Merknader

- Det er lagt til grunn at alle relevante funksjoner og ansvarsområder i tiltaket er dekket med nødvendig ansvarsrett jf. pbl. § 23-3.
- Det må søkes om ferdigattest. Ingen bygning eller anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen, jf. pbl. § 21.
- Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.
- Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn 2 år, jf. pbl. § 21-9.
- Bygningen/tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen gjelder.
- Det må utføres intern kvalitetssikring slik at tiltaket ikke er i strid med pbl eller vedtak i medhold av loven.

- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen, både av den opphavlige og den nye tiltakshaveren.

Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side.

sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjettede ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 1606/22.

Med hilsen

Bergitte Hatteland Flatebø
areal- og byggesakssjef

Ingvill Granodd
ingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

| | | | |
|----------------------------|----------------------|------|-----------|
| Rogaland fylkeskommune | Postboks 130 Sentrum | 4001 | STAVANGER |
| Statens vegvesen Haugesund | Kvaløygata 1 | 5537 | Haugesund |
| Kontorsted | | | |
| Telenor Infra As | Postboks 800 | 1331 | FORNEBU |

Vedlegg:

Situasjonsplan

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

| | |
|--|---|
| Klagefrist | Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes. |
| Innhold i klagen | Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet. |
| Hvem sender du klagen til? | Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak. |
| Klageinstans | Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er. |
| Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning | Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers. |
| Kostnadene med klagesaken | Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg. |
| Klage til sivilombudsmannen | Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen. |