



Saksbehandler: Siv Elisabeth Røksund Lie

Kommunedirektør/rådmann: Vibeke Vikse Johnsen

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
104/22	Kommunestyret	17.10.2022

Samlesak for spørsmål

Underliggende saker:

013/22, Spørsmål til ordfører - KST 17.10.22 - Levinsen (R)

014/22, Spørsmål til ordfører - KST 17.10.22 - Levinsen (R)

015/22, Spørsmål til ordfører/Interpellasjon - KST 17.10.22 - Levinsen (R)

016/22, Spørsmål til ordfører - KST 17.10.22 - Mannes (KL)

017/22, Spørsmål til ordfører - KST 17.10.22 - Thorheim (KL)

018/22, Spørsmål til ordfører - KST 17.10.22 - Thorheim (KL)

019/22, Spørsmål til ordfører - KST 17.10.22 - Albertsen (KRF)

020/22, Spørsmål til ordfører - KST 17.10.22 - Levinsen (R)

Kommunestyret 17.10.2022:

Behandling:

1. SP 15/22 - Spørsmål til ordfører - Levinsen (R) - Dyrebeskyttelsen

Saken ble behandlet som egen sak innledningsvis i møtet av hensyn til tilhørere til saken.

Søknaden har vært oppe til behandling i formannskapet, og flere partier viste da til at de ønsket å

vurdere søknaden i deres budsjettarbeid for kommende år.

Ordfører oppfordrer partiene til å vurdere søknaden under budsjettprosessen, og være positive til å avsette midler ved behandling av neste års budsjett.

Levinsen (R) fremmet forslag om å ta saken opp til realitetsbehandling.

Ordfører viste til at møteleder kan motsette seg en sak tatt opp til realitetsbehandling.

Saken ble ikke tatt opp til realitetsbehandling.

2. Levinsen (R) stilte spørsmål om flyktingsituasjonen i kommunen.

- Hva er status på bosetting og integrering av flyktninger i vår kommune?
- Hvilke tiltak har vi for varig integrering av barn og unge, både i og utenfor skolen?
- Hvilke grep vil ordfører ta for at ungdommen selv tar initiativ til integrering?

Ordfører svarte:

Karmøy kommune har så langt i år tatt imot 190 flyktninger, og følger anbefalinger fra Imdi i forhold til hvor mange flyktinger kommunen kan ta imot. Antallet flytninger i år er høyere enn tidligere år, men kommunen har en god organisasjon og god kompetanse som gjør at kommunen er et godt vertskap. Kommunen er også takknemlige for at frivilligheten også har gjort et godt arbeid for å ta imot flyktinger. Dyktige ansatte på KVOS tilrettelegger for norskundervisning.

3. Thorheim (KL) stilte spørsmål om strømstøtte til næringslivet i Karmøy kommune.

1. Hva er status for arbeidet med strømstøtte til næringslivet, jfr forslagene fra Thorheim og Grønningen og som ble oversendt til rådmannen?
2. Hvilke tiltak for å avhjelpe den vanskelige strøm-situasjonen overfor næringslivet ser ordføreren for seg?
3. Har det vært møter/diskusjoner mellom representanter fra eierne i Haugaland Kraft og Sunnhordland Kraftselskap for å diskutere hvordan en kan avhjelpe utfordringene til næringslivet med de høye strømprisene?

Ordfører svarte:

Ordfører deler bekymringen rund de høye energikostnadene. Haugaland Kraft har nettopp innkalt til et eiermøte om mulig tildeling av et tilleggsutbytte. Utfordringen er at regjeringen nå har uttalt at de vil legge økt grunnrenteskatt på strømprodusenter.

Karmøy kommune har per nå dessverre ikke tilgjengelige midler som kan benyttes som strømstøtte. Det er også et overforbruk innenfor enkelte av sektorene. Ordfører har bedt om dokumentasjon på tidligere og nåværende energikostnader fra ulike bedrifter, og skal ut fra dette sammefatte et brev som skal oversendes til bl.a. Statsministerens kontor og Rogalandsbenken.

Det må finnes nasjonale løsninger på utfordringene, ikke lokale.

4. Mannes (KL) stilte spørsmål om tryggere skolevei i Sævelandsvik.

Vegarbeid på hovedvegen på Sævland medfører at trafikken nå går på alternative veger, og viser til at dette ikke er optimalt for skoleelever og andre myke trafikanter.

Ordfører svarte:

Det pågår byggearbeid i Sævelandsområdet, og i en overgangsfase vil innbyggere og næringsliv bli berørt. Mannesvegen er i dag hardt belastet. Det pågår holdningskampanjer, og bygningsarbeidene er midlertidige. Det er samarbeid med politiet hvor de oppfordres til å være hyppigere i dette området. Dette er også et tema som diskuteres i kommunens skiltgruppe, og det holdes god dialog med politiset, skoler og barnehager for å ivareta sikkerheten til skoleelever.

5. Levinsen (KL) stilte spørsmål om testsenter utenfor Karmøy.

Det ble vist til at det er meldt bekymring rundt eksisterende turbiner grunnet manglende ROS-analyse. Det ble etterspurt forskningsresultater fra eksisterende turbiner, og hvilke resultater er forventet ved en ev. utvidelse. Det ble etterspurt om utvidelsen kan medføre økte kostnader for Karmøy kommune, og etterspør mulighet for om området kan benyttes til bølgekraft. Det ble også vist til landskapsvernsområde, og om testsenteret er i tråd med dette.

Ordfører svarte:

Erfaringene med eksisterende turbiner viser at de gir mer elektrisk kraft enn det eiere og leverandører forventet. Saken er blitt behandlet i kommunestyret, og det var et stort flertall som vedtok å utvide konsesjonsområdet til å gjelde opptil 7 turbiner. Marine og maritime interesser er ivaretatt i størst mulig grad. Bølgekraft kan også bli vurdert i fremtiden. Landskapsverneområdet er planlagt på land, ikke i havet.

Dette er en vekstnæring for grønn og fornybar energi, og bærekraftig utvikling. Det er montert kameraer på eksisterende turbiner, og det har ikke vært registrert skade på natur og dyreliv. Det er ingen nye momenter for kommunestyret, men det følges med på innsigelse fra Statsforvalteren og hva NVE videre må ta hensyn til.

6. Albertsen (KRF) stilte spørsmål om hva barn i Karmøy lærer om sin egen kjønnsidentitet.

Ordfører svarte:

Mennesker skal få leve frie liv, og en skal akseptere mennesker for den de er. Den en selv oppfatter seg selv som, anser jeg som det rette. Skolen i Karmøy kommune skal inkludere, involvere og akseptere alle mennesker.

7. Thorheim (KL) stilte spørsmål om etablering av bobilparkering i Visnæs.

Hva vil Ordføreren gjøre for å «skjære gjennom» for å gi Visnes og Hinderaker Velforening tillatelse til å nytte kommunens areal for å etablere bobilparkering på området som omsøkt, jfr også tidligere behandling i kommunestyret om avtale med velforeningen.

Ordfører svarte:

Bobilparkering har ikke tidligere blitt prioritert i kommunen. Det er ikke det offentliges ansvar til å drive bobilparkering, men det er det offentliges ansvar å veilede søkere gjennom søknadsprosessen. I arbeidet med å rullere kommuneplanen bør kommunen finne sentrumsnære arealer og arealer nær turstmålene i kommunen som kan være egnet for utvikling til bobilparkering.

8. Levinsen (R) stilte spørsmål om hvordan Karmøy kommune kan bidra til å redusere plast i kommunen.

Ordfører svarte:

Plastproblematikken er et globalt problem, og en må starte med arbeidet lokalt. Flere i kommunen samler inn plastikk på egenhånd. Kommunestyret må gå foran som gode eksempler dersom en ønsker at andre også skal foreta endringer. Kommunen har mange muligheter til å gå frem som gode eksempler bl.a. som innkjøper. I januar innføres det en ny avfallshåndtering i kommunen som også vil bidra til å bedre miljøet.

9. Midtun (FRP) viste til avfallsplan for gamle Skudeneshavn.

Midtun (FRP) viste til sak 85/19 avfallsstrategi Skudeneshavn, og fremmet følgende oversendelsesforslag:

Planen for avallshåndteringen i Gamle Skudeneshavn skal behandles politisk for å sikre at både kommunens og innbyggernes interesser og verdier blir ivaretatt.

Da det haster med å få på plass en god og forenlig løsning, utarbeides det en sak for behandling av planen i førstkommende formannskapsmøte.

Oversendelsesforslaget ble oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.

10. Borg (KL) viste til bemanningssituasjonen på legevakten og fremmet følgende forslag:

- Kommunestyret vedtar at bemanningsprosessen ved Karmøy Legevakt settes i bero ut 2022. Framtidig inndekning blir sett på i budsjettsammenheng.

Ordfører svarte:

Temaet har vært tatt opp i hovedutvalg helse og omsorg, og i formannskapet. Bemanningen på legevakten ble økt av hensyn til korona, og det er nå planlagt å gå tilbake til normal bemanning. Budsjettet skal behandles i desember, og det vil da være mulig å foreslo løsninger for bemanningen.

11. Thorheim (KL) viste til vedtak av kommunens samfunnsdel og ønsket bekreftelse på arbeidet om arealdelen skulle startes opp.

Ordfører svarte:

Samfunnsplanen er gyldig selv om Statsforvalteren har fått saken oversendt til lovlighetskontroll. Behandling av lovlighetskontrollen kan ta tre til fire måneder. Arbeidet med arealdelen kan igangsettes, men grunnet uvisst resultat av lovlighetskontrollen og hensyn til innbyggernes forutsigbarhet, bør større arbeid avvente.

KST- 104/22 Vedtak:

9. Midtun (FRP) viste til avfallsplan for gamle Skudeneshavn.

Planen for avallshåndteringen i Gamle Skudeneshavn skal behandles politisk for å sikre at både kommunens og innbyggernes interesser og verdier blir ivaretatt.

Da det haster med å få på plass en god og forenlig løsning, utarbeides det en sak for behandling av planen i førstkommende formannskapsmøte.

Oversendelsesforslaget ble oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.