

**KOMMENTAR TIL MERKNADER FRA JOFRID BRU, EIER AV GNR. 15 BNR. 462**

Det vises til merknad til nabovarsel av 06.01.19, vedlegg C2. Frist for å sende merknader til nabovarsel var 21.12.18 og mottatt klage vil kunne avvises. Grunnet høytid og at klager har vært bortreist vil man likevel ta med klagen i byggesaken.

Klager har merknader til omsøkt gesimshøyde og viser til kjøpskontrakt med tidligere eier av tomtene. I henhold til kontrakt skal *«det ikke oppføres verken høyhus eller rekkehus på noen av de to tomtene som her overdras»*.

Det er ikke kjent hva som har vært tanken bak, eller vurdering av, hva som ligger i begrepet høyhus mellom kjøper og selger ved inngåelse av kontrakt.

I utgangspunktet vil ikke omsøkte boliger ligge i kategorien høyhus, men falle under lave byggverk (under 9m). Det er lite sannsynlig at det er høyhus, med mer enn 5 etasjer, som er ment, men dette burde nok vært spesifisert bedre.

Boligene har varierende høyde, fra 5,8m til 6,8m for en mindre del av takflaten. Høyden er ikke større enn for nabobebyggelsen og ville nok vært tilsvarende, om ikke høyere, ved å velge f. eks. saltak.

Omsøkt dispensasjon blir som følge av at gesimshøyden vil være tilsvarende som totalhøyden, men bryter altså ikke med byggehøyder i området.

Klagers eiendom er svært stor og boligen ligger fritt, tilnærmet en etasje høyere i terrenget og med en avstand fra omsøkte boliger på over 20 meter. Omsøkt gesimshøyde vil altså ikke medføre særlig ulempe for klagers eiendom, verken med hensyn til solforhold eller utsikt.

Man vurderer ikke omsøkte boliger til å bryte med avtale i kjøpskontrakt, eller til å medføre større ulempe for klager enn hva som må forventes i et boligområde.

Vi ber om at klage ikke tas til følge.

Med vennlig hilsen  
Eskild Kvala AS

*Olav Liknes*  
Olav Liknes