

## **Besvarelse på høringsbrev knyttet til skolestruktur for Håvik og Avaldsnes skoler fra Håvik skole FAU**

**” Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.”**

Barnekonvensjonens artikkel 3 nr. 1

**«Dette betyr at kommunen i saker om skolestruktur også må vurdere barnets beste.»**

Sitat: Behandlingen av saker om skolenedleggelse og kretsgrenser Udir-2-2012

## **Generelle betraktninger om høringsbrevet**

Da vi mottok høringsbrevet ble vi raskt klar over at dette var et forslag som ene og alene er motivert av muligheten til å spare penger. Barnets beste er satt til side.

Når man leser høringsbrevet, er ingen av de negative ringvirkningene ved det å legge ned en skole berørt.

I dette høringssvaret viser vi hvorfor det å legge ned Håvik skole, samt å belaste Avaldsnes skole med enda flere elever, er en utrolig dårlig idé (eller et tiltak for å spare penger i Karmøy kommune).

FAU Håvik skole

# Innholdsfortegnelse

1. Elevtallsutvikling .....	5
1.1 Hovedkonklusjoner: .....	5
1.1.1 Norconsult bommer grovt i sine prognoser for Håvik skole .....	5
1.1.2 Norconsult bommer også i Vindafjord .....	6
1.1.3 Håvik har stort potensiale for videre utvikling av bebyggelse .....	7
1.1.4 Elevantallet er stigende på Håvik. Er det en god ide å legge ned Håvik skole? .....	8
2. Fysiske forhold .....	9
2.1 Hovedkonklusjoner: .....	9
2.1.1 Kapasitet helt på grensen ved en nedleggelse av Håvik skole .....	9
2.1.2 Skolefritidsordningen (SFO) ikke med i administrasjonens analyse .....	10
2.1.3 Håvik skole i bedre fysisk stand og har en mye bedre hall .....	11
2.1.4 FAU får ikke mulighet til å lage en tilstandsrapport for Avaldsnes skole .....	11
3. Pedagogiske forhold .....	12
3.1 Hovedkonklusjoner .....	12
3.1.1 De pedagogiske konsekvensene .....	12
3.1.2 Mindre klasser kan gi mer læring enn store, spesielt på småskolen .....	12
3.1.3 Elevene ved Håvik skole vil få et dårligere skoletilbud .....	13
3.1.4 Et dårligere læringsmiljø for elevene ved både Håvik skole og Avaldsnes skole .....	13
3.1.5 De negative konsekvensene for elevene .....	15
3.1.6 Er "godt nok" ambisjonen for skolene i Karmøy? .....	15
3.1.7 Bortfall av leksehjelp for elever som må ta skolebuss .....	16
3.1.8 Det er fare for at miljøarbeiderressurser for 5-7 klasse blir brukt til å dekke opp bemanning på SFO ved en større skole .....	16
4. Økonomiske forhold .....	17
4.1 Hovedkonklusjoner: .....	17
4.1.1 Usikkerheter i grunnlagstallene .....	17
4.1.2 Administrasjonen bruker en beregningsmodell som er foreldet .....	17
4.1.3 Gruppestørrelse og lærernorm som utgangspunkt for sammenslåing .....	17
4.1.4 Tallene administrasjonen sitter på stemmer ikke overens med de tallene rektor ved Håvik skole oppgir .....	18
4.1.5 Administrasjonen kan ikke forklare den kraftige reduksjonen i antall miljøarbeidere .....	19
4.1.6 Det er ikke mulig å beregne behovet for spesialpedagogiske tiltak .....	19
4.2 Økende behov for miljøarbeidere .....	19
5. Personalmessige forhold .....	19
5.1 Hovedkonklusjoner: .....	19
5.1.1 Åpent kontorlandskap fører til økt risiko for sykemelding .....	19
5.1.2 Kontorarealene ved Avaldsnes er for små .....	20
5.1.3 24 lærere skal dele areal som er anbefalt for 13 .....	20
5.1.4 Ikke stort nok areal for eksisterende arbeidsstokk .....	20
5.1.5 Lærerne ved Avaldsnes skole er ikke fornøyd med sine kontorplasser .....	21
6. Nærskolen som arena for kultur og aktivitet .....	22
6.1 Hovedkonklusjoner: .....	22
6.1.1 Håvik skole er en sentral del av fellesskapet på Håvik .....	22

6.1.2 Et samlingspunkt vil forsvinne .....	22
6.1.3 Håvik vil bli mindre attraktivt .....	22
<b>7. Skolevei og -skyss .....</b>	<b>23</b>
7.1 Hovedkonklusjoner: .....	23
7.1.1 Helse – og negative konsekvenser med mer passiv skolevei.....	23
7.1.2 Miljø – det grønne skiftet .....	24
7.1.3 Farligere skolevei for våre barn .....	24
7.1.4 Trakassering av yngre elever på skolebussen .....	25
<b>8. Foreldreundersøkelse for Håvik skole .....</b>	<b>26</b>
8.1 Hovedkonklusjoner .....	26
8.1.1 Hvordan stiller du deg til en eventuell nedleggelse av Håvik skole.....	26
8.1.2 Hvis Håvik skole legges ned, hvor ønsker du at barnet/barna dine skal gå på skole.....	27
8.1.2 Ved en nedleggelse, vil du vurdere å søke barnet/barna dine over i en privat skole? .....	27
8.1.4 Hvis det blir opprettet en privatskole på Håvik ved en nedleggelse, vil du ønske å la ditt/dine barn gå på en slik skole? .....	28
8.1.5 Vil en nedleggelse av Håvik skole få store konsekvenser for skoleveien for ditt/dine barn? .....	28
8.2 Analyse av svarene. ....	28
8.2.1 Et meget upopulært forslag .....	28
8.2.2 Mange vurdere privatskole .....	29
8.2.3 En privatskole på Håvik vil få mange elever .....	29
8.2.4 En nedleggelse av Håvik skole vil få store konsekvenser for skoleveien til barna .....	29
<b>9. Mangelfull høring.....</b>	<b>29</b>

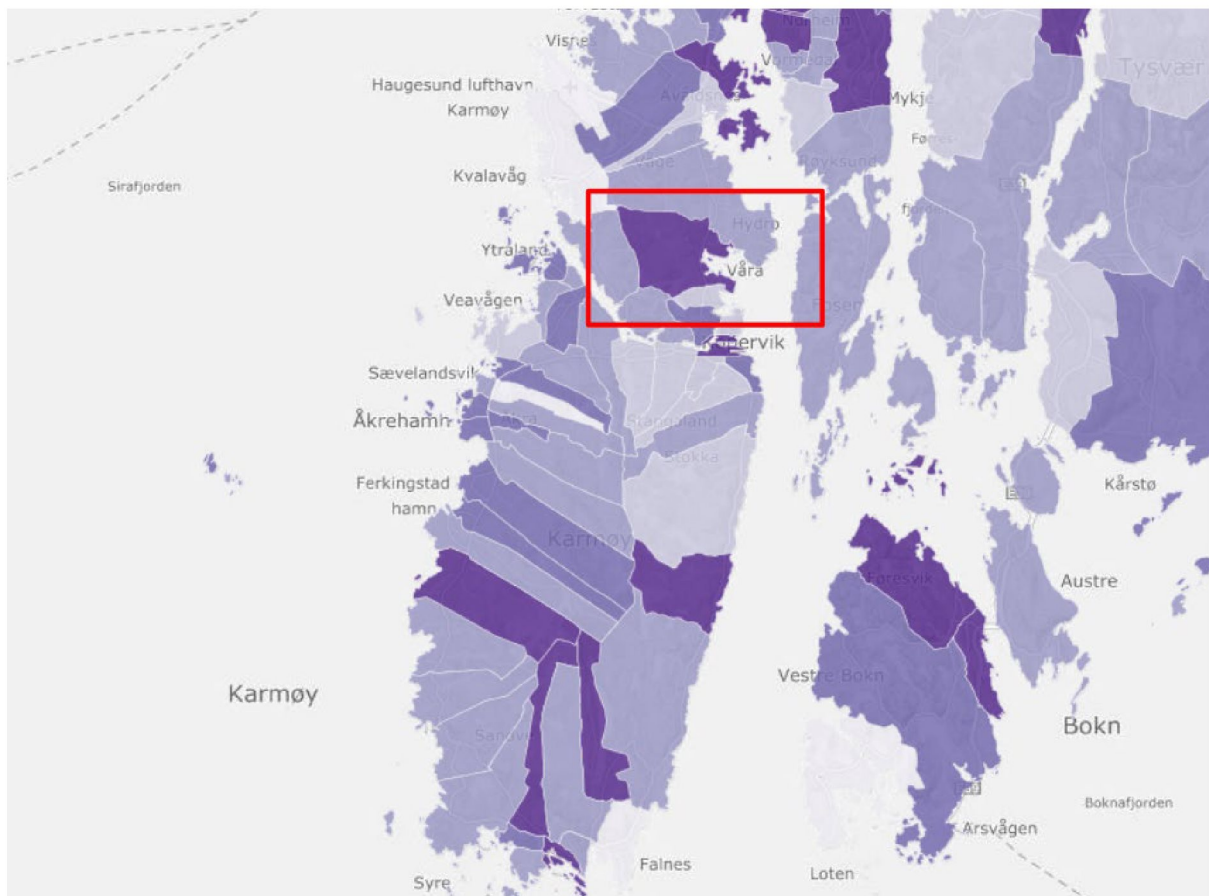
# 1. Elevtallsutvikling

## 1.1 Hovedkonklusjoner:

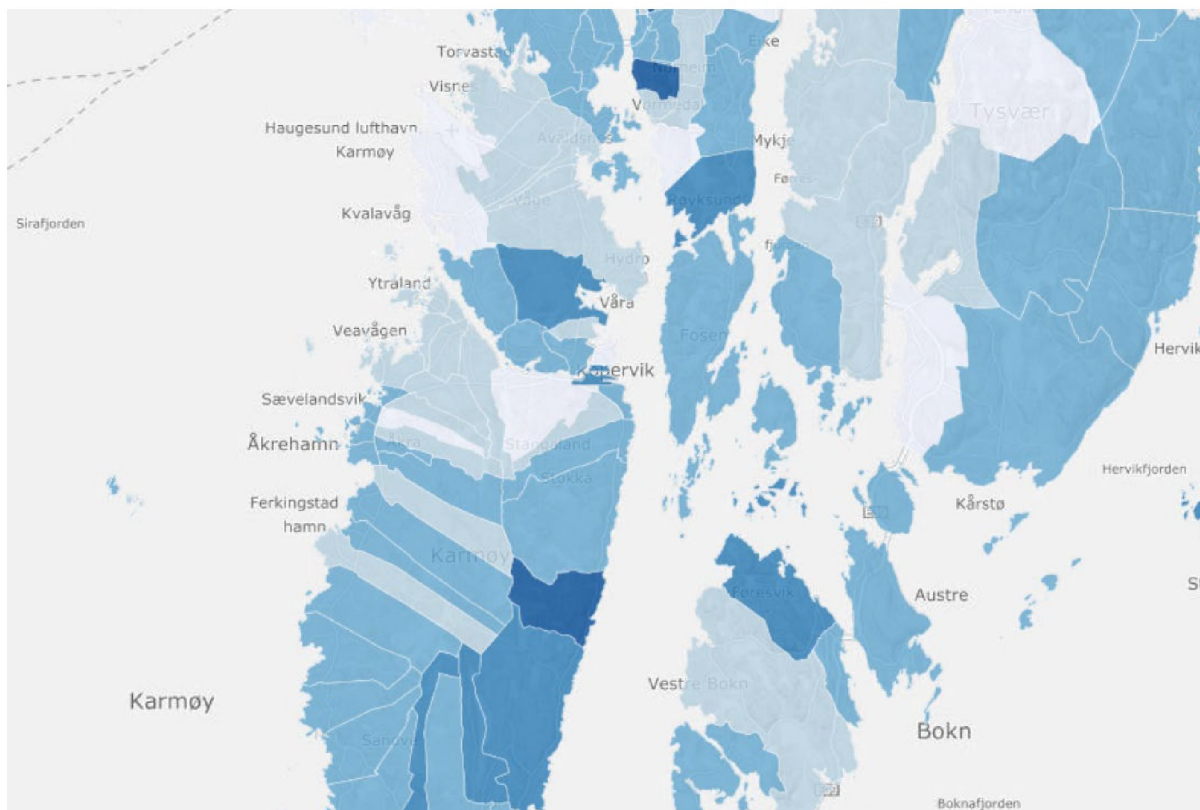
- Norconsult sine analyser bommer kraftig (30-35%) når det gjelder elevtallstilvekst for Håvik skole
- Norconsult bommer også kraftig i Vindafjord.
- Kommunen bør legge til rette for videre utvikling av Håvik.
- Elevtallet øker på Håvik. Er det da riktig å legge ned Håvik skole?

### 1.1.1 Norconsult bommer grovt i sine prognoser for Håvik skole

Høringsutkastet viser at når en ser på fødselstall vil elevtilveksten til Håvik skole fram til 2025 være vesentlig større enn Norconsults prognose fra 2017 (faktisk opp mot 30-35% høyere). Vi mistenker at dette skyldes effekter fra det pågående "generasjonsskiftet" på Håvik. Under er et kart ( <https://kart.ssb.no/>) som viser andel av personer over 80 år (lilla farge). Vorrå er en av de områdene på Karmøy med størst tetthet.



Det samme er tilfellet for personer over 70 år (kart med blå farge).



Håvik er en attraktiv plass å bo, og effekten av generasjonsskifte kan bli enda sterke de neste årene enn det som kommer fram av disse tallene. Mye av Håvik ble utbygd på 1970-tallet, og flere i denne generasjonen velger nå å flytte på seg og frigjør dermed boliger til nye barnefamilier som trenger skoleplass. Elevtallsutviklingen viser faktisk at Håvik Skole vil vokse fram mot midten av 2020-tallet. Det virker da veldig rart å legge ned en skole som er i vekst.

### 1.1.2 Norconsult bommer også i Vindafjord

Haugesund avis hadde 5. oktober 2020 en artikkel knyttet til diskusjonen rundt nedleggelsen av Vats skole i Vindafjord (<https://www.h-avis.no/vindafjord-skjona-ingenting-om-fall-i-elevtall/s/5-62-1059872>). Med utgangspunkt i en rapport utarbeidet av Norconsult ville elevtallet i Vats gå ned fra 105 til 44 elever i 2036. 3. mars la Multiconsult frem en rapport som viste at man derimot ser for seg en økning i folketallet i samme område (se faksimile under).

Med bakgrunn i at Norconsult bommer kraftig på sin prognose for Håvik allerede for årene 2019 og 2020, underbygger dette vår antakelse om at prognosene Norconsult har kommet frem til, ikke er pålitelige nok til å kunne brukes i en så viktig sak som en skolenedleggelse er.

# Vindafjord: Skjøna ingenting om fall i elevtall



SØV BETRE: Leiar i Vats grendautval, Monica Nesheim, seier ho søv betre etter at ho leste Multiconsult sin framtidsanalyse av Vats. Dei aviser å bruka statistiske folkeframskrivingar ned på bygdenivå – noko Norconsult har gjort då dei foreslo at Vats skule kan avviklast. Foto: SIGMUND HANSEN (arkivfoto)

+ Av Sigmund Hansen

05. oktober 2020, kl. 20:51

Norconsult seier i ein rapport dei har laga for Vindafjord kommune at Vats skule er saneringsverdig og bør avviklast. Multiconsult seier i ein annan rapport for kommunen at Vats er ei av bygdene som kan rekna med vekst i dei komande tiåra.

## 1.1.3 Håvik har stort potensiale for vidare utvikling av bebyggelse.

Vi oppfordrer kommunen til å se potensialet for videreutvikling av Håvik-området for å sikre god utnyttelse av Håvik Skole og anlegget rundt i framtiden. I kommuneplanens arealdel vedtatt i 2015 er det kun et begrenset område på Vorrå som er avsatt til boligformål.

Det er imidlertid flere områder på Håvik som egner seg til boligformål uten å komme i konflikt med landbruks- og friluftsinnteresser. Ved rullering i 2021 bør en derfor jobbe for å utvikle nærområdet. Håvik ligger sentralt på Karmøy, både i forhold til store arbeidsplasser som Hydro, Gassco, Husøy, Bygnes og flyplassen, og i forhold til eksisterende infrastruktur som barnehage, idrettshall og skole. I tillegg er tilbudet av kollektivtrafikk veldig bra, både i nord-

sør-aksen, men også østover mot Tysvær og videre til Stavanger. En videre bevisst utbygging av Håvik vil derfor møte de aller fleste kriteriene i kommuneplanen om å legge til rette for økt bruk av kollektivtrafikk og gå-/sykkelavstander til sentrale funksjoner.

#### 1.1.4 Elevtallet er stigende på Håvik. Er det en god ide å legge ned Håvik skole?

For Håvik skole ser vi at prognosene fra Norconsult og fødselstallene viser at det vil bli en økning i antallet elever som vil søkner til denne skolen. Når man ser på dette, er det en god ide å legge ned Håvik skole?



## 2. Fysiske forhold

### 2.1 Hovedkonklusjoner:

- Avaldsnes skole vil være på grensen av hva det er kapasitet til ved en nedleggelse av Håvik skole.
- Fare for mangel på kapasitet vil vedvare i mange år fremover.
- Administrasjonen har ikke regnet på hvilke konsekvenser en flytting av elever fra Håvik til Avaldsnes vil få for SFO.
- Vi vil kunne forvente at antallet elever med 100% plass på SFO vil øke betraktelig ved en flytting av elever fra Håvik til Avaldsnes
- Håvik skole er i bedre fysisk stand enn Avaldsnes
- Håvik har en mye bedre hall enn tilfellet er for Avaldsnes.
- FAU får ikke lov til å bestille en ny tilstandsrapport for Avaldsnes skole.

#### 2.1.1 Kapasitet helt på grensen ved en nedleggelse av Håvik skole

Avaldsnes skole har per i dag 14 rom som kan benyttes som klasserom. Alle disse 14 klasserommene er i bruk i dag for å få plass til dagens elever (ref. møte med rektor på Avaldsnes skole).

Tabellen under viser antall elever og behov for klasserom ved Avaldsnes skole etter en eventuell nedleggelse av Håvik skole. Alt over 1 betyr behov for 2 klasserom. Mer en 2 vil medføre behov for 3 klasserom. Delingstallet her er 28. Det vil si at hvis en klasse får flere en 28 elever må den deles. Er det mer enn 56 elever på ett trinn vil det være behov for 3 klasser.

Skoleår	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
1.trinn	40/ 1,4	42/ 1,5	38/ 1,4	38/ 1,4	40/ 1,4	42/ 1,5
2.trinn	50/ 1,8	41/ 1,5	43/ 1,5	39/ 1,4	40/ 1,4	41/ 1,5
3.trinn	45/ 1,6	51/ 1,8	41/ 1,5	44/ 1,6	39/ 1,4	40/ 1,4

4.trinn	45/ 1,6	46/ 1,6	51/ 1,8	43/ 1,5	45/ 1,6	41/ 1,5
5.trinn	55/ 2,0	46/ 1,6	47/ 1,7	52/ 1,9	44/ 1,6	46/ 1,6
6.trinn	42/ 1,5	56/ 2,0	46/ 1,6	48/ 1,7	53/ 1,9	45/ 1,6
7.trinn	56/ 2,0	43/ 1,5	56/ 2,0	46/ 1,6	48/ 1,7	54/ 1,9
<b>Sum skole</b>	<b>333/ 11,9</b>	<b>325/ 11,6</b>	<b>322/ 11,5</b>	<b>310/ 11,0</b>	<b>309/ 11,0</b>	<b>309/ 11,0</b>

Som vi ser av tallene over er det for skoleåret 2020/2021 3 klasser der faren for at man må dele klassene er til stede. Kommer det 7 elever for 2. trinn, 2 elever for 5.trinn og 1 elev for 7.trinn er det behov for 17 klasserom. Dette er som nevnt klasserom Avaldsnes skole ikke har.

Ifølge prognosene er det overhengende fare for at Avaldsnes skole ikke har kapasitet til og med skoleåret 2025/2026. Tatt i betraktning hvor grovt Norconsult allerede nå har bommet på sine beregninger, kan man med stor sikkerhet si at Avaldsnes skole ikke vil ha fysisk kapasitet til å dekke den forventede elevtallsutviklingen/ evt det forventede elevantallet.

### 2.1.2 Skolefritidsordningen (SFO) ikke med i administrasjonens analyse

I sitt høringsbrev nevner ikke administrasjonen SFO og kapasitet med et eneste ord. SFO er gjennom Opplæringsloven § 13-7 en ordning kommunen har en plikt til å tilby.

*“Skolefritidsordninga skal leggje til rette for leik, kultur- og fritidsaktiviteter med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna. Skolefritidsordninga skal gi barna omsorg og tilsyn. Funksjonshemma barn skal givast gode utviklingsvilkår. Areal, både ute og inne, skal vere eigna for formålet.”* (<https://www.udir.no/utdanningslopet/sfoaks/faktor-for-kvalitetsutvikling/regelverk-for-sfo/>)

I dag har Avaldsnes skole 56 elever på SFO. Håvik skole har 41. Etter samtale med rektor ved Avaldsnes skole er det vanskelig å se for seg hvordan man skal få plass til elevene som vil komme over fra Håvik. Rektor mener det ikke er kapasitet til så mange elever på SFO på Avaldsnes.

I tillegg til de eksisterende 41 elevene på Håvik skole vil vi kunne forvente at antallet som ønsker 100% plass vil øke betraktelig da barna som kommer fra Håvik ikke lenger vil kunne gå rett hjem etter at skolen er ferdig.

### 2.1.3 Håvik skole i bedre fysisk stand og har en mye bedre hall

Når det gjelder de fysiske forholdene elevene møter på Håvik og Avaldsnes så er det 2 faktorer det er viktig å trekke frem. Det første er at Håvik skole er i bedre stand enn tilfellet er for Avaldsnes skole Håvik skole har en stor og flott hall vegg i vegg med skolen. Denne brukes til kroppsøving og fysisk aktivitet. Fagfornyelsen (gjeldende fra skoleåret 2020/2021) har fortsatt stort fokus på viktigheten av fysisk aktivitet.

Den andre faktoren er at folkehelse og livsmestring er satt opp som tverrfaglig tema. Håvik skole bruker i dag hallen både til kroppsøvingstimer og som fristed til elever/deler av klasser som har behov for å komme ut fra klassen fordi de ikke kan være inne med klassen hele timen. Hallen er stor nok til at 2 klasser kan bruke den samtidig. Det er på denne måten mulig å legge til rette for fysisk aktivitet på tvers av fag og utover de tradisjonelle "2 timer gym i uka". Hallkapasiteten på Avaldsnes skole kan på ingen måte sammenlignes med den kapasiteten Håvikhallen har.

Med tanke på et økt fokus på fysisk aktivitet i skolen vil bortfall av Håvikhallen som arena for elever være et stort tap.

### 2.1.4 FAU får ikke mulighet til å lage en tilstandsrapport for Avaldsnes skole

FAU ved Avaldsnes skole og ved Håvik skole har tilbudt administrasjonen i Karmøy kommune å betale for en ny tilstandsrapport for Avaldsnes skole. Bakgrunnen for dette er kjennskap til dårlige fasiliteter knyttet til toaletter, samt dårlig inneklime. Eksempelvis har man opplevd klasserom som har hatt opp mot 45 grader, der vinduer ikke kan åpnes. De ansvarlige i kommunen for byggmassen ved Avaldsnes skolen var ikke klar over disse utfordringene da de ble forelagt dem.

Karmøy kommune har til tross for flere henvendelser så langt (per 13.oktober 2020) ikke kunne gi noen klarsignal for en slik tilstandsrapport med henvisning til juridiske utfordringer. Vi stiller spørsmål ved hvorfor vi ikke får mulighet til å utarbeide en tilstandsrapport når vi tilbyr å betale for dette.

## 3. Pedagogiske forhold

### 3.1 Hovedkonklusjoner

- Elevene ved Håvik skole (og ved Avaldsnes skole) vil få et dårligere skoletilbud dersom Håvik skole legges ned.
- De negative konsekvensene av en skolenedleggelse er ikke utredet.
- Det blir ikke tatt høyde for utfordringer knyttet til lærings- og klassemiljø som i dag finnes på Avaldsnes og Håvik skole og hvordan dette vil påvirke en eventuell sammenslåing av klasser.
- Flere av klassene har utfordringer som gjør at det hverken er realistisk eller forsvarlig med så store kutt i pedagog- og miljøarbeiderstillinger som høringsbrevet legger opp til.
- Lavere kvalitet på tilbudet til elevene både når det gjelder sosialt og faglig læringsmiljø, flere utfordringer i større klasser med mindre lærertetthet nevnes heller ikke.
- Leksehjelp faller bort for elever som må ta skolebuss.
- Fare for at miljøarbeidere blir tatt ut fra 5-7 klasse for å dekke bemanningsbehov på SFO.

#### 3.1.1 De pedagogiske konsekvensene

I høringsbrevet brukes det mindre enn en side på å belyse de pedagogiske konsekvensene en nedleggelse kan ha for elevene ved Håvik skole. Dette er rart i og med at det innledningsvis i høringsbrevet blir påpekt at kommunepolitikerne har lagt til grunn at kuttene ikke skal forringe undervisningstilbudet til elevene.

Det er ikke korrekt at vi kun kan si noe helt generelt om de pedagogiske konsekvensene, slik som det hevdes i høringsbrevet. Forskning er sjelden er entydig, og det finnes gode argumenter med bakgrunn i forskningen som understreker de negative følgene en skolenedleggelse vil ha for våre barn. Under vil vi kort peke på noen av disse.

#### 3.1.2 Mindre klasser kan gi mer læring enn store, spesielt på småskolen

Utdanningsforbundet har publisert en artikkel som omtaler forskning på dette feltet ([https://www.utdanningsforbundet.no/var-politikk/stopp-store-klasser/forskning-og-fakta/stotte-i-forskningen/?fbclid=IwAR1OFW9e-BTPNONSitz3LLD0Mg1VOd5Q97UNU\\_KhPIGyaA4rZEnB6n52sxQ](https://www.utdanningsforbundet.no/var-politikk/stopp-store-klasser/forskning-og-fakta/stotte-i-forskningen/?fbclid=IwAR1OFW9e-BTPNONSitz3LLD0Mg1VOd5Q97UNU_KhPIGyaA4rZEnB6n52sxQ)). Her står det at

resultatet fra de mest omfattende studiene viser at mindre klasser kan gi mer læring enn store. Dette gjelder særlig i småskolen og for elever med ressurs svak bakgrunn.

Klassestørrelse har også en effekt på leseopplæringen, noe som er en stor del av de grunnleggende ferdighetene skolen skal legge til rette for. Videre peker artikkelen på forskning som gir belegg for å hevde at den ideelle klassestørrelsen er på mellom 15 og 18 elever.

Artikkelen peker på en studie som viste at elever i små klasser presterer bedre, og at effekten er størst for de elevene som har størst faglige utfordringer og for de yngste elevene. Det pekes det blant annet på STAR-studien som også konkluderer med dette (følg link for flere detaljer). Man kan med andre ord si, på bakgrunn av forskning, at klassestørrelse har betydning for læring, særlig på småskolen.

### 3.1.3 Elevene ved Håvik skole vil få et dårligere skoletilbud

I høringsbrevet refereres det til skoleforsker T. Nordahl: *«Thomas Nordahl, norsk pedagogikkforsker og professor, er tydelig på at godt læringsmiljø ikke er noe kommunepolitikere kan bevilge over skolebudsjettet. Dette er noe elever, foreldre, lærere, skolemyndigheter og politikere skaper sammen på og rundt den enkelte skole. Mer enn størrelsen på skolen og klassen, handler et godt læringsmiljø om relasjoner, hevder han. Mye handler om forholdet mellom elevene, og hvilken relasjon eleven har til læreren. Andre avgjørende faktorer for positivt og læringsfremmende skolemiljø, er klasseledelse, foreldre som bryr seg, skolens ledelse og hvordan det ser ut på skolen.»*

Dette nevnes igjen helt generelt, og det pekes på at et godt læringsmiljø er den viktigste faktoren for læring hos elevene. Mye annet unnlater kommunens administrasjon å nevne.

Vi har kontaktet Thomas Nordahl for å få hans mening om hvordan hans utsagn brukes i høringsutkastet i forbindelse med en skolenedleggelse. Han svarer at her er hans uttalelser tatt ut av kontekst, og at han ikke har knyttet denne typen generelle uttalelser om læringsmiljøet til skolestørrelse og eventuell nedleggelse av skoler. Dette styrker FAU sitt argument om at de negative pedagogiske konsekvensene for elevene ikke er tilstrekkelig utredet.

### 3.1.4 Et dårligere læringsmiljø for elevene ved både Håvik skole og Avaldsnes skole

Vi i Håvik FAU mener at elevene har et godt læringsmiljø på Håvik skole i dag. Dette støttes av lærere ved skolen, andre foresatte, det støttes av elevundersøkelsen og av både tidligere

og nåværende elever

(<https://skoleporten.udir.no/rapportvisning/grunnskole/laeringsmiljoe/elevundersoekelsen/haavik-skole?sammenstilling=1>). Dette risikerer elevene å miste dersom skolen legges ned. Vi har ovenfor pekt på at sitatet om læringsmiljø i høringsbrevet er for generelt og tatt ut av kontekst, når en kun sier at det for noen elever vil kunne gå greit mens for andre elever vil det kunne oppleves utfordrende. Dette er, slik vi ser det, generalisert i så stor grad at det blir misvisende.

Læringsmiljø er hele hverdagen og virkeligheten til eleven: det er venner, relasjoner til jevnaldrende og andre på skolen, relasjoner til lærere og voksne på skolen, trivsel ute i friminuttene, trygghet, trivsel og læringsmiljø i undervisningen, de fysiske arbeidsforholdene med mer. Disse faktorene peker Nordahl på som de viktigste forutsetningene for læring.

Vi i Håvik FAU mener at disse faktorene er ivaretatt på Håvik skole, og det å beholde det gode læringsmiljøet er et helt sentralt poeng for oss. Et godt læringsmiljø er den viktigste faktoren for læring, men også for trivsel og en sunn psykisk utvikling hos barn. Dette er ikke noe man skal ta for gitt, og skoler som får dette til, bør verdsettes. En nedleggelse og bytte av skole risikerer å rokke ved dette, og det er ingen garanti for at en overgang går fint.

Nye relasjoner skal formes, både til lærere og medelever. Det er en enorm belastning for elever som i dag trives på skolen og har det trygt og godt. En risikerer at elever blir utrygge og mister et godt læringsmiljø, som de har i dag.

Sammenslåingen av klassene vil uten tvil gå ut over læringsmiljøet til elevene ved Håvik skole. Vi i FAU har snakket med flere som har kjennskap til klasse miljøet i klassene på Avaldsnes, både medlemmer av FAU i Avaldsnes skole og andre foresatte. De beskriver at særlig 5. klasse og 6. klasse ved Avaldsnes skole har utfordringer. Dette er sammensatte utfordringer som både handler om lærevansker av ulik grad, og utfordringer med problematferd. Det vil uten tvil påvirke elevene ved Håvik skole sitt læringsmiljø svært negativt å skulle komme inn i en klasse med slike utfordringer. Det er elever ved 5. og 6. klasse ved Håvik skole som også trenger tilrettelagt undervisning som krever ekstra pedagoger i klasserommet, men klassene på begge trinn har godt klasse miljø.

På bakgrunn av dette er det svært betenkelig at det i høringsbrevet legges opp til en tilnærmet halvering av pedagoger basert på det antallet som i dag er ansatt ved Avaldsnes og Håvik skole. Elevene skal altså gå i større klasser, flettes inn i klasser med de utfordringer dette vil medføre. Samtidig skal elevene bli ivaretatt av **langt færre** voksenressurser.

### 3.1.5 De negative konsekvensene for elevene

Håvik skole er ikke en liten skole i norsk forstand. Med liten skole henviser en ofte til bygdeskolene med 50-60 elever og blandet undervisning. Håvik skole har pr. dags dato 114 elever fordelt på 1-7 trinn. Læringsmiljøet på Håvik skole er dermed verken lite eller snevert, og det er ikke belegg for å anta at det er mange elever som vil oppleve Avaldsnes skole som et større og mer stimulerende læringsmiljø, slik som det antydes i høringsbrevet. De negative sidene vil derimot være mye mer merkbare for barna våre:

- Lengre reisevei som kan oppleves som utrygg.
- Utrygghet og usikkerhet grunnet nytt miljø og nye relasjoner.
- Mister et godt og trygt læringsmiljø på skolen.
- Større klasser med mer uro og mindre tid til hver elev.
- Flere Håvik elever vil bli en del av klasser som i dag har utfordringer.
- Mister den nærliggende skolen som er et samlingspunkt for barna på Håvik utenom skoletid.
- Mister muligheten til å benytte seg av Frikirkens tilbud etter skolen.
- Mister mulighet til feiring av 17. mai, julegrantenning, cup'er, kamper, skoletilstelninger på Håvik skole sammen med andre fra Håvik.

Å sidestille de negative virkningene med mulige positive virkninger for enkelte elever blir etter vårt syn en kunstig og svært snever fremstilling. Et sitat fra høringsbrevet er «for noen vil dette være stimulerende, for andre hemmende».

Det eksisterende læringsmiljøet på Håvik skole er som nevnt svært godt. Trivselen er gjennomgående høy, foreldre er fornøyde og engasjerte, elevene trives og føler seg sett. Dette gjenspeiles i elevundersøkelsen. Det er ingen forhold som underbygger administrasjonens uttalelse om at det er behov for et større læringsmiljø enn det elevene har ved Håvik skole i dag.

De negative ringvirkningene er langt mer gjennomgripende. Elever forteller at de er redde for å miste vennene sine, at de vil beholde klassen sin og at de ikke vil at skolen skal legges ned.

### 3.1.6 Er "godt nok" ambisjonen for skolene i Karmøy?

Uansett hvordan man snur og vender på det, så får elevene ved Håvik skole et dårligere tilbud enn de har i dag. På møtet med Håvik FAU i juni sa Bjørn Andersen: «Det blir ikke bedre. Men det blir godt nok».

I 2020 startet fagfornyelsen. Her legges det vekt på livsmestring og økt behov for voksenstøtte i dette arbeidet (<https://www.udir.no/lk20/overordnet-del/>). Dette gjenspeiles på ingen måte verken i dette forslaget, eller i høringsbrevet som er lagt til grunn for forslaget.

### 3.1.7 Bortfall av leksehjelp for elever som må ta skolebuss

Leksehjelp er gjennom opplæringsloven et tilbud kommunen er pliktig å tilby elever i grunnskolen. Leksehjelp skal utgjøre 8 timer i uken.

(<https://www.udir.no/regelverkstolkninger/opplaring/Leksehjelp/Informasjon-om-leksehjelp-i-grunnskolen-Udir-6-2010/>).

I og med at dette er et tilbud som blir gitt utenfor ordinær skoletid, vil elever på Håvik som må ta skolebuss hjem fra skolen, miste muligheten til å delta på leksehjelp.

For svake elever vil dette være et stort tap. For svake elever med hjem der man ikke får tilstrekkelig oppfølging fra foreldrene vil dette være en tragedie.

### 3.1.8 Det er fare for at miljøarbeiderressurser for 5-7 klasse blir brukt til å dekke opp bemanning på SFO ved en større skole

Ved en større SFO trengs det flere voksenressurser for å dekke bemanningsnormen. Det vil da være fare for at man henter ut miljøarbeiderne fra 5-7 for å organisere driften av SFO.

Dette vil igjen føre til at læringsmiljøet i 5-7 klasse vil bli forringet.



## 4. Økonomiske forhold

### 4.1 Hovedkonklusjoner:

- Det er store usikkerheter i grunnlagstallene
- Administrasjonen bruker en foreldet beregningsmodell
- Det er avvik mellom administrasjonens og rektor ved Håvik sin mening om hvor mange pedagoger det er ved Håvik skole per i dag
- Administrasjonen kan ikke forklare beregningen som er grunnlag for en halvering av antall miljøarbeidere og som skal stå for omtrent 40% av innsparingene
- Det vil være et større behov for miljøarbeidere i fremtiden skole

#### 4.1.1 Usikkerheter i grunnlagstallene

Vi har hatt flere møter med administrasjonen for å få klarhet i hva det er som ligger bak tallene som er lagt frem i høringsbrevet. Vi har så langt ikke fått en god forståelse for hva som ligger bak alle grunnlagstallene. Dette knytter seg spesielt til den dramatiske reduksjonen knyttet til miljøarbeider, men også de oppgitte grunnressursene (som vi ikke er sikre på om er reelle pedagogressurser) og hvor store de spesialpedagogiske ressursene er.

#### 4.1.2 Administrasjonen bruker en beregningsmodell som er foreldet

Ved flere anledninger har administrasjonen pekt på at den modellen de benytter seg av for å beregne behov for bemanningen på skolene, er foreldet og skal byttes ut. Arbeidet med å utarbeide en ny modell foregår.

Vi kjenner ikke til hvorvidt en ny modell vil øke behovet for pedagoger og miljøarbeidere. Det å bygge konklusjonene knyttet til de økonomiske forholdene på foreldede modeller kan derfor vise og straffe seg når man skal se på de fremtidige ressursbehovene for Avaldsnes og Håvik skole.

#### 4.1.3 Gruppestørrelse og lærernorm som utgangspunkt for sammenslåing

Ved fordeling av pedagogressurser til skolene i Karmøy, er det blant annet et viktig kriterium som på oppfylles: Norm for lærertetthet og krav til gruppestørrelser. Dagens lærernorm trådte i kraft fra skolestart i august 2018. "Norm for lærertetthet ble innført fordi den skal sikre den tidlige innsatsen til elevene bedre (særlig i småskolen), og den skal samtidig gi lærerne enda bedre tid til å se og støtte hver enkelt elev (utdrag fra pressemelding 133-18, [www.regjeringen.no](http://www.regjeringen.no))

Innsparingene kommunen har skissert i høringsbrevet er beregnet ut fra at et visst antall pedagogstillinger kan flyttes internt/sies opp/omstilles og at kommunen dermed kan spare

ca. 8 millioner. Antall pedagoger kan snevres ned til et minimum så lenge normen for lærertetthet er oppfylt og kravene til gruppestørrelse er ivaretatt. Opplæringslovutvalget har i sin utredning om behov for ny opplæringslov (NOU 2019-23) blant annet vurdert virkningen av innføring av lærernormen i 2018. Det er et klart mål om å få færrest mulig elever per lærer. For skoleåret 2018-2019 er gjennomsnittlig (landsgjennomsnitt offentlige skoler) gruppestørrelse (gruppe størrelse 2) for 1. til 4. klasse 14,8 elever. Dette er en forbedring fra skoleåret 2017-2018 hvor gjennomsnittet var på 15,4.

Administrasjonen må i denne saken legge frem utvikling og endring i lærertetthet og gruppestørrelse for elevene ved Håvik og Avaldsnes skole ved en eventuell sammenslåing, forutsatt at antall pedagoger blir det antallet som er lagt til grunn for besparelsene i høringsbrevet.

NOU-utvalget tilrår at ny opplæringslov skal ha regler om gruppestørrelse som skal baseres på faglig-pedagogisk kunnskap og erfaring og ikke på bakgrunn av økonomiske motiver. Beslutningsgrunnlag for optimal klasse størrelse bør ifølge utvalget involvere rektorer og lærere ettersom det er de som har faglig-pedagogisk kunnskap, og er de som er nærmest elevene. Flere av lærerne som har gitt innspill til NOUen opplever at i praksis tillegges økonomiske hensyn mer vekt enn hva som er pedagogisk forsvarlig. En sammenslåing av skolene til en lokasjon som Avaldsnes skole som vil ha sprengt kapasitet fra dag 1, gir lite og intet handlingsrom til å definere er gruppestørrelse som er faglig forsvarlig eller på noen måte optimal.

#### 4.1.4 Tallene administrasjonen sitter på stemmer ikke overens med de tallene rektor ved Håvik skole oppgir.

Etter at vi har fått forklart hvordan administrasjonen beregner antallet pedagoger oppgir de at det på Håvik er 12,1 pedagogstillinger. Rektor ved Håvik skole oppgir at hun har 10,7 pedagogstillinger. Administrasjonen klarer ikke å forklare differansen her.

Vi har ikke fått tilgang til tallene for Avaldsnes skole, men det er mulig at det foreligger tilsvarende avvik der.

Det at det er avvik mellom tallene gjør at man ikke har et troverdig beslutningsgrunnlag når en eventuell nedleggelse av Håvik skole skal opp til behandling. Det er reduksjon i antall pedagoger og miljøarbeidere som skal tilsvare største delen av besparelsen, og som danner grunnlag for hele forslaget om nedleggelsen av skolen. Denne avgjørelsen kan ikke tas på usikkert grunnlag.

#### 4.1.5 Administrasjonen kan ikke forklare den kraftige reduksjonen i antall miljøarbeidere

I gjennomgangen av tallene er det beregnet en halvering av antallet miljøarbeidere. Når vi har bedt om en forklaring på hvordan det er mulig å drive en forsvarlig skole med samme antallet elever med bare halve staben av miljøarbeidere, kan ikke administrasjonen forklare dette. Når høringsfristen er gått ut har vi derfor ikke noen mulighet til å kvalitetssikre disse tallene.

#### 4.1.6 Det er ikke mulig å beregne behovet for spesialpedagogiske tiltak

Ved Håvik og Avaldsnes skole er det flere elever som har hjemlet behov for 1-1 støtte. Dette er tall som er skjult for allmennheten av personvern hensyn. Det er derfor for oss vanskelig å beregne antallet pedagoger som ligger i disse tallene og som det fortsatt vil være behov for etter en sammenslåing. Vi ser behovet for at administrasjonen setter tall på hvor mange pedagoger det er behov for når man skal dekke opp de spesialpedagogiske utfordringene.

### 4.2 Økende behov for miljøarbeidere

Behovet for miljøarbeidere minskes ikke ved større klasser, heller det motsatte.

Tidligere kunnskapsminister Torbjørn Røe Isaksen kommenterer også i "[Skolelederen nr 7, 2014](#)" at vi i fremtiden ser for oss flere miljøarbeidere i skolen. Vi har også eksempler på at skoler har doblet antall miljøarbeidere med stort hell. (<https://fagbladet.no/nyheter/pa-den-skolen-er-antallet-miljoterapeuter-og-miljoarbeidere-doblet-6.91.501590.d89648353b>)

## 5. Personalmessige forhold

### 5.1 Hovedkonklusjoner:

- Forskning sier at åpent kontorlandskap øker risikoen for sykemelding
- Kontorarealene på Avaldsnes er allerede i dag for små
- Man følger ikke Arbeidstilsynets anbefalinger for areal for kontorplasser.
- Lærerne er ikke fornøyd med sine kontorplasser på Avaldsnes

#### 5.1.1 Åpent kontorlandskap fører til økt risiko for sykemelding

Nyere forskning (STAMI 2019 - <https://stami.no/mer-sykefravaer-blant-ansatte-i-delte-kontorer/>) viser at arbeid i åpent landskap og delte kontor øker risikoen for legemeldt sykefravær. Studien viser at de som deler kontor eller jobber i åpent kontorlandskap har

henholdsvis 18 (delt kontor) og 12 (åpent landskap) prosent høyere risiko for sykemelding enn de som sitter på kontor alene.

En viktig årsak til slik sykemelding er virus. Det er mer smitte når man sitter sammen. Dessuten kan forstyrrelser gjøre det mer krevende og demotiverende å arbeide.

### 5.1.2 Kontorarealene ved Avaldsnes er for små

Det er ikke ukjent at lærere i skolen mener at de har for dårlige kontorforhold (<https://www.utdanningsforbundet.no/nyheter/2014/har-du-en-ordentlig-kontor plass/>).

Arbeidstilsynet har slått fast at lærere på lik linje med andre yrkesgrupper bør ha et gulvareal på minst 6m<sup>2</sup>. Dette gjelder både enkeltkontorer og felleskontorer eller kontorlandskap. Møterom, stillerom, ganger og lignende skal ikke tas med i beregningen av dette arealet. Dette er ikke tilfellet for Avaldsnes skole.

### 5.1.3 24 lærere skal dele areal som er anbefalt for 13

Det er i dag allerede press på antallet arbeidsplasser ved Avaldsnes skole. Av 24 plasser er 22 av disse i dag i bruk. Arealet som brukes som arbeidsplass for pedagogene er Rom R-146. Arealet på dette rommet er 87,8 m<sup>2</sup>. Deler man arealet på det anbefalte gulvarealet fra Arbeidstilsynet, tilsier dette at anbefalt antall for dette rommet er 13 personer. Deler man samme areal på 26 personer gir dette 3,4 m<sup>2</sup> pr ansatt. Det er nesten halvparten av anbefalt areal.

### 5.1.4 Ikke stort nok areal for eksisterende arbeidsstokk

Av dette ser vi at Avaldsnes skole i utgangspunktet ikke har store nok arealer for arbeidsplasser til sin eksisterende arbeidsstokk. Det å tilføre enda flere lærere vil forverre denne situasjonen ytterligere.

Samtaler med lærere som arbeider ved Avaldsnes skole avdekker også at de eksisterende arbeidsplassene på ingen måte er ideelle og at de plages av mye støy.

Vi ser at administrasjonen i sitt høringsbrev ikke har gjort noen beregninger når det gjelder areal knyttet til kontor plasser for ansatte ved Avaldsnes skole.

Administrasjonens regnestykke har heller ikke tatt inn over seg at et større press på allerede begrensede kontor plasser vil kunne føre til et høyere sykefravær.

De siste tiders utfordringer i forbindelse med korona er heller ikke noe som taler for en enda større ansamling av personalet.

Den planlagte besparelsen vil med det kunne få et kraftig skudd for baugen med økte utgifter i forbindelse med sykefravær og økt behov for vikarer.

Vi ber derfor om at administrasjonen regner på utgifter knyttet til et betydelig høyere sykefravær og tar dette med i det videre arbeidet.

### 5.1 5 Lærerne ved Avaldsnes skole er ikke fornøyd med sine kontorplasser

I sitt høringsbrev sies det at pedagogene har luftige og lyse kontorer. Vi har tatt kontakt med lærere ved skolen som forteller en helt annen historie, der man oppgir at man på ingen måte synes at de kontorplassene man har er ideelle. I stedet fremheves det trange plasser med mye forstyrrelser og støy.

## 6. Nærskolen som arena for kultur og aktivitet

### 6.1 Hovedkonklusjoner:

- Håvik skole en viktig del av Håvik som bygd, og er viktig for trivsel og det sosiale for barna som bor på Håvik.
- Et viktig samlingspunkt for alle på Håvik vil forsvinne dersom skolen legges ned
- Håvik og Vorrå vil bli mindre attraktivt som boplass.

#### 6.1.1 Håvik skole er en sentral del av fellesskapet på Håvik

De som bor på Håvik og er fra Håvik identifiserer seg med å være «Håvik-bu». Håvik skole er en helt sentral del av denne fellesskapsfølelsen. Endringene som dette høringsbrevet legger opp til, konkret både det å legge ned Håvik skole og å i fremtiden flytte skolegrensen, vil ha store konsekvenser for bygda og for Håvik som et fellesskap. Håvik skole er et viktig samlingspunkt for våre barn. I hverdagen møtes de og leker der etter skolen og SFO er over. En samles gjerne der også når det er trening og CUP. En rekke samlende aktiviteter kan nevnes, og 17-mai feiringen på Håvik skole er helt sentral her. Hele bygda samles og feirer denne sammen. Julegrantenning på skolen med besøk fra nissen og hester (fra Snurrvarden gård som også ligger rett i nærheten) er en tradisjon for alle som går på Håvik skole. Frikirken spiller også en aktiv rolle, blant annet med et tilbud etter skoletid til barn fra 4 klasse og oppover som ikke lenger går på SFO.

#### 6.1.2 Et samlingspunkt vil forsvinne

Dersom denne nedleggelsen blir en realitet så vil ikke våre barn ha dette naturlige samlingspunktet lenger. De vil heller ikke feire 17 mai eller delta på julegrantenning sammen med barn i nærområdet. En eventuell fremtidig endring av skolegrensen vil nødvendigvis bety at Håvik som bygd blir splittet mellom Avaldsnes og Kopervik, og barn som bor 2-3 minutter i sykkelavstand fra hverandre (Håvik feltet ovenfor skolen og Vorrå), vil gå på skoler som ligger en mil fra hverandre. Barn blir ikke kjent med jevnaldrende i nærmiljøet, med vidtrekkende konsekvenser for samlende aktiviteter som 17 mai, julegrantenning, idrettsarrangement, frikirken på Håvik med mer.

#### 6.1.3 Håvik vil bli mindre attraktivt

I tillegg vil det høyst sannsynlig skade rekrutteringen til Håvik (og til Karmøy kommune) dersom skolen legges ned. Håvik er et område med høy trivsel, og det har typisk vært

ganske enkelt å selge eneboliger på Håvik, selv nå i disse nedgangstider. Da er det nettopp Eventyrhagen barnehage og Håvik skole som fungerer som trekkplaster. Både Håvik og Vorrå har en stor andel eldre, og når disse boligene (og andre) selges på Håvik, så selges de nesten uten unntak til småbarnsfamilier. Ved en eventuell skolenedleggelse vil altså det å bo på Håvik være mye mindre attraktivt. Dette vil også kunne føre til fraflytting fra Håvik, muligens også fra Karmøy kommune. Er det dette Karmøy kommune vil satse på?

## 7. Skolevei og -skyss

### 7.1 Hovedkonklusjoner:

- En passiv skolevei har negative helsemessige konsekvenser
- Det er ikke miljøvennlig
- Elever fra Håvik får en farlig skolevei
- Det er fare for at barneskoleelever blir trakassert på bussen

Det er lagt veldig liten vekt på konsekvensene av at over 50 elever har over 4 km til skolen om skolenedleggelse blir endelig, og må da bytte ut sin trygge skolevei med buss sammen med andre miljøer med eldre barn som kan virke utrygt og skremmende. For mange vil dette bli en usikker start på skoledagen.

#### 7.1.1 Helse – og negative konsekvenser med mer passiv skolevei.

Nasjonal transportplan har som mål at 80% av barn mellom 6 og 15 år skal kunne gå eller sykle til skolen. En aktiv skoleveg gir god trafikktraining, bedre forutsetning for læring og viktige helsegevinster.

Kilde: [www.vegvesenet.no](http://www.vegvesenet.no) // [www.helsedirektoratet.no](http://www.helsedirektoratet.no)

Tilstrekkelig fysisk aktivitet er også viktig for unges psykiske helse. Humøret blir mer stabilt, de blir mindre engstelige og mindre sannsynlighet for å utvikle depresjoner. Det øker selvbilde til barna og større sosial kompetanse. (Viser her til rapport fra Helsedirektoratet – avd. fysisk aktivitet, rapport skrevet 2008 men som fortsatt er gjeldene i høyeste grad).

En nedleggelse vil ikke bare føre til mindre aktivitet før/etter skolen med tanke på skoleveien – men også den aktiviteten som nå skjer når barna sykler/går og møtes på skolen som de anser som en trygg arena for lek/ballspill sammen på fritiden. Blir skolen nedlagt, bygda

splittet kanskje mellom to skoler – vil ikke dette naturlige samlingspunktet for relasjonsbygging og aktivitet bli som før.

### 7.1.2 Miljø – det grønne skiftet

Vi er inne i en tid hvor vi må tenke mer miljøvennlig – men i tillegg også lære våre barn og tenke grønnere. Gjør vi det ved å kutte nærmiljø og trygge/miljøvennlige skoleveier hvor barn kan lære at man ikke alltid trenger å bruke bil? Det er ingen hemmelighet at vi kommer å kjøre våre barn mer til skolen om Håvik Skole blir nedlagt, og i tillegg også til aktiviteter og venner som nå ved en eventuell skolenedleggelse av Håvik Skole vil bo over en mye større radius.

### 7.1.3 Farligere skolevei for våre barn

Vi tenker at en flytting av elever til Avaldsnes og Kopervik vil medføre at flere foreldre velger å kjøre sine barn til skolen. Økt bilbruk i områdene rundt skolene fører igjen til at skoleveiene blir farligere å ferdes på. Både for de barna som skal stige av/på bil på skolens område – men også de barna som kan gå/sykle til skolen i skolens nærområde blir rammet av denne økte trafikken på skolens område.

Om barna våre skal ta bussen vil det også gi mange barn som i dag har en trygg skolevei farligere skolevei. Vi har flere eksempler på dette:

Barn som kommer fra **Håvik Terrasse**. Her må barna krysse veien over til busstasjonen, og her er det ikke gangfelt oppmerket. På denne veien er det mye tung trafikk som skal til gassanlegget ved Vorrå. I dag krysser de kun veien som går opp til skolen/Melandbakken byggefelt – og det er et mye tryggere krysningsfelt. Vi ser også at flere barn/unge går over veien til busstasjonen før den veien som er ment for dette, da dette er en «snarvei», og da krysses ett kryss i tillegg til denne veien med tungtrafikk. Det er også en mulighet for at barn på Håvik Terrasse velger å gå ned til veien via en snarvei over ett beite/sti ned til «gamle lennsmannsboligen» (Karmøyvegen 555) og deretter må de krysse veien for å komme til buss stasjonen på





andre siden midt i morgenerushet. Det er slik at barn ofte tar den letteste veien, og for mange vil det være en omvei å gå til busstasjonen. I tillegg vil dette berøre de barna som i dag bor langs Matlandsletten og vil se på buss stoppet over «gamle lennsmannsboligen» som absolutt korteste vei til bussen.

**Melandbakken** – her må nå alle barna krysse to veier for å komme til busstasjonen. Slik som det er nå kan de gå ned til skolen, mange uten å krysse noe vei.

**Barn som bor på andre siden av RV47 – motsatt av Håvik Skole.** Mange av disse barna går nå på en lite trafikkert vei til skolen. Veien er kun for de husstandene som er langs veien. De går nå mot Håvik Skole, og krysser deretter RV47 i en trygg undergang. Ved en nedleggelse av Håvik vil de da ha rett på skoleskyss, og mange vil da ha kortere vei til buss stoppet som ligger mist på Matlandsletten. Dette betyr at de kommer til å måtte krysse RV47 midt på Matlandssletten når de går av bussen hjem fra skolen og skal til sin husstand. Dette vil bli motsatt av det som skjer for de barna som tar «letteste vei» til samme busstopp fra Håvik Terrasse byggefelt på vei til skolen.

#### 7.1.4 Trakassering av yngre elever på skolebussen

Hvis barna på Håvik skole blir flyttet over til Avaldsnes skole vil de måtte ta skolebussen sammen med elever som går på Bø ungdomsskole.

Vi vet at det er en klar justis på disse bussene. Elever som går i de yngre klassene på Bø har “regler” de må følge som er satt av eldre elever.

## 8. Foreldreundersøkelse for Håvik skole

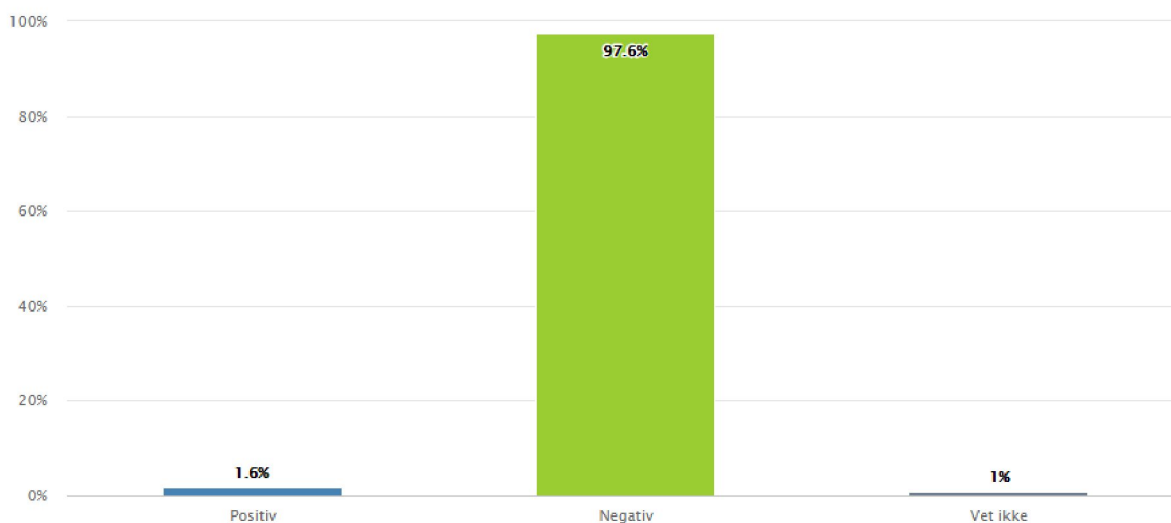
I forbindelse med arbeidet med å svare på dette høringsbrevet utarbeidet vi en undersøkelse som ble sendt ut til alle foreldre som har barn ved Håvik skole.

Resultatet fra undersøkelsen følger under:

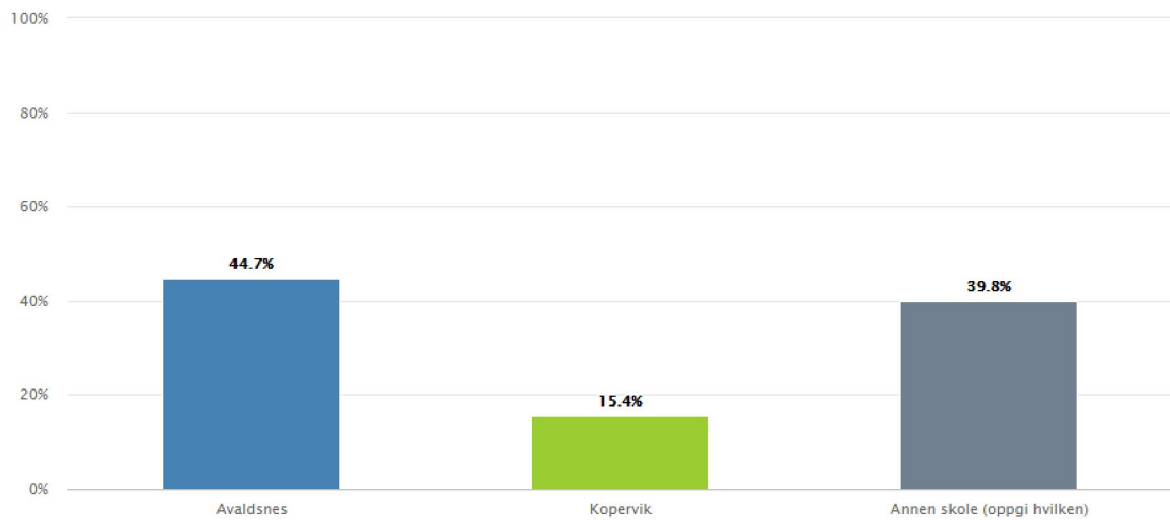
### 8.1 Hovedkonklusjoner

- Et meget upopulært forslag
- Mange vurderer privatskole
- En privatskole på Håvik vil få mange elever.
- En nedleggelse av Håvik skole vil få store konsekvenser for skoleveien til barna.

#### 8.1.1 Hvordan stiller du deg til en eventuell nedleggelse av Håvik skole

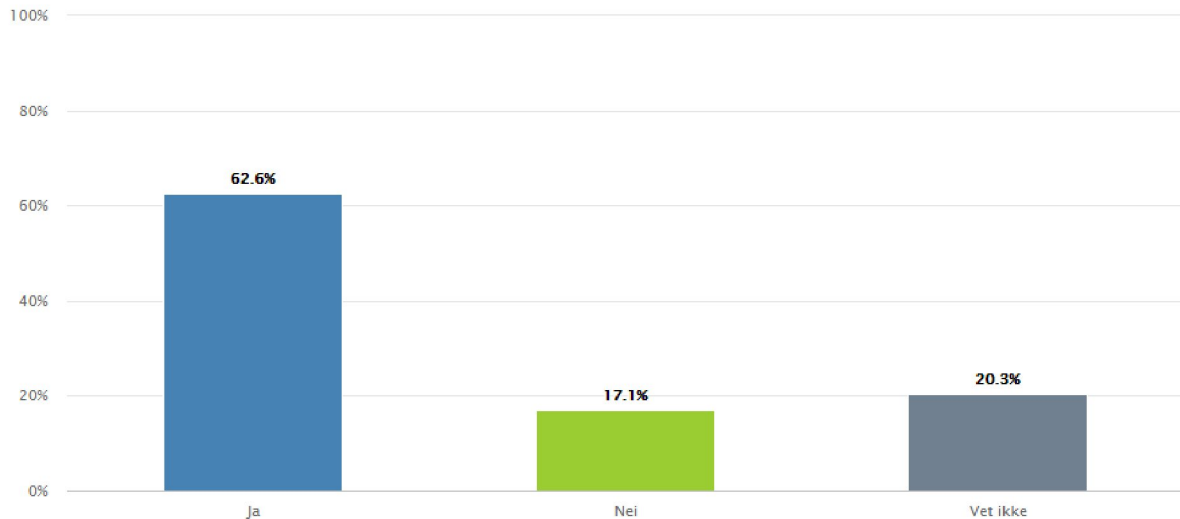


### 8.1.2 Hvis Håvik skole legges ned, hvor ønsker du at barnet/barna dine skal gå på skole

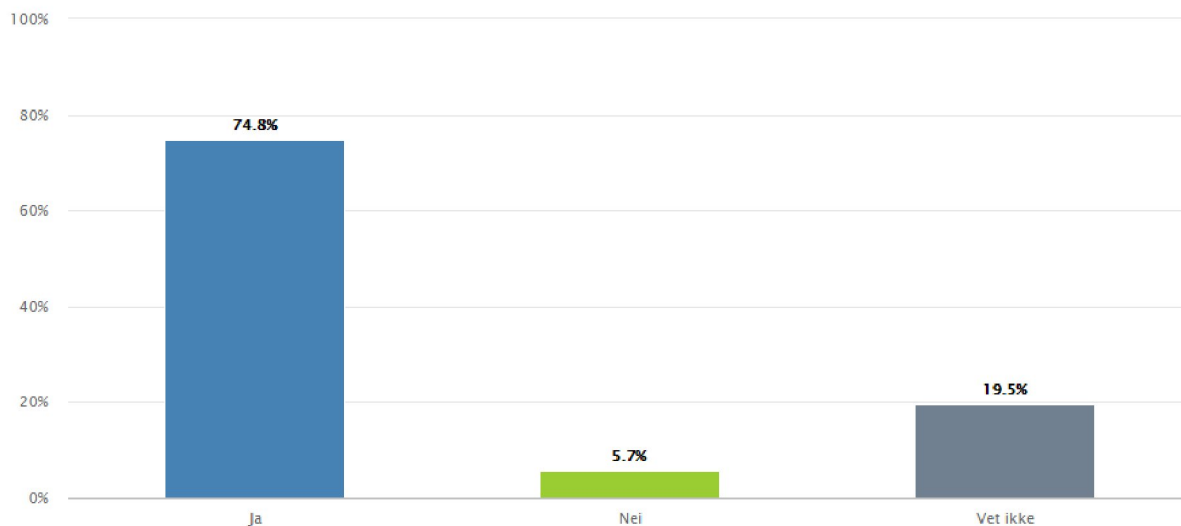


Av de som oppgir "Annen skole" er det store flertallet knyttet til Kvalavåg Montessoriskole, men også andre private skole er nevnt.

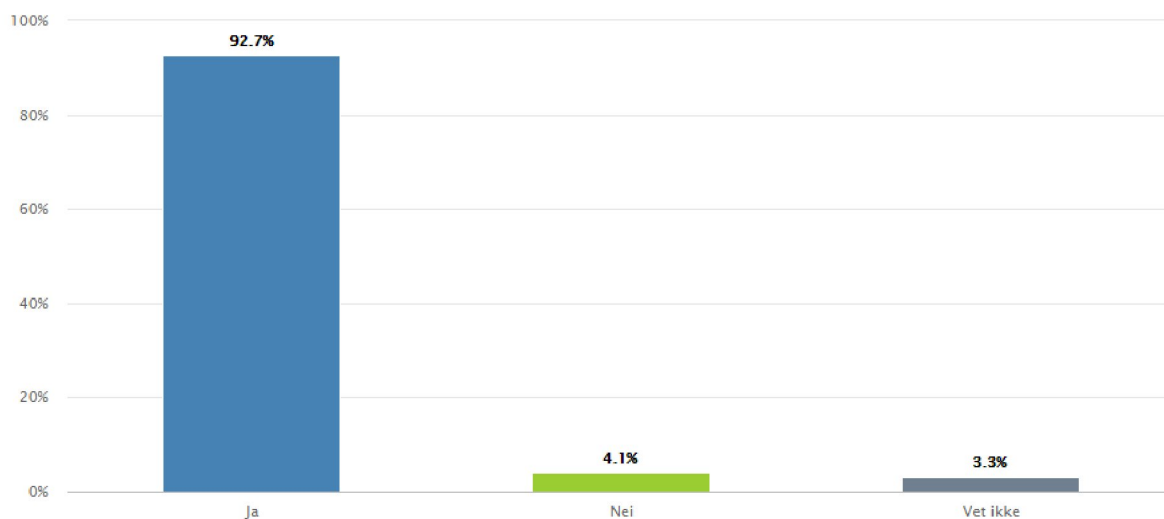
### 8.1.2 Ved en nedleggelse, vil du vurdere å søke barnet/barna dine over i en privat skole?



#### 8.1.4 Hvis det blir opprettet en privatskole på Håvik ved en nedleggelse, vil du ønske å la ditt/dine barn gå på en slik skole?



#### 8.1.5 Vil en nedleggelse av Håvik skole få store konsekvenser for skoleveien for ditt/dine barn?



## 8.2 Analyse av svarene.

### 8.2.1 Et meget upopulært forslag

Det er ingen tvil om at dette er et forslag som er meget upopulært blant foreldrene. Med nesten 98% er holdningen at en nedleggelse av Håvik skole er noe foreldrene på ingen måte ønsker.

## 8.2.2 Mange vurderer privatskole

Når det gjelder svarene knyttet til hvor foreldrene vil at barna skal gå og hvorvidt de vil flytte barna sine over i en privat skole, er nok en del av svarene her politisk motivert. At over 60% av foreldrene vil flytte barna sine over til privatskoler er ikke realistisk, men av de vil vurdere det er nok riktig. Vi vet at flere foreldre allerede har tatt kontakt med Kvalavåg Montessoriskole for å forhøre seg om muligheten til å få inn barna sine der ved en eventuell nedleggelse.

## 8.2.3 En privatskole på Håvik vil få mange elever

At bare 5,7% av foreldrene sier at det ikke vil la barna sine gå på en privatskole på Håvik viser at dette er et meget reelt alternativ hvis Håvik skole blir lagt ned. Det er allerede krefter som ser på dette alternativet. Det er også potensiale for at en slik skole vil kunne hente elever fra andre deler av Karmøy.

## 8.2.4 En nedleggelse av Håvik skole vil få store konsekvenser for skoleveien til barna

Et overveldende flertall av foreldrene mener at en nedleggelse av Håvik skole vil få store konsekvenser for skoleveien for deres barn. Dette underbygger vår analyse av at elevene vil få en mye mer utrygg skolevei hvis elevene må benytte seg av skolebuss ved de må gå på Avaldsnes

# 9. Mangelfull høring

I forbindelse med arbeidet med dette høringsbrevet har vi foretatt intervjuer med rektorene ved Håvik og Avaldsnes skole. På direkte spørsmål svarer begge at de ser veldig mange store utfordringer knyttet til en sammenslåing av disse skolene.

På direkte spørsmål om de vil gi et hørings svar til høringsbrevet, sier de at de ikke vil gjøre det.

Vi i Håvik FAU finner det meget betenkelig at de som virkelig kjenner til driften av disse skolene ikke fritt skal få anledning til å uttale seg, og at allmennheten da ikke får vite deres syn på en så alvorlig sak.