



## PLANINITIATIV / OPPSTARTSMØTEREFERAT

### Bestilling av oppstartsmøte – privat reguleringsplan for Karmøy og Bokn kommuner

Plan- og bygningslovens (pbl) § 12-8 krever at det forut for oppstart av reguleringsplaner avholdes et formelt oppstartsmøte: «Når forslagsstilleren er en annen enn planmyndigheten selv, skal planspørsmålet legges fram for planmyndigheten i møte. Kommunen kan gi råd om hvordan planen bør utarbeides, og kan bistå i planarbeidet».

Vi gjør oppmerksom på at reguleringsplaner skal utarbeides av fagkyndige, jf. pbl. § 12-3, og at fagkyndig skal delta på oppstartsmøte.

For at vi skal kunne forberede oss tilstrekkelig til oppstartsmøtet, ber vi om at:

#### ALLE GULE FELT FYLLES UT (Kapittel 1 – 3)

I oppstartsmøtet har kommunen fylt ut resterende, hvite felt – og hele dokumentet gjennomgås i fellesskap. Samlet utgjør dette oppstartsmøtereferatet.

Ferdig utfylt skjema (word-/tekstformat) med vedlegg sendes: [post@karmoy.kommune.no](mailto:post@karmoy.kommune.no)

Planarbeidet er i:	X	Karmøy kommune
		Bokn kommune
<b>Vedlegg</b> (skisser, illustrasjoner med mer sendes som egne vedlegg): (Skriv navn på vedleggene under. Kart over planområde er obligatorisk å sende inn)		
1	Forslag plankart	
2	NOT-001-A236722-Sedimentundersøkelse Skudeneshavn	
3	Tegn 14024-6- Ønsket utdypning (A1)	
4		

- Dersom overnevnte informasjon ikke er oppgitt/skisse mangler, vil kommunen ikke avtale oppstartsmøte. Skjemaet skal fylles ut av en fagkyndig
- Kommunen anbefaler dialog/møter om planarbeidet før oppstartsmøte bestilles
- Dette dokumentet – sammen med eventuelle vedlegg (= Planinitiativ/ oppstartsmøtereferat) – skal gjøres tilgjengelig ved varsel om planoppstart
- Det betales et gebyr til kommunen for oppstartsmøter og for formøter før oppstartsmøtet

1. GENERELLE OPPLYSNINGER			
<b>Sakstype</b>	Reguleringsplan	<b>Plan-ID (hvis endring av plan):</b>	1035
<b>Plannavn</b>	Innseiling Skudeneshavn – Nesagapet til Skude Fryseri		
<b>Forslagsstiller</b>			
Navn/firma	Skude Fryseri AS		
Kontaktperson	Arne Harald Steinsland		
Adresse	Kaigata 102, 4280 Skudeneshavn		
Telefon	52 84 65 55/ 90 50 23 48		
E-post	<a href="mailto:post@skudedefryseri.no">post@skudedefryseri.no</a>		
<b>Plankonsulent</b>			
Navn/firma	Petter J. Rasmussen AS / LY areal og landskap AS		
Kontaktperson	Hjørdis Hausken v/LY areal og landskap		
Adresse	Strandgata 202 Haugesund		
Telefon	924 10 516		
E-post	<a href="mailto:hjordis@ly-al.no">hjordis@ly-al.no</a>		
<b>Fakturaadresse</b>			
Navn	Skude Fryseri AS		
Adresse	Kaigata 102		
Postnummer	4280 Skudeneshavn		
Organisasjonsnummer	916 003 765		
<b>Oppstartsmøte</b>			
Ønsket møtedato/tid (min. om 14. dager)	20.mai 2022		
Andre ønsker for oppstartsmøtet	Nei		
Hvem deltar på møtet? (Navn/antall deltakere fra forslagsstiller og konsulent)	Jon Erlend Stokkan (PJR) Arne Harald Steinsland (Skude fryseri) Owe Høines(Skude fryseri) Hjørdis Hausken (LY)		
Møtested og dato	Karmøy Rådhus 31.05.22		
Forslagsstiller	Arne Harald Steinsland (Skude fryseri)		
Plankonsulent	Jon Erlend Stokkan (PJR) Hjørdis Hausken (LY)		
Andre			
Referent og saksbehandler	Bergitte H. Flatebø		
<b>Unntak fra offentlighet</b>			
<i>Referat og bestilling av oppstartsmøte/planinitiativ er arbeidsdokument og kan unntas fra offentlighet frem til et planforslag foreligger. Dersom forslagsstiller ønsker unntak fra offentlighet, må dette avklares på forhånd med administrasjonen.</i>			

*\*I henhold til Kart- og planforskriften og Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister*

2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET OG PLANLAGTE TILTAK	
Formål med planarbeidet	<p>Utdyping/ mudring av innseilingen til Skude Fryseri. PJR er prosjekterende.</p> <p>Skude Fryseri AS ønsker en utdypning som skal sikre tilstrekkelig dyptgående fiskefartøyer med leveranser til Skude Fryseri AS (8,5m dybde + 10% sikkerhetsmargin)</p> <p>I Nesagapet er det tidligere mudret, men det er lokalt for grunt og seilingsbreddene er for smal.</p> <p>Skude fryseri ønsker å bygge et filetanlegg og trenger da flere lastefartøy med 8,5m dybde der en benytter maks lastevolum. En utdypning som skissert vil kunne øke produksjonen til Skude fryseri uten å endre hyppigheten av leveranser, da lastevolumet på disse fartøyene med 8,5m dybde er betydelig større enn det som benyttes i dag grunnet manglende dybde. Det vil ikke medføre mer trafikk, eller større fartøy, men lastevolum per fartøy vil øke betraktelig.</p>
Geografisk plassering av planområdet (inkl. gnr/bnr)	Skudeneshavn fra Nesagapet til Skude Fryseri
Eksisterende forhold (beskrivelse av området)	<p>I dag benyttes innseilingen av 10-100 m fartøy som stikker fra 3 m - 8 m dybde. Ved last kommer de største fartøyene ned i 8,5m dybde. Ved krav om los (utenlandske fartøy) vil en kreve en sikring på 10% på dybden, noe som gjør at de største fartøyene kun laster opp middels i dagens situasjon.</p> <p>Ang anløp er det i sesongen sep.- mars ca. 60- 80 stk. anløp til Skude fryseri med fartøyer som stikker 7- 8 m dypt. Mars- aug. er det ca. 10-15 anløp av denne størrelse, samt mange små kystbåter.</p> <p>I tillegg kommer det lastefartøy på ca. 100m til Skude fryseri ca. 30 ganger i året, hvor 50 % av disse er uten los og 50 % er lospliktig.</p> <p>Ref. også punkt nedenfor vedr. <i>Funksjonell og miljømessig kvalitet, samt Tiltakets virkning på, og tilpasning til landskap og omgivelser.</i></p>
Forslagsstillers forhold til planområde (grunneier, annet?)	<p>Planområdet er i sjø, og har ingen eiere.</p> <p>Innseilingen gjennom Nesagapet</p> <p>Tiltenkt planområde vil ikke endre innseilingsforhold videre vest for planområdet. En utdypning i Nesagapet for mer dyptgående fartøyer til Skude fryseri vil gi de største fartøyene mulighet til å seile inn/ut med full last.</p>
Planområde (daa og beskrivelse)	<p>Planavgrensning er ca. 26 daa, se vedlagt skisse. Område skal reguleres til o_farled.</p> <p>Endelig plankart kan bli mindre enn først varslet. Eksisterende kai langs med Skude fryseri vil også bli innlemmet i planen, den reguleres til kai. Område som skal utdypes er markert med bestemmelsesområde #1.</p>
Vil planarbeidet få virkninger utenfor planområdet	<p>Det kan få virkninger utenfor planområdet ved at noen større fartøyer (9m dybde uten last) enn det dagens dybdeforhold tillater vil kunne trafikkere gjennom Nesagapet. I hovedsak vil det medføre at de største skipene på 8,5m dybde som går inn med los i dag, kan seile med full last, da sikkerhetsmarginen på 10% vil ivaretas ved utdyping.</p>

Planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak	Kun utdypning. Eksisterende kai tas med i planen
Utbyggingsvolum og byggehøyder	Ikke relevant for planen
Funksjonell og miljømessig kvalitet	<p>Det er foretatt en sedimentundersøkelse og registrering av sjøbunnen i selve innseilingsleia, se vedlagt notat</p> <p>I Naturbase og temakart Rogaland er det registrert/ modellert ålegrass, stortare og skjellsand.</p> <p>Feltundersøkelser viste ikke ålegress, men det var forbehold om årstid for dette.</p> <p>Dette vil sjekkes ut nå i sesong.</p> <p>Det ble ikke observert stortare, men i et område var det sukkertare.</p> <p>Sjøbunnen i tiltaksområdet (ved ønsket utdypning) er tydelig påvirket av båttrafikk da den i større grad består av grov stein og i mindre grad av finpartikler og skjellsand. Dagens mudrede masser vil fjernes og leveres til godkjent deponi. Konsekvensen knyttet til tiltaket og evt. mulige avbøtende tiltak vil vurderes nærmere i planarbeidet.</p>
Tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser	<p>En utdypning vil ikke medføre mer båttrafikk til Skude Fryseri, men tillater lastefartøy med større lastevolum. Fra 8,5m dybde til 9,0m dybde inkl. last.</p> <p>Når det gjelder størrelse på fartøyer, tar utdypning sikte på at fartøy MS Slåtterøy skal kunne legge til kai ved Skude Fryseri. Dette fartøyet har følgende data:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lengde: 87,80 meter</li> <li>- Bredde: 16,60 meter</li> <li>- Bruttotonnasje: 3500</li> </ul> <p>Fartøy i denne størrelsesorden benyttes også dag, men kan ikke lastes opp mer enn middels grunnet dybde. Når det gjelder utenlandske båter i denne størrelsesorden kreves det los om bord og de må legge til en sikkerhetsmargin på 10%, som gjør at det blir begrensninger.</p> <p>Fartøyene blir ikke nødvendigvis større av tiltaket, men de fartøy som benyttes i dag kan lastes fullt opp. En ser derfor ikke at tiltaket skal påvirke landskap eller omgivelser vesentlig. Det skal ikke gjøres inngrep på land. Det er kun i sjø tiltaket vil kunne få en påvirkning. Dette skal vurderes nærmere i planarbeidet basert på COWI sin miljøtekniske undersøkelse i sjø, se vedlagt notat.</p> <p><b>UTDYPNING I SJØ</b></p> <p>Dybde en legger til grunn for utdypning er 9,5m, i dag varierer bunnforholdene fra 8,5m – 9,0m der en ønsker å gjøre utdypning. Totalt vil det være snakk om en ca. 2-3000 m<sup>3</sup> masser som skal fjernes i forbindelse med utdypningen.</p> <p>Masser er tenkt fjernet med grabb på lekter som lastes videre med gravemaskin til transportkjøretøy på kai for videre deponering til godkjent deponi basert på COWI sin miljøtekniske undersøkelse i sjø, se vedlagt notat.</p> <p><b>STØY</b></p> <p>Anleggsfasen vil medføre noe støy fra anleggsmaskiner. Etter gjennomføring av planen blir det ingen endringer av forholdene vurdert opp mot dagens situasjon.</p>

	<p><b>NATUR</b></p> <p>I henhold til Naturbase er det gjort observasjoner av krykkje, ærfugl, fiskemåke, gråmåke, hettemåke, havelle, svartand, hettemåke, sjøorre, lomvi som defineres som arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Det er gjort observasjoner av storskarv, sanglerke, stær, teist, havelle, tjeld og gråspurv som defineres som nær truede arter.</p> <p>Vi mener at tiltaket med utdyping ikke vil endre forholdene til disse artene vurdert om mot dagens situasjon. Utdypningen vil kun gjøre manøvreringen enklere for større skip. Trafikken og hyppighet av båter vil ikke endres av tiltaket.</p> <p><b>FRILUFTSLIV</b></p> <p>Innseilingen og holmene sør for Nesgapet er kartlagt som et viktig friluftslivsområde for områdetypen Utfartsområde/ Utfartsområde for båt.</p> <p>Vi mener at konsekvensen av en utdypning i Nesgapet ikke vil påvirke kvalitetene til dette friluftsområdet. Det skal ikke foretas noen inngrep på land, og en utdypning vil ikke ha noen betydning for småbåttrafikken i området, annet enn at det kan komme mer dyptgående båter inn til Skude fryseri.</p> <p><b>KULTURMILJØ OG LANDSKAP</b></p> <p>Skudeneshavn sentrum er definert som et viktig kulturmiljø og Skudeneshavn er definert som et viktig nasjonalt landskap. Vi kan ikke se at dette blir påvirket av planen, da det ikke skal gjøres tiltak på land. Etter gjennomføring av planen blir det ingen endringer av forholdene vurdert opp mot dagens situasjon. Trafikken og hyppighet av båter vil ikke endres av tiltaket.</p>
Hvordan ivareta samfunns-sikkerhet, blant annet gjennom å forebygge risiko og sårbarhet	Det skal utarbeides en ROS-analyse i forbindelse med planen, der sikkerhet knyttet til båttrafikk vil være et relevant tema. Tiltaket planen legger opp til vil bedre sikkerheten knyttet til større fartøy/ skipstrafikk som også benytter leia i dag, da manøvrering vil være lettere ved en utdypning som foreslått. Større fartøy vil ikke kunne gå lenger enn til Skude Fryseri, tilsvarende dagens situasjon.
Hovedtema som må avklares	Skal planavgrensningen tilpasses tilgrensende planer?
Annet	Ønsker dere plankart for nivå 4 på bunnen av sjø?
Kommunens kommentar	Planavgrensningen kan tilpasses tilgrensende planer langs nordsiden fra fryseriet og videre sørover. Foreslår bruk av ferdselsformål, evt. havneområde på et kortere strekk langs land. Ta med nylig godkjent kai. Kommunen ser ikke behov for plankart for nivå 4 på bunnen av sjø.
<b>Forhold til planer og planarbeid i området</b>	
Regional plan for areal og transport på Haugalandet (ATP)	Ikke aktuelt

Kommune(del) planens arealdel	<p><b>Kommunedelplan 675 Skudeneshavn.</b> Deler av Nesagapet og området vest for dette har formål ferdsel med tilhørende planbestemmelse:</p> <p style="text-align: center;"><b>§ 7 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (pbl § 11-7 nr. 6)</b></p> <p><b>§ 7-1 Bestemmelse for tiltak i sjø</b></p> <p>Tiltak i sjø som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser, skal godkjennes av havnemyndighet.</p> <p><b>§ 7-2 Bestemmelse for ferdselsområder</b></p> <p>I områder vist som formål ferdsel, er fiske tillatt.</p>
	<p>Ca. 0.7 daa av foreslått planområdet i sør (Nesagapet) ligger utenfor kommunedelplan 675.</p> <p><b>I kommuneplanen 670</b> har planområde arealbruksformål <i>Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone</i> med tilhørende planbestemmelse:</p> <p>1. <i>Sjøområder vist i kommuneplanen</i></p> <p>1.1 <i>FFFNA- områder (områder for ferdsel, fiske, friluftsliv, natur og akvakultur i sjø)</i></p> <p>b. <i>Eventuelle tiltak og inngrep skal vurderes som enkeltsøknader. Hensynet til allmennhetens interesser, ferdsel, tradisjonelt fiske og fritidsfiske skal ivaretas i størst mulig grad.</i></p>
Gjeldende reguleringsplan	<p>Det er hovedsakelig ingen gjeldende reguleringsplaner i tiltenkt planområde. Området som søkes regulert grenser til og delvis overlapper følgende reguleringsplaner:</p> <p>PlanID 1017 Detaljregulering fot utvidelse av Skude Fryseri – 57/654 m.fl. Aktuelt eksisterende reguleringsformål er <i>Havneområde i sjø</i></p> <p>PlanID 143 Holmane – innseiling – Skudeneshavn.</p> <p>Aktuelt eksisterende reguleringsformål er Friområde i sjø og vassdrag.</p>
Tilgrensende reguleringsplan(er)	<p>Plan ID 143 Holmane – innseiling – Skudeneshavn</p> <p>Plan ID 1024 Detaljregulering for Neset, Skudeneshavn – 46/40 m.fl.</p> <p>Plan ID 166-1 Utviding av reguleringsplan for Neset Fort</p> <p>Plan ID 149 Skude Fryseri/ Fergekai</p> <p>Plan ID 1017 Detaljregulering for utvidelse av Skude Fryseri 47/654 m.fl.</p>
Andre planer (temaplaner)	Ingen kjente
Planarbeid er i strid med gjeldende plangrunnlag på følgende punkt	Ingen kjente
Pågående planarbeid i området	Ingen kjente

Pågående konsekvensutredning i området	Ingen kjente
Annet	Ikke relevant
Kommunens kommentar	

### 3. FORMELL BEHANDLING AV PLANINITIATIVET

#### Kommunens foreløpige vurdering av planinitiativet

x	Planarbeidet kan varsles som en privat detaljregulering
	Planarbeidet kan varsles som en privat reguleringsendring
	Planarbeidet kan varsles som en reguleringsendring med enkel planprosess
	Kommunen stopper planinitiativet*
	Kommunen vil gi skriftlig tilbakemelding på hvorvidt videre planarbeid anbefales eller stoppes innen*: (dato)

\* Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning. (Plan- og bygningsloven, § 12-8, 2. ledd)

#### Konsekvensutredning

Vurdering av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredning. Hvordan blir i tilfelle kravene ivaretatt? Hva skal konsekvensutredes? <b>(Husk begrunnelse!)</b>	<p>Iht Forskrift om konsekvensutredninger §6 b. kreves konsekvensutredning for reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I.</p> <p>Vedlegg I, pkt. 8. b) Nyetablering av farleder, havner og havneanlegg, der skip over 1.350 tonn kan seil og anløpe.</p> <p>I dette tilfellet vil skip med høyere vekt kunne anløpe, dagens lastefartøy/skip tar over 1.350 tonn i dag. Tiltaket er ikke en nyetablering av farled, men utdyping av eksisterende.</p> <p>Tiltaket vurderes ikke å komme inn under vedlegg I, pkt. 8. b)</p> <p>Iht. Forskrift om konsekvensutredninger §8 a skal reguleringsplan for tiltak i vedlegg II konsekvensutredes, men ikke ha planprogram, om de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med den tidligere planen. Det ble foretatt en konsekvensutredning av kommunedelplanen 675 Skudeneshavn som ble vedtatt i 2019, her ble</p>
---	--

	<p>innseilingen innlemmet i planen som ferdsel. Selve innseilingen ble ikke vurdert i konsekvensutredningen. Tiltaket er i tråd med kommunedelplan, samt kommuneplan.</p> <p>Tiltaket kommer inn under vedl. II, pkt. 10 e) utvidelse farleder, da deler av foreslått planområde ikke ligger innenfor kommunedelplan 675 (0,7daa) som ferdsel, en har derfor vurdert om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.</p> <p>Basert på tiltaket kan en ikke se at det får vesentlige virkninger for samfunnet, da planen kun åpner opp for sikrere manøvrering og tyngre last for større fartøy som allerede benytter innseilingen i dag</p> <p>Basert på COWI sin miljøtekniske undersøkelse i sjø, mener vi at tiltaket ikke vil få vesentlige virkninger for miljø. Dagens mudrede masser vil fjernes og leveres til godkjent deponi.</p> <p>Sjøbunnen i tiltaksområdet (ved ønsket utdyping) er tydelig påvirket av båttrafikk da den i større grad består av grov stein og i mindre grad av finpartikler og skjellsand.</p> <p>Vi mener basert på punkter ovenfor at planen ikke er omfattet av forskrift om konsekvensutredning.</p> <p>Naturmangfold og forurensing vil være tema som vurderes nærmere i planarbeidet og omtales i planbeskrivelsen.</p>
x	Kommunen har vurdert at tiltaket ikke antas å kreve konsekvensutredning (KU)
	Kommunen har vurdert at tiltaket antas å kreve konsekvensutredning (KU)
	Kommunens begrunnelse for KU: Kommunen støtter begrunnelsen fra fagkyndig
<b>Fagkyndighet</b>	
x	Kommunen har vurdert at kravet til fagkyndighet i plan- og bygningslovens § 12-3, fjerde ledd er oppfylt
<b>Varsling, prosess og medvirkning</b>	
Prosess for samarbeid og medvirkning fra berørte myndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte	Normale varslingsrutiner
Hvilke offentlige organer og andre interesserte skal varsles om planoppstart <b>(Lim inn utvalgte mottakere fra varslingsliste på lenke under)</b>	<p><a href="#">Rogaland Fylkeskommune</a></p> <p>Statsforvaltaren i Rogaland</p> <p>Statens Vegvesen</p> <p>Haugaland Kraft AS</p> <p>Mattilsynet – Haugalandet</p> <p>Haugaland Brann og Redning IKS</p> <p>Eldrerådet</p>
- <a href="#">Karmøy kommune</a>	
- <a href="#">Bokn kommune</a>	



	v/Nils Oddvar Reiersen Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne v/ Kjell Inge Bringedal Karmsund Havn IKS Kystverket Vest Fiskeridirektoratet Fiskarlaget Vest Karmøy Fiskarlag v/Terje Eriksen Norges Kystfiskarlag Karmøy Næringsråd Skudeneshavn Næringsforening Foreningen Gamle Skudeneshavn
Kommunen mener at disse også bør varsles	
Annet	

4. FORHOLD MELLOM FORSLAGSSTILLER OG KOMMUNEN													
	Forslaget bør bringes inn for regionalt planforum												
	Det er hensiktsmessig med felles behandling av plan- og byggesak, etter pbl § 12-15												
Hva skal kommunen bidra med underveis i planarbeidet?	<table border="1"> <tr> <td>x</td> <td>Dialog med fagkyndig</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Utredningsarbeid</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Oppmåling/geodata</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Medvirkningsopplegg</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Veiledning</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Annet:</td> </tr> </table>	x	Dialog med fagkyndig		Utredningsarbeid		Oppmåling/geodata		Medvirkningsopplegg		Veiledning		Annet:
x	Dialog med fagkyndig												
	Utredningsarbeid												
	Oppmåling/geodata												
	Medvirkningsopplegg												
	Veiledning												
	Annet:												
Behov for senere dialogmøter mellom forslagsstiller og kommunen?	Ikke behov per i dag												
Fremdriftsplan for planarbeidet	Vanlig saksgang. Dersom det ikke meldes oppstart av planarbeid innen 6 måneder fra oppstartsmøtet, må kommunen kontaktes for mulig nytt oppstartsmøte. Dersom et planforslag ikke er levert innen 2 år fra oppstartsmøtet, anser kommunen planarbeidet som avsluttet.												

5. MOMENTLISTE – TEMA SOM MÅ BEHANDLES I PLANFORSLAGET	
Hvert tema (T1, osv.) skal behandles med mindre de er streket over. Avkryssede undertema er spørsmål som det spesielt viktig å besvare/ha fokus på.	
<b>PLANOMRÅDET</b>	
<b>T1</b>	<b>Kategorier og arealbruksformål</b>
	Kategoriene må listes opp i planbeskrivelsen og areal per kategori må oppgis
<b>T2</b>	<b>Arealutnyttelse/tetthet (iht. regional plan/ATP og kommuneplan)</b>

<b>T3</b>	<b>Hensiktsmessig planavgrensning, evt. utvidelse av planområde (f.eks siktlinjer)</b>
	Planavgrensningen kan tilpasses tilgrensende planer langs nordsiden fra fryseriet og videre sørover. Ta med nylig godkjent kai.
<b>T4</b>	<b>Alternativvurderinger (arealavgrensning, lokalisering)</b>
<b>T5</b>	<b>Eiendomsforhold (eksisterende/nye grenser)</b>
	Dersom det ikke er målt opp nøyaktige eiendomsgrenser, og disse sammenfaller med ytterkant av planområdet eller en formålsgrænse, må det foretas kartforretning før planen oversendes kommunen
	Hvem eier de ulike arealene? Er det eiendomsforhold og/eller private servitutter som kan være til hindre for gjennomføring av planen?
<b>T6</b>	<b>Detaljeringsgrad i planen (skille mellom offentlige, felles og private arealer)</b>
	Ferdselsområder reguleres offentlige
<b>T7</b>	<b>Eksisterende virksomhet i området (næring/handel/industri/kontorinteresser)</b>
	Manøvrering for tilgrensende områder må ivaretas
<b>T8</b>	<b>Rekkefølgekrav</b>
	Aktuelle rekkefølgekrav (med forbehold om senere aktuelle krav):
	Godkjente tekniske planer (vei, vann og avløp)
	Godkjent utendørsplan (1:200)
	Leke- og møteplasser
	Kjøreveg
	Gang- og sykkelveg/fortau/gangareal/gatetun
	Utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg
	Vann- og avløpsnett
	Høyspentledninger
	Renovasjon
	Oppmåling av grense mot sjø før brukstillatelse
	Annet: Det er sannsynlig at det i ROS-analysen vil fremkomme behov for tiltak som må sikres gjennom rekkefølgekrav
<b>FOLK</b>	
<b>T9</b>	<b>Folkehelseperspektivet (møteplasser, fysisk aktivitet, ulike familietyper)</b>
	Bruk Karmøy kommunes folkehelseveileder for utfylling av folkehelsekapittel i planbeskrivelsen
<b>T10</b>	<b>Universell utforming</b>
	Planbestemmelsene skal sette krav til universell utforming. Avvik skal ALLTID beskrives i planbeskrivelse og ev. fremgå av planbestemmelsene
<b>T11</b>	<b>Barn og unges interesser (areal til lek/aktiviteter)</b>
<b>INFRASTRUKTUR</b>	
<b>T12</b>	<b>Nærhet til nøkkelfunksjoner (skole, barnehage, butikk o.l)</b>

<b>T13</b>	<b>Vei-/trafikksituasjonen fram til området og internt i området (bil/myke trafikanter – skolevei)</b>
	Vil tiltaket medføre større biltrafikk inn og ut av området?
<b>T14</b>	<b>Kollektiv tilgjengelighet (busstilbud, nærhet)</b>
<b>T15</b>	<b>Parkering (behov/normer)</b>
	Min./maks-parkering, HC-parkering og gjesteparkering
	Sykkelparkering –Vurder om det skal avsettes ekstra plass for sykkelvogner.
<b>T16</b>	<b>Vegtrafikkstøy</b>
	Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016) gjøres gjeldende i alle plansaker
<b>T17</b>	<b>Renovasjon</b>
	Felles søppelpunkt må vises i plankartet
	Planbestemmelser skal sikre at søppelpunkt skal være skjermet/innbygget
<b>VERNEHENSYN OG FARE/RISIKO</b>	
<b>T18</b>	<b>Risiko- og sårbarhetsanalyse (farlig skrent, springflo, flom/oversvømmelse, støy- og luftforurensing, tomtegrunn, sjøsedimenter, radon)</b>
	ROS-analyse skal legges ved i alle plansaker
	Spesielle hensyn i anleggsfasen - Tiltaksområdet ligger delvis i tilknytning til boligområde som må tas hensyn til, da spesielt med tanke på støy, men også forhold som lys og tilgjengelighet for allmenheten i arbeidsperioden.
	Undersøkelse av mulig forurensing i grunn og/eller bygg
	Masser som tas ut må leveres til godkjent mottak
	Får tiltaket konsekvenser for tilgrensende kommunal kai i nord (evt. andre private kaier)? Er det fare for utrasing/utglidning over tid? Det bør utarbeides en rapport i forhold til dette.
	<p>Fra miljøvernrådgiver:</p> <p>Vedlagt rapport er ikke tilstrekkelig for å kunne vurdere tiltakets konsekvenser og påvirkning. Den sier egentlig bare at det er forurenset på enkelte steder, og hvilke naturtyper det er på gitte punkt. Det må gjøres en vurdering av hvilke verdi naturområdet antas å ha i dag, hvilke konsekvenser/betydning tiltaket vil ha og avbøtende tiltak.</p> <p>For forurensing så må det vurderes hvor mye masser som skal leveres til godkjent mottak, om strømningsforholdene påvirkes, om tiltaket vil ha betydning for masser utenfor tiltaksområdet, og hvordan hindre spredning. I og med at området er forurenset og kan ha moderat kjemisk tilstand, så bør det vel også vise til at tiltaket vil forbedre den kjemiske tilstanden?</p> <p>Bør gjøres både en kjemisk og økologisk vurdering iht. vannforskriften.</p> <p>Kommunen har vært i dialog med Karmsund havn i forbindelse med høring av søknad som sprenging og mudring i sjø. Karmsund havnevesen opplyser at de er usikker på bunnforholdene ved den kommunale kaien. Det kan foreligge en reell risiko for skader på kai, ved mudring i nærheten av kai. De opplyser til kommunen at de vil kreve en dykker rapport som beskriver konsekvenser for kai i forkant av arbeid i sjø, da spesielt med tanke på om tiltaket kan medføre utglidninger, utvasking eller annet som får konsekvenser. Karmsund havn må</p>

	også varsles i forkant av arbeid slik at fartøy ved kai kan fjernes.
<b>T19</b>	<b>Naturvern (biologisk mangfold/fauna)</b>
	Naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal kommenteres i alle plansaker
	Fra naturforvalter:  Det må gjøres en vurdering av naturområdets verdi og hvilke konsekvenser tiltaket medfører.  Området bør undersøkes for havnespy med tanke på at masser skal flyttes.  Undersøkelse av ålegras må gjennomføres i sesong.  Har tidligere fått innspill om fettlag i sjø ved bystranda. Kan det i bestemmelsene vurderes tiltak/forbud i forbindelse med spyling til sjø av organisk avfall mm.
<b>T20</b>	<b>Strandsone (arealbruk land/sjø, evt. konfliktpotensial)</b>
	(Gjelder alle planer i 100-metersbeltet til sjø, jf. plan- og bygningsloven §1-8)
	Byggegrense mot sjø skal synes i plankartet, evt. sikres gjennom bestemmelsene
	Ny innseilingsdybde bør fremgå av planbestemmelsene
<b>T21</b>	<b>Vassdrag (elv, vann, nedslagsfelt)</b>
	Egen hensynssone for flomområder i plankartet
	Egen hensynssone for flomvei i plankartet (dagens og/eller fremtidig)
<b>T22</b>	<b>Landskap (natur, kulturlandskap, hoveddrag-tilpasning)</b>
<b>T23</b>	<b>Friluftsliv/grønne interesser (turområde, grøntdrag, sti/korridor, bruk, behov)</b>
<b>T24</b>	<b>Kulturminner (aut. freda kulturminner, verneverdige miljø, bygninger, anlegg)</b>
	Dersom kulturminnemyndighetene ønsker videre undersøkelser, skal foreløpig rapport/erklæring legges ved planutkastet
<b>T25</b>	<b>Landbruk (areal i drift/evt. potensial for drift)</b>
	Omdisponering av dyrka jord (=summen av fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite) samt dyrkbar jord skal oppgis i planbeskrivelsen (i daa, med 1 desimal)
	Dersom nedbygging av jordbruksareal, skal det foreligge en plan for håndtering av matjorda
<b>T26</b>	<b>Vesentlige interesser som blir berørt av planforslaget?</b>
	Virkninger utenfor planområdet - Vurdering av tiltakets virkning på omkringliggende kulturmiljø og fredningsområde, samt friområde i sør og kommunal kai i nord
	Annet:
<b>TEKNISK INFRASTRUKTUR</b>	
<b>T27</b>	<b>Vann og avløp inklusiv overvannshåndtering</b>
	Skisse til teknisk plan skal følge med: Beskrivelse, samt kart som viser fremtidig tilkoblingspunkt til kommunalt anlegg for vann og avløp/intern løsning dersom stort område

	Overvannsberegning iht. enhver tid gjeldende VA-norm for Karmøy/Bokn kommune skal følge med. Beskrivelse på planlagt overvannsløsning og flomvannshåndtering, samt kart skal også vedlegges. Dersom andre løsninger enn naturbaserte velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.
<b>T28</b>	<b>Brannvann</b>
	Kjøreadkomst for brannbil (brannvesen) og tilstrekkelig mengde slukkevann må sikres gjennom plan, hvis ikke må det følge med brannprosjektering med planforslaget
	Dersom adkomst for brannvesen med bil og slangeutlegg går over annens eiendom/uregulert område, må det foreligge tinglyste avtaler for adkomst til planområdet
<b>T29</b>	<b>Energiforsyning (høyspent, gassledninger)</b>
	Ta kontakt med Haugaland Kraft for informasjon rundt energiforsyning. Ved behov for trafostasjon må dette vises i plankartet
<b>BEBYGGELSE</b>	
<b>T30</b>	<b>Type bebyggelse (hva og volum)</b>
	Antall boenheter/arbeidsplasser
	Byggehøyde (etasjer/koter)
	Bruksareal (BYA/BRA)
	Utnyttelsesgrad
	Bygningstypologi
	Annet
<b>T31</b>	<b>Estetikk (form, struktur, funksjon, uttrykk)</b>
	Form og struktur, uttrykk
	Tilpassing til nærmiljøet
	Miljøkvalitet (materialer, energikrav mv.)
	Terrengtilpasning (murer, skrenter mv.)
<b>T32</b>	<b>Annet</b>
	Det ligger en del private VA-ledninger i sjø i planområdet. Eksisterende ledninger må ivaretas under arbeid med utdypning av farled. Planforslaget må gi en beskrivelse av hvordan disse ledningene skal ivaretas. Det kan også ligge ledninger der som ikke viser i kommunen sine kart, så det må gjøres en kartlegging før oppstart av arbeidet.
	Dersom strandsone berøres må eventuelle offentlige VA-ledninger ivaretas.

## 6. KRAV TIL PLANMATERIALE

<b>Varsling av planoppstart – full planprosess</b>	
x	Oppstart av planarbeid skal varsles i minst én papiravis og ei nettside
x	Planinitiativ og referat fra oppstartsmøtet skal gjøres tilgjengelig (f.eks. på nettside), jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven § 5
x	Det skal følge med et kart som viser omriss av planområde
	Utkast til planprogram skal følge med varsel om planoppstart

x	Forslagsstiller ønsker at oppstart varsles på kommunens nettside (Karmøy eller Bokn) Send inn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• varslingsstekst (i redigerbart format, f.eks. Word)</li> <li>• omriss av planområde (PDF)</li> <li>• oppstartsmøtereferat med vedlegg (PDF)</li> </ul>
x	Innspill til oppstartvarsel skal sendes til – og vurderes av - forslagsstiller
	Det bør tilrettelegges for informasjonstiltak og medvirkning ut over vanlig varslings av planoppstart
<b>Varsling av planoppstart – enkel planprosess</b>	
	Utkast til varsel om planoppstart (varslingsstekst, planbeskrivelse, plankart og/eller planbestemmelser) skal oversendes saksbehandler i kommunen for gjennomsyn før varslings
	Oppstart av planarbeid skal varsles i minst én papiravis og ei nettside
	Forslagsstiller ønsker at oppstart varsles på kommunens nettside (Karmøy eller Bokn) Send inn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• varslingsstekst (i redigerbart format, f.eks. Word)</li> <li>• Planforslag</li> <li>• oppstartsmøtereferat med vedlegg (PDF)</li> </ul>
	Planinitiativ og referat fra oppstartsmøtet skal gjøres tilgjengelig (f.eks. på nettside), jf. Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven § 5
	Utkast av plankart og/eller planbestemmelser (hvis endring av disse) skal følge med
	Planbeskrivelse med ROS-analyse skal følge med
	Innspill til oppstartvarsel skal sendes til – og vurderes av - forslagsstiller
<b>Hvem skal varsles om planoppstart?</b>	
x	Se anbefalt varslingsliste, kap. 3
x	Husk! Berørte parter, naboer og gjenboere skal alltid varsles. Forslagsstiller er selv ansvarlig for å vurdere ytterligere varslings
<b>Krav til planfremstilling</b>	
Private planforslag behandles av kommunen når følgende er sendt inn:	
x	Dokumentasjon på varslings av oppstart <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nettsidetekst og kart over varslingsområde (ikke nødvendig dersom utlagt på kommunens nettside)</li> <li>• Liste og kart over varslingsmottakere (naboer/berørte parter)</li> </ul>
x	Plankart m/ tittelfelt: PDF/A-format og SOSI-fil (evt. DXF-fil), samt SOSI-fil-kontroll
x	Planbeskrivelse iht. kommunens maler (i redigerbart format, f.eks. Word)
x	Planbestemmelser iht. kommunens maler (i redigerbart format, f.eks. Word)
x	Merknadsvurdering iht. kommunens maler (i redigerbart format, f.eks. Word)
	Beregningsgrunnlag i BRA (m <sup>2</sup> ) som planen maksimalt hjemler for (for veileder se kommunens nettside under <i>Privat detaljregulering</i> )
	Planprogram

	Konsekvensutredning (PDF/A-format)
x	ROS-analyse (i redigerbart format, f.eks. Word)
	Skisse til teknisk plan (kart og beskrivelse)
	Skisse og beregning av overvann og flomvei
	Støyberegning
	Utomhusplan (1:500)
	Sol/skyggediagram (21. sept. kl. 09, 12, 15 og 18)
	Matjordplan
	Botanisk undersøkelse av rødliste-arter ev. andre arter
	Botanisk undersøkelse av fremmede organismer
	Snitt
	Illustrasjoner/bilder
	Brannprosjektering
	Tabell over omdisponering av dyrka jord og dyrkbar jord
	Beregning av minste byggehøyde ift. stormflo og bølgepåskyll
	Massebalanseberegning/plan
x	Grunnundersøkelse
x	Rapport om forurensede masser
	Krav til videre kulturminneundersøkelser
	Annet (spesifiser):
<b>Slik sendes planforslaget inn til Karmøy kommune</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Planforslag med alle vedlegg sendes <a href="mailto:post@karmoy.kommune.no">post@karmoy.kommune.no</a>. Merk e-posten med plan-ID fra kommunen.</li> <li><b>Ikke</b> send kopi til saksbehandler (E-postboksen blir for full. Send ev. en egen e-post til saksbehandler om at planforslaget er sendt til postmottak)</li> </ul>	
<u>SOSI-filer:</u>	
SOSI-filens navn må inneholde tildelt plannummer, plannavnet i kortform, datoen filen blir sendt inn, og evt. annen informasjon. Dette kan være f.eks. vertikalnivå eller annen hensiktsmessig eller nødvendig informasjon om hva filen inneholder.	
Navnsettingen bør være i følgende format:	
<p><b>Tildelt plannummer_kort plannavn_dato i år-mnd-dag_ annen info</b>  Eksempel: 9099_Storslåttfjell_190502_v3</p>	
Navnsetting må være gjennomgående for datasettet SOSI-filen hører til, slik at f.eks. SOSI-fil og PDF blir navnsatt likt.	
<u>Andre filer:</u>	
Andre vedlegg bør ha <b>reelle navn</b> (f.eks. <i>Illustrasjon bygg</i> , <i>ROS-analyse</i> ), og ikke være nummerert.	
<b>Andre momenter</b>	

## 7. INFORMASJON

<b>Saksgang og tidsforbruk</b>									
x	Kommunen har informert om formell saksgang								
x	Kommunen har informert om tidsforbruk i plansaker								
x	Kommunen har informert om saksbehandling (deriblant skillett mellom faglig vurdering og politiske vedtak)								
x	Kommunen har informert om gebyr i arealplansaker (Se kommunens nettside for gjeldende priser. Prisene gjelder for både Karmøy og Bokn kommuner).								
<p><b>Det blir gjort oppmerksom på at oppstartsmøtet har karakter av gjensidig orientering.</b></p> <p><b>Alle vurderinger er faglige og foreløpige, og gir ikke noen av partene rettigheter i senere saksbehandling.</b></p> <p><b>Naboprotester, uttalelser fra offentlige myndigheter, organisasjoner og politiske vedtak mv., vil kunne bringe inn nye momenter eller føre til krav om/behov for endringer i planarbeidet underveis. Dette kan ha betydning for planforslaget, kommunens vurdering av saken, og kan forlenge saksbehandlingstiden.</b></p> <p>Karmøy, Rådhus 31.05.22 Referent: Bergitte H. Flatebø</p>									
	<p><b>Vesentlige punkter det er uenighet om, og punkter som gjenstår å avklare.</b> Under følger vesentlige punkter det er uenighet om – fremkommet i oppstartsmøtet – og hvordan disse skal avklares.</p> <table border="1"> <tr> <td><b>1</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>2</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>3</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>4</b></td> <td></td> </tr> </table>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>		<b>4</b>	
<b>1</b>									
<b>2</b>									
<b>3</b>									
<b>4</b>									
x	<p><b>Referat er gjennomgått i møtet. Referatet sendes plankonsulent senest 1 uke etter oppstartsmøtet.</b></p> <p>Dersom kommunen og forslagsstiller/plankonsulent er uenig i premissene gitt i dette referatet utover punktene over, må det gis skriftlig tilbakemelding til kommunen senest innen 2 uker etter at referatet er mottatt.</p>								