



Karmøy kommune  
Postboks 167  
4291 KOPERVIK

Kontakt saksbehandler

Randi Lind, 51568907  
[ralin@statsforvalteren.no](mailto:ralin@statsforvalteren.no)

## Klageavgjørelse i byggesak - gnr. 15 bnr. 2310, Høyvegen 21, Karmøy kommune - tiltakshaver: Moderne Bygg 1 AS

**En nabo har påklaget kommunens vedtak om avvising av klage. Statsforvalteren opprettholder kommunens vedtak.**

Vi viser til kommunens oversendelse av 25.05.2022.

### Sakens bakgrunn

Saken gjelder klage avvising av klage på vedtak om ferdigattest.

Karmøy kommune vedtok 26.11.2020 ferdigattest for nybygg på eiendom gnr. 15 bnr. 2310.

Klage på vedtaket fra nabo Tore S. Mikkelsen og Jenny M. Sørby (gnr. 15 bnr. 2482) datert 22.02.2022, ble mottatt 02.03.2022.

Karmøy kommune fattet 07.04.2022 følgende vedtak:

*«Kommunen avviser klagen.»*

Vedtaket ble påklaget av Mikkelsen og Sørby i brev datert 14.04.2022. Klager anfører i det vesentlige at grunnen til at klagen er for sent innkommet er kommunens skyld, grunnet brudd på veiledningsplikt, opplysningsplikt og fordi de kom med villedende og uriktige opplysninger. Videre anfører klager at kommunen har plikt til å omgjøre vedtaket av eget initiativ jf. fvl. § 35.

Karmøy kommune behandlet klagen 25.05.2022 og opprettholdt kommunens tidligere vedtak.

Klager sendte ytterligere dokumentasjon i saken direkte til Statsforvalteren 30.05.2022.

Statsforvalteren viser for øvrig til sakens dokumenter.

### Statsforvalterens vurdering



Statsforvalteren legger til grunn at klagerne har klagerett og at klagefristen er overholdt, jf. forvaltningslovens (fvl.) kap. VI og plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-9.

Ved behandling av klagen kan klageinstansen prøve alle sider av saken og ta hensyn til nye omstendigheter, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til kommunen for hel eller delvis ny behandling.

#### Oversittelse av klagefristen

Karmøy kommune avviste klagen med hjemmel i forvaltningsloven § 31 tredje ledd. Bestemmelsen lyder:

*«Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.»*

Bestemmelsen angir en absolutt frist. Det er ikke rom for å gi oppreisning for oversittet klagefrist når det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet. Dette gjelder også hvor det skulle foreligge eventuelle saksbehandlingsfeil, for eksempel brudd på veiledningsplikten.

Klager klagde på vedtaket om ferdigattest 1 år og 3 måneder etter at vedtaket ble truffet. Det er følgelig ikke adgang til å ta klagen til realitetsbehandling, og klagen må avvises jf. fvl. § 33 annet ledd tredje punktum.

Statsforvalteren har ikke vesentlige merknader til kommunens lovforståelse og skjønn og opprettholder kommunens vedtak.

#### Omgjøring

Klager har i klage på avvisningsvedtaket anført at kommunen er pliktig til å omgjøre vedtaket av eget initiativ jf. forvaltningsloven § 35. Karmøy kommune har vurdert hvorvidt vilkårene for å kunne omgjøre eget vedtak er til stede, og kommet til at de ikke er det. En beslutning om å ikke ta en omgjøringsbegjæring til følge er ikke et enkeltvedtak som kan påklages. Slik saken er opplyst ser Statsforvalteren det slik at det ikke er åpenbart at kommunens vedtak om ferdigattest er ugyldig. Statsforvalteren finner derfor ikke grunn til å gå nærmere inn på dette spørsmålet.

#### **Vedtak:**

**Statsforvalteren stadfester kommunens vedtak av 07.04.2022.**

**Klagen tas ikke til følge.**

Vedtaket kan ikke påklages til overordnet forvaltningsorgan, jf. fvl. § 28.



Erik Thomsen (e.f.)  
seniorrådgiver

Randi Lind  
juridisk rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

KVALA ARKITEKTER AS	Vestheimvegen 49	4250	KOPERVIK
Tore Simonsen Mikkelsen	Myrdalvegen 87	4270	Åkrehamn
Karolina Meiling Langåker	Høyvegen 21	4270	Åkrehamn
MODERNE BYGG 1 AS	Skårshagen 31	4250	KOPERVIK
Jenny Marie Sørby	Myrdalvegen 87	4270	ÅKREHAMN
Anders Stokke	Høyvegen 21	4270	ÅKREHAMN