



Rh Oppmåling
Att: Rune Hemnes
Slettebøvegen 84
4270 ÅKREHAMN

Innspill til varsel om mindre planendring ved del av gnr140 bnr303 Osnes, PlanID 467-5 - Karmøy kommune Rogaland

Vi viser til e-post 12.10.2022 om ovennevnte reguleringsendring.

Bakgrunn

Formålet med mindre endring av eksisterende reguleringsplan er for å regulere om deler av arealformål "Privat småbåtanlegg sjø" til tilgrensende arealformål "naust", hvor formålet blir fritidsbebyggelse likt med tilgrensende formål mot sør.

Vurdering og merknader

Det er registrert forekomster av naturtypen skjellsand i strandsonen, klassifisert som svært viktig, altså av nasjonal interesse å ivareta i planleggingen både innenfor og utenfor planområdet. Det er også forekomster av taeskog i nærheten, også svært viktige. Se Fiskeridirektoratets kartverktøy: <https://portal.fiskeridir.no/plan> for eventuell nærmere informasjon. Det kan videre utøves et generelt yrkes- og fritidsfiskere i det nære farvannet. Det er f.eks. låssettingsplasser ikke langt unna. Osneshavn er også en delvis aktiv fiskerihavn med liggeplass for flere fiskebåter.

Dersom man videre skal sikre seg at marine ressurser og marint miljø ikke skal berøres negativt, må det i minst mulig grad foretas inngrep som arealbeslag, sprengning, mudring, fylling, utslipp o.l. i gruntvannsområder i sjø - spesielt hvis planformål og tiltak ikke tilgodeser allmenne interesser i særlig grad. Undervannsvegetasjon, egg, larver og tidlige stadier av fisk og skalldyr og fisk og skalldyr som gyter, beiter og lever i grunne sjøområder samt fisk i steng vil være følsomme ovenfor støy, trykkbølger, partikkelspredning, utslipp, oppvirvlet masse og forurensning mv., og det er viktig at de tilbys best mulig miljøforhold og livsbetingelser. Man bør unngå inngrep i sjøbunnen, da gruntvannsområder nær land ofte har høy biologisk produksjon.

Det må anses som mangelfulle opplysninger når planlegger skriver under kap. 4.6 «Naturmangfold (biologisk mangfold/fauna)» at: «*Artskart.artsdatabanken.no, temakart-rogaland.no og Miljødirektoratets kart.naturbase.no viser at det ikke er observert viktige naturtyper innenfor planområde*». Både Miljødirektoratets naturbase og Temakart Rogaland

samt Fiskeridirektoratets kartløsning, Yggdrasil, viser svært viktige forekomster av skjellsand innenfor planområdet.

Statens forutsetning for å gi finansiering til infrastruktur i fiskerihavner er at denne infrastrukturen skal nyttes til næringsformål (fiskeri) og ikke til fritidsboliger, naust o.l. Bruk av havn til fiskeriformål vil medføre støy, lukt, trafikk mv. Tilrettelegging for ytterligere fritidsbebyggelse o.l. må ikke medføre innskrenkninger eller ulemper for fiskeriaktiviteten, og det må forutsettes, og gjøres klart i plandokumentene, at annen bruk av området må underordnes fiskeriformålene, f.eks. slik at eventuell fiskeriaktivitet vil være en del av opplevelsen om man tilbringer tid i bebyggelse her.

Så vidt vi kan se sier gjeldende plan ikke noe om vedlikehold av båter, eventuelt båtoppbygg, båtoppdrag mv. eller om avfallshåndtering i småbåthavn. Kommunen bør, av opplysningshensyn og hensyn til marint biologisk mangfold, marint miljø og vannkvalitet, gi bestemmelser om/påby avbøtende tiltak, slik som oppsamlingskummer, tilbud om alternative metoder for miljøvennlig båtvedlikehold mv., som sikrer mot utslipp, forurensning, farlig avfall/skadelige stoffer, plast til sjø mv. I motsatt tilfelle forutsetter vi at man gir bestemmelser om at aktiviteter som skraping av bunnstoff, vask og vedlikehold av motorer mv. ikke skal være tillatt. Man må også gi regler om rutiner for oppsamling av miljøfarlig avfall, eventuelt kildesortering mv.

Vi kan her f.eks. vise til at COWI på oppdrag fra Miljødirektoratet utarbeidet rapportene, *“Miljøvennlige småbåthavner”*¹, og *“Tiltak for å redusere utslipp av mikroplast og helse- og miljøfarlige stoffer fra marine småbåthavner”*² og til *Helhetlig planlegging og utvikling av miljøvennlige småbåthavner. Kunnskapsstatus*³ samt til *«Veileder M-992 Begrense marin forsøpling og utslipp av mikroplast»*⁴

Ifølge oppstartsmøtereferat er det: *«(...) ikke avklart i planinitiativet om planendringen legger opp til utfylling i sjø. Dersom det er meningen at hele området som vises i skissen som naust (0,7 da) er utfylling i sjø, vil kommunen ikke anbefale dette som en mindre endring. Slike endringer er store inngrep, og krever større utredninger.»* Til dette kan vi vise til «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen» punktene 6.1: *«Planlegging i strandsonen skal ta hensyn til naturmangfold. (...) Verdifulle forekomster av naturtyper og arter må tas vare på.»* og 9.5.: *«Terrenginngrep skal unngås på arealer som har betydning for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.»*

Ifølge varselet er det vurdert at planarbeidene ikke utløser krav om konsekvensutredning. Vi forutsetter uansett en tilstrekkelig beskrivelse og vurdering av planens virkninger på vannmiljø, naturverdier i sjø og fiskerihavn, jf. plan- og bygningsloven § 4-2 første ledd.

Vi ber om kopi av planvedtak.

Med hilsen

Anne Brit Fjermedal
seksjonssjef

¹ Fagrappport Miljødirektoratets referanse M-1048, utgitt 14.5.2018.

² Fagrappport Miljødirektoratets referanse M-1211, utgitt 10.12.2018.

³ CIENS-rappport 2-2011.

⁴ <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/avfall/for-naringsliv/begrense-marin-forsopling-og-utslipp-av-mikroplast/>



Knut Kristian Skjolden
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Rh Oppmåling Slettebøvegen 84 4270 ÅKREHAMN

Kopi til:

Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	Bergen
Karmøy Kommune	Postboks 167	4291	Kopervik
Kystverket	Postboks 1502	6025	Ålesund
Rogaland Fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	Stavanger
Statsforvaltaren I Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	Stavanger

