

Fra: Lars Arne Simonsen <lars.arne.simonsen@Acrylic.no>

Sendt: 25.10.2022 12:57:46

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Kopi: Elina Jøsang Nilsen <ejn@karmoy.kommune.no>

Emne: Plan 5113 - plansak for offentlig ettersyn - Landstrøm Fosen – detaljregulering.

Hei, viser til mine tidligere innsendte merknader i denne prosessen – disse finnes i saksdokumentene og er fremdeles like gjeldende. Flere av dem er ubesvarte.

Utover dette ønsker jeg at dere som skal behandle dette politisk stiller dere et par gjeldende spørsmål i ly av det mandat Dere er gitt som folkevalgte av oss innbyggere i Karmøy kommune - i by og bygd.

Ekspropriasjon:

Fakta: Det er ingen vei utenom ekspropriasjon for Karmsund Havn å tilegne seg tilstrekkelige rettigheter for gjennomføring av Deres fremlagte plan.

Spørsmål:

Ønsker Karmøy Kommune da virkelig å pålegge kommunens innbyggere (direkte eller indirekte via eierskap i Karmsund Havn) enda større kostnader for å legge til rette for et planforslag som, hvis godkjennes, må igjennom en lang tids- og ressurskrevende ekspropriasjonsprosess – med ukjent utfall?

Kommuneplanens arealdel:

Fakta: Kommuneplanens arealdel er ikke vedtatt og knapt påbegynt. I kommuneplanens arealdel er det av formannskapet nedsatt en gruppe som helt konkret skal vurdere hensiktsmessigheten med dagens opplagsområder.

Spørsmål:

Hvorfor skal Karmøy kommune eventuelt forskuttere/overkjøre den jobben som gruppen har fått til oppgave å vurdere ifht hensiktsmessighet?

Konsekvensutredning:

Fakta: Fakta ukjent

Observasjon: Usikker på hva som faktisk er fakta her, men det fremstår i hvert fall av saksgangen som om Karmsund Havn og Deres konsulenter gjør alt de kan for å slippe å konsekvens utrede ved hjelp av å dele opp, «skjule/kamufilere informasjon og helhet» og dernest gjemme seg bak at «det ikke er lovpålagt å konsekvens utrede» den delen de når søker om.

Spørsmål:

Hvorfor ønsker ikke Karmsund Havn å konsekvens utrede?

Er det økonomisk «for dyrt» å konsekvens utrede, og/eller er det sannheten om de faktiske konsekvenser for blant annet innbyggernes helse, miljø og sikkerhet de ikke ønsker å vite svaret på?

Uavhengig av paragrafer, lover og minimumspliker – burde ikke Karmøy kommune ønske å vite konsekvensene av hele opplagsaktiviteten – både på land og i sjø?

Er det rimelig eller urimelig at de som bruker og kjenner området best er bekymret?

Med vennlig hilsen

Lars A. Simonsen

Fra: Lars Arne Simonsen

Sendt: onsdag 28. september 2022 15:38

Til: post@karmoy.kommune.no

Kopi: ejn@karmoy.kommune.no

Emne: Plan 5113 - plansak for offentlig ettersyn - Landstrøm Fosen – detaljregulering.

Hei,

Vedrørende plan Plan 5113 - plansak for offentlig ettersyn - Landstrøm Fosen – detaljregulering, har jeg som innledning følgende merknad til den videre politiske behandlingen av saken.

Jeg vil få be om at **samtlige dokumenter som omhandler innkomne merknader underveis i planprosessen blir gjennomgått og vurdert på saklig og respektfull måte** av den politiske gruppen som skal vurdere dette, og ikke kun oppsummeringen fra COWI/Karmsund Havn (KH) sin side.

Kommentarene/oppsummeringen som er gjort fra COWI/KHs side i saksfremleggingen fremstår for flere av innsenderne som bagatellisert, oversett og/eller lite i hensyntatt.

Mange av merknadene består også enda som ubesvart.

Det fremstår for oss som tydelig at dette er en partsfremlegging, *med et ensidig synspunkt*, at det nesten er vanskelig å angripe saken videre på en saklig måte. Noe vi dog naturligvis nok en gang skal heve oss over og likefullt gjennomføre.

Den såkalte ROS-analysen er også vanskelig å ta helt ut seriøst, og håper at Karmøy kommune sine egne fagpersoner gjør en grundig vurdering av denne sammen med merknadene, rapporter som foreligger mv.

Jeg håper og tror at Karmøy kommunes politikere evner og ønsker å se helhetsbildet av hva som nå planlegges, og at det **som et minimum blir gjort en grundig konsekvensutredning av hele opplagsområdet tilhørende planlagte aktivitet, både på land og i sjø**.

Dette er en av de sakene som går mest igjen i de innsendte merknadene og som blant annet lokalbefolkningen er mest bekymret for – og dernest er mest sjokkert over den arrogansen/likegyldigheten det møtes med fra KHs side.

Kort oppsummert fremstår COWI/Karmsund havn sin saksfremlegging og svar på merknader for meg som følger: **«Karmsund Havn vil ikke konsekvensutrede noen ting og de rettighetene de ikke har – de her de til hensikt å tilegne seg ved hjelp av ekspropriasjon»**.

Dette er samme fremgangsmetode som er blitt brukt i hele prosessen så det er vi verken overrasket over - eller skremt av. Det fungerte mot tidligere grunneier, men skremsel og forsøk på hersketeknikker trodde jeg tilhørte fortiden for Karmsund Havn /Kopervik Havn / Karmøy Havnevesen.

Det som korrekt fremkommer i planforslaget er at Karmsund Havn ikke er grunneier og ikke har tilstrekkelig rettigheter til å gjennomføre planlagte inngrep på eiendom 109/3.

Det burde være unødvendig å påpeke, men det understrekes likefremt at det nå ikke bør være noen tvil om at det ikke vil bli gitt en eneste rettighet til Karmsund Havn av oss som grunneiere. Enhver bruk, ferdsel og inngrep vil bestrides med alle mulige lovlige hjelpemidler.

Egen høringsuttalelse fra våre juridiske samarbeidspartner vil også komme innen høringsfristen.

Flere merknader tilkommer.

Med vennlig hilsen
Lars A. Simonsen
Grunneier 109/3.