

From: Slettebø, Knut Ragnar[knrsl@statsforvalteren.no]

Sent: 08.08.2022 10:34:30

To: Geir Lorentz Andersen[loanders@icloud.com]

Subject: Sak 157/150 vs 157/487 Skudeneshavn

Jeg vil da behandle e-posten som en omgjøringsbegjæring. Dere kan forvente svar innen 12 uker. Det vil bli tatt stilling til forespørselen om utsatt iverksettelse innen utgangen av uken. Jeg vil gjøre dere oppmerksom på at Statsforvalterens hjemmel for å gi utsatt iverksettelse er forvaltningsloven § 42:

«Underinstansen, klageinstans eller annet overordnet organ kan beslutte at vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Når en part eller en annen med rettslig klageinteresse akter å gå til søksmål eller har reist søksmål for å få vedtaket prøvd ved domstol, kan organ som nevnt utsette iverksettingen til det foreligger endelig dom. Det samme gjelder når en part eller en annen med rettslig klageinteresse akter å bringe eller har brakt en sak inn for Stortingets ombudsmann for forvaltningen. Anmodninger om utsetting skal avgjøres snarest mulig. For øvrig gjelder det som er bestemt i annen lovgivning om utsettende virkning av klage, søksmål m.m.»

Med venleg helsing

Knut Ragnar Slettebø

førstekonsulent



Statsforvaltaren i Rogaland

Telefon 51 56 89 51

:

E-post: knrsl@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvaltaren.no/ro

Fra: Geir Lorentz Andersen <loanders@icloud.com>

Sendt: mandag 8. august 2022 10:29

Til: Slettebø, Knut Ragnar <knrsl@statsforvalteren.no>

Emne: Re: Sak 157/150 vs 157/487 Skudeneshavn

Hei , ja det hadde vært rettfærdig og hjulpet saken slik at vi kan prøve å få ordnet dette på en god måte ,
mvh Geir..

Sendt fra min iPhone

8. aug. 2022 kl. 08:43 skrev Slettebø, Knut Ragnar <knrsl@statsforvalteren.no>:

Hei!

Skal denne e-posten forstås som en begjæring om (1) omgjøring og (2) utsatt iverksettelse av kommunens vedtak?

Med venleg helsing
Knut Ragnar Slettebø
førstekonsulent



Statsforvaltaren i Rogaland

Telefon 51 56 89 51
:
E-post: knrsl@statsforvalteren.no
Web: www.statsforvaltaren.no/ro

Fra: Geir Lorentz Andersen <loanders@icloud.com>

Sendt: søndag 7. august 2022 12:37

Til: Slettebø, Knut Ragnar <knrsl@statsforvalteren.no>; Gry Trovåg Hansen <gth@karmoy.kommune.no>

Kopi: frode@birkeland.no; Geir Lorentz Andersen <loanders@icloud.com>; Einar Falkgjerdet <enar.falkgjerdet@haugaland.coop.no>; Meglerhuset Haugesund <Leif@meglerhuset-rele.no>

Emne: Sak 157/150 vs 157/487 Skudeneshavn

Hei ,

Vi viser til sak 157/150 vs 157/487 Skudeneshavn.

Vi har fått uttalelser fra Karmøy Kommune (heretter KK) og Statsforvalteren i overnevnte sak.

Vi ønsker å få belyst om det er riktig at denne saken skal (må) løses som et privatrettslig oppgjør.

De faktiske forhold i denne saken er at makebyttet mellom 157/150 vs 157/311 ble signert og stemplet av oppmålingssjef i KK 17/10-1997. Parsellene ble gjerdet inn etter dette. Dokumentet er bekreftet å ha gyldighet pr dato .

I 2012 får Oddberg Reinlund og Lillian M Reinlund eier av 57/348 via Relé Eiendom Haugesund vite at dette jordstykket er uten eier og kan overtas fra Coop Skudeneshavn (nr 57/311).

Jordstykket ble så overført til O. Reinlund for kr 15 000-.betalt via Relé Eiendom. *KK godkjente overføringen da de **ikke fant** noen dokumenter som tilsa at jordstykket tilhørte noen andre. KK godkjente også tinglysing til ny eier!*

Det vil si at jordstykket som tilhører 57/150, ble overdratt til ny eier godkjent formelt av Karmøy Kommune for kr 15 000-??

Dokumentene for makebyttet ligger i kommunenes arkiv Sak nr:96020309 & Arkiv nr 96020309. Et lett tilgjengelig dokument på eiendommen!

KK sjekket *ikke de faktiske* eierforhold før overføring av eiendommen ble gitt til 57/348. KK hadde heller ikke merket av makebyttet i målebrevet på eiendom 57/150. Målebrev ligger ved makebyttet.

KK har i denne saken begått flere grove saksbehandlingsfeil. På dette grunnlaget mener vi at dette *ikke* er en privatrettslig eiendomstvist, men en offentlig sak mellom KK og 57/150.

Vi ber Karmøy Kommune som er en direkte part på grunn av sine saksbehandlingsfeil er sitt ansvar bevisst og rydder opp i denne saken!

Vi forventer videre at Karmøy kommune iverksetter byggestopp av nybygg bod på eiendom 57/348 inntil eiendomsforholdet er avklart.

Vi ber om at Statsforvalteren evt Karmøy Kommune uttaler seg på nytt basert på det vi mener er grunnleggende saksbehandlingsfeil begått av Karmøy kommune i denne saken.

Vi imøteser snarlig svar i sakens anledning!

Med vennlig hilsen, Geir L Andersen og Frode Naley, Tor Jan Naley.

Sendt fra min iPad