



Skaun Advokatfirma

Thor Dahls gate 1

3210 Sandefjord

Dato: 18.10.2022

Dokumentnummer: 20/4185-61

Deres referanse:

Saksbehandler: Yvonne S. Løvseth

Avvising av klage

Vedtak:

Klage mottatt 10.10.2022 avvises, jf. forvaltningsloven § 33 2. ledd siste punkt, jf. §§ 28 – 33.

Begrunnelse for vedtaket:

Av forvaltningsloven § 33 andre ledd følger det at:

”Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.”

Videre fremgår det av forvaltningsloven § 28 første ledd at:

«Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken» (vår utheving). Hvem som anses som «part» etter forvaltningsloven § 28 første ledd, defineres i forvaltningsloven § 2 bokstav e) hvoretter *«part, en person som en avgjørelse retter seg mot eller direkte gjelder»*.

Vi kan ikke se at plansak 3042 Ytraland industriområde/Sundvegen 561 retter seg mot eller direkte gjelder klager. Klager anses derfor ikke som en «part» i forhold til plansaken, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd, jf. forvaltningsloven § 2 bokstav e).

Spørsmålet er om klager likevel har «rettslig klageinteresse» i forhold til plansaken, og slik ha krav på å få prøvd klagen, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd.

I følge Ot.prp. nr. 38 (1964-65) s. 98-99 bør klageretten gå like langt som søksmålsretten etter tvisteloven § 1-3. Begrunnelsen for dette er at alle som har rettslig interesse i å få avgjort om et vedtak er ugyldig, kan bringe saken opp for domstolene.

Om det foreligger rettslig klageinteresse vil dermed måtte avgjøres konkret ut i fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det, og om klager har et reelt behov for å få kravet avgjort. Tilsvarende som ved spørsmålet om rettslig interesse etter tvisteloven § 1-3.

Klager, John Harald Håland, har adresse Austre Karmøyveg 97, og oppgir i klagen at Karmøy kommune er en liten kommune hvor kommunens beslutninger i stor grad berører samtlige innbyggere og at hvem som derfor anses å ha rettslig klageinteresse utvides.

Klagers bostedsadresse er ca. 4,5 km fra planområdet i luftlinje. Klager er ikke registrert med eiendomsinteresser eller leieinteresser i eller rundt planområdet, er ikke gjenboer til planområdet, har ikke adresse langs samme atkomstveg, og ikke registrert med beiterettigheter eller andre rettigheter tilknyttet

landbruk eller skogsdrift i området. Klager er heller ikke registrert med merknader i plansaken. Kommunen har dermed ikke klart å finne en tilknytning til saken, eller til området generelt.

Kommunen har ikke funnet at klager ivaretar andres interesser i eller rundt planområdet ved fullmakt, er i et avhengighetsforhold i eller rundt planområdet, og er ikke oppgitt at klager er suksessor til noen med interesser i eller rundt planområdet på nåværende tidspunkt. Fortidige og fremtidige forhold holdes utenfor. Kommunen kan derfor heller ikke se at klager har et reelt behov for å få klagen avgjort.

Uten tilknytning til saken på vegne av seg selv eller ved fullmakt for noen som har tilknytning til saken, er det ikke nok å være en av kommunens over 42 000 innbyggere for å ha rettslig klageinteresse. Ettersom klager ikke er part i saken eller har rettslig klageinteresse, foreligger ikke vilkårene for å behandle klagen, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd. Når vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger skal kommunen som underinstans avvise klagen, jf. forvaltningslovens § 33 andre ledd.

Vedtaket kan påklages

Vedtak om avvisning er et enkeltvedtak og kan påklages, jfr. forvaltningsloven § 28 første ledd. Se vedlagt informasjonsskriv om klagerett.

sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 1688/22.

Med hilsen

Bergitte Hatteland Flatebø
konst. areal- og byggesakssjef

Yvonne S. Løvseth
saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
Innhold i klagen	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
Hvem sender du klagen til?	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
Klageinstans	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
Kostnadene med klagesaken	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
Klage til sivilombudsmannen	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.