

## Merknader til Plan 5113 - Landstrøm på Fosen

Det vises til Karmøy kommune hjemmesider hvor det gis anledning til å melde inn merknader til arbeidet med plan 5113.

Det gir etter vår oppfatning liten mening å gi merknader på plan 5113 uten at dette sees i sammenheng med hele sakskomplekset forbundet med det omstridte opplagsområdet på Fosen. Grunnen til dette er at reguleringsplanen, slik vi oppfatter det, legger til grunn at opplagsområdet videreføres som det er i dag. Dette premisset er forsiktig sagt tvilsomt, både fordi grunneiere i området har meddelt Karmsund havn at de ikke anser seg bundet av leieavtalen, at avtalen heller ikke legitimerer denne type inngrep og at de uansett vil motsette seg ethvert tiltak i strandsonen i LNF området de er eiere av.

Samtidig vet vi at Karmøy kommune har nedsatt et utvalg som skal vurdere hensiktsmessigheten til nåværende opplagsområder i kommunen og denne reguleringsplanen oppfattes som en forskuttering av at opplagsområdet på Fosen skal videreføres. Dette til tross for at utvalget etter det vi vet ikke har startet opp arbeidet og til tross for at argumentene for å avvikle området er betydelig styrket både gjennom ny kunnskap om opplagsvirksomhetens konsekvenser for omgivelser og et bredt folkelig engasjement mot å videreføre slike massive inngrep. Et engasjement som er basert på saklig argumentasjon, og som konkluderer med at alle ulempene med opplag for de mange berørte langt overstiger fordelene i form av inntekter for Karmsund havn.

Innledningsvis gis derfor en punktvis oppsummering på hvorfor opplagsområdet må avvikles mens spesifikke merknader til planen gis etter disse.

1. **Historikk** – Opplagsområdet ble i sin tid «tegnet inn» på kommunens plankart uten noen form for konsekvensutredning eller hensyntagen til av hva denne «industrialiseringen» av strandsonen og fjord medfører. Daværende grunneier ble påtvunget en grovt urimelig avtale under trussel om ekspropriasjon.
2. **Helse og livskvalitet for naboer** – opplagsområdet ligger i umiddelbar nærhet (100 meter) fra nærmeste naboer som konstant lever med usikkerheten om at «det over natten» kan komme monsterskip på flere hundre meter med helseskadelige konsekvenser som generell risiko, støy, utslipp til luft og sjø, lysforurensning og utsikt inn i stålkonstruksjoner.
3. **Risiko for liv og helse** – fortøyningspullerter er plassert mellom naust og boliger og historisk vet vi at fortøyningsliner har røket og heldigvis kun ødelagt infrastruktur. Videre har skip i opplag på Fosen kommet på rek som følge av at ankerfester ikke har hatt godt nok feste. Fritidsbåter har kollidert med ankerliner som er «strukket».
4. **Natur og dyreliv under og over vann** – påvirkes direkte og langsiktig av opplagsvirksomheten gjennom at området i opplagsperioder «industrialiseres»
5. **Miljø** – det er påvist skadelige/forhøyede nivåer av sink og kobber i sedimenter under opplagsområdet. Videre vet vi at havnespy, stillehavspøsters og andre fremmede arter spres med internasjonal shipping
6. **Turistbasert næring og arbeidsplasser** – allerede gjennomførte investeringer (fjordstuene) og planer er tapt da turisme ikke er forenelig med opplag

7. **Økonomiske konsekvenser for grunneiere i området** – alle eiendommer i området påvirkes negativt av risikoen for opplag, forsiktige anslag på akkumulert verditap er ca 50 MNOK. Videre er opplagsaktiviteten uforenelig med eventuell alternativ anvendelse av området som for eksempel bolig eller fritidsbolig formål.
8. **Allmenhetens bruk** – området er et skjermet naturskjønt område som brukes til fritidsaktiviteter og fiske hele året. 500 meter strandsone og betydelige sjøarealer til opplag kan ikke være forenelige med nasjonale og regionale målsetninger.

Alt dette uten at det skapes en eneste permanent arbeidsplass som følge av opplagsvirksomheten.

#### Konkrete merknader til plan 5113

1. **Kommunal behandling** - Med referanse til ovennevnte punkter, og da særlig punkt 1, har ikke planen nødvendig legitimitet før (1) kommunen har gjennomført arbeidet med å vurdere hensiktsmessigheten med dagens opplagsområder, (2) at det gjennomføres en konsekvensutredning av opplagsvirksomheten i området og (3) at lokale grunneieres syn vektlegges sterkt. En kommunal behandling av planen uten at dette gjøres vil være oppsiktsvekkende og sterkt kritikkverdig.
2. **Konsekvenser i regionalt kraftmarked** - Tilgang på nok konkurransedyktig prisert kraft til Haugalandets beboere og næringsliv vil bli påvirket av landstrømsanlegget både mht kostnader knyttet til overføringskapasitet (infrastruktur) og tidvise store kraftbehov ved leveranse av kraft til skip. Hverken kraftmengde ei heller kostnader til ny infrastruktur og konsekvenser for private og næringsliv er berørt i planen. Regionens kraft må naturligvis prioriteres til beboere og grønne arbeidsplasser
3. **Risiko og begrensinger for allmenheten** - Planen har store mangler da den hverken viser hvor, ei heller med hvilken kapasitet, kabler mellom anlegget og skip skal gå i strandsone/sjø. Er dette gjort for å holde omfanget av inngrep skjult? Hvilken risiko medfører disse kablene for mennesker og natur? Hvilke ytterligere begrensninger legger dette på allmenhetens bruk av området? Kan badeplasser i området ikke lenger brukes? Kan det fiskes i området?
4. **Strandsonen** - Det er oppsiktsvekkende at det nok en gang planlegges store inngrep i strandsonen i LNF område uten at en spesifikk vurdering av konsekvenser for allmenhetens bruk, natur, miljø og dyreliv er gjennomført.

Fosen, 18 oktober 2022

John Olaf Næsheim & Ingrid Solem

Gnr 109 bnr 25