

SAMMENDRAG AV UTTALELSER, SAMT VURDERING

PLANID 5113 - Landstrøm Fosen

Alle uttalelsene er i sin helhet vedlagt. Sammendraget gjengir hovedinnholdet fra uttalelsene, samt forslagsstillers og administrasjonens vurderinger.

Innholdsfortegnelse

VED OFFENTLIG ETTERSYN: OFFENTLIGE INSTANSER:	2
1. Rogaland fylkeskommune – Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen, mottatt 18.10.2022	2
2. Statsforvalteren i Rogaland, mottatt 04.11.2022	2
3. Statens vegvesen, mottatt 17.10.2022.....	3
4. Kystverket, mottatt 26.10.2022.....	3
5. Fiskeridirektoratet, mottatt 31.10.2022.....	3
VED OFFENTLIG ETTERSYN: PRIVATE MERKNADER OG ORGANISASJONER:	3
1. Lars Arne Simonsen, mottatt 28.09.2022	3
2. Lars Arne Simonsen, mottatt 25.10.2022	3
3. Turid Fossan, mottatt 04.10.2022	4
4. John Olaf Næsheim og Ingrid Solem, mottatt 18.10.2022	4
5. Roy Atle Simonsen, mottatt 25.10.2022	4
6. Advokatfirma Bull Årstad på vegne av eiere av gnr. 109, bnr. 3, mottatt 25.10.2022	4
7. Liv Berit Simonsen, 31.10.2022	4
8. Åge Roald og Elisabeth Hausken, mottatt 06.11.2022	5
9. Per Tore og Gunn Elin Larsen, mottatt 07.11.2022	5
VED PLANOPPSTART: OFFENTLIGE INSTANSER:	5
1. Rogaland fylkeskommune – Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen, mottatt 08.03.2022	5
2. Statsforvalteren i Rogaland, mottatt 08.02.2022	6
3. Statens vegvesen, mottatt 10.02.2022.....	6
4. Fiskeridirektoratet, mottatt 01.03.2022.....	6
5. FAGNE AS, mottatt 16.03.2022	7
6. Mattilsynet	7
7. Kystverket, mottatt 18.03.2022.....	7
VED PLANOPPSTART: PRIVATE MERKNADER OG ORGANISASJONER:	7
1. Aage Roald Hausken, mottatt 15.03.2022.....	7
2. Advokatfirma Bull Årstad DA, mottatt 11.03.2022.....	8
3. Anne Tofte, mottatt 04.03.2022.....	9

4.	Asle Fosen, mottatt 23.02.2022	9
5.	Ellen Vaaga, mottatt 23.02.2022	10
6.	Espen Knutsen, mottatt 15.03.2022.....	11
7.	Fosen Bygdemuseum, mottatt 23.02.2022	11
8.	Kjell Simonsen, mottatt 10.03.2022	12
9.	Lars Arne Simonsen, mottatt 23.02.2022.....	12
10.	Leif Rune Hansen, mottatt 23.02.2022.....	13
11.	Liv Berit Hansen, mottatt 07.03.2022.....	14
12.	Oddvar Waage, mottatt 13.03.2022.....	14
13.	Per Tore Larsen, mottatt 01.03.2022	15
14.	Rolf Terje Hansen, mottatt 16.03.2022	16
15.	Roy Atle Simonsen, mottatt 25.02.2022.....	16
16.	Svein Erik Wiksnes, mottatt 11.03.2022.....	16
17.	Turid Fossan, mottatt 01.03.2022	17
18.	Wenche Kristiansen, mottatt 23.02.2022.....	18
19.	John Olaf Næsheim, mottatt 23.02.2022 og ettersendt 08.09.2022.....	18

VED OFFENTLIG ETTERSYN: OFFENTLIGE INSTANSER:

1. Rogaland fylkeskommune – Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen, mottatt 18.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

2. Statsforvalteren i Rogaland, mottatt 04.11.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

3. Statens vegvesen, mottatt 17.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

4. Kystverket, mottatt 26.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

5. Fiskeridirektoratet, mottatt 31.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

VED OFFENTLIG ETTERSYN: PRIVATE MERKNADER OG ORGANISASJONER:

1. Lars Arne Simonsen, mottatt 28.09.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

2. Lars Arne Simonsen, mottatt 25.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

3. Turid Fossan, mottatt 04.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

4. John Olaf Næsheim og Ingrid Solem, mottatt 18.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

5. Roy Atle Simonsen, mottatt 25.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

6. Advokatfirma Bull Årstad på vegne av eiere av gnr. 109, bnr. 3, mottatt 25.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

7. Liv Berit Simonsen, 31.10.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

8. Åge Roald og Elisabeth Hausken, mottatt 06.11.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

9. Per Tore og Gunn Elin Larsen, mottatt 07.11.2022

Forslagsstillers kommentar:

Administrasjonens kommentar:

VED PLANOPPSTART: OFFENTLIGE INSTANSER:

1. Rogaland fylkeskommune – Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen, mottatt 08.03.2022

Fylkeskommunen er ikke kjent med at det foreligger konkrete registreringer av natur- og friluftsverdier i området, men inngrepene i området bør begrenses til det som er påkrevd for etablering av nødvendig infrastruktur. Det må sikres i bestemmelsene at terreng og vegetasjonsdekke tilbakeføres i størst mulig grad, og at nye tiltak ikke er til hinder for allmenn ferdsel i strandsonen.

I forhold til samferdsel, så må det gjøres en trafikkvurdering som sier noe om trafikksituasjonen i området, og hvilke konsekvenser tiltaket får for fylkesvegen. Krysset til fv 4806 må tilfredsstillende kravene i vegnormalen til radier, stigning og sikt. Opparbeidelse av kryss må sikres i rekkefølgebestemmelsene. Det må og sikres i bestemmelsen at tekniske planer for tiltak som berører fv. 4806 blir oversendt veimyndigheten.

Forslagsstillers kommentar:

I forhold til natur vil det bli gjort en undersøkelse for å avklare om det er ålegras i området, samt sjekke for eventuelle svartelistearter og rødlistearter. Det vil ikke komme tiltak som vil hindre ferdsel i strandsonen.

Når det gjelder forholdet til krysset ut mot fv. 4806, så vil dette bli tatt med i planen og teknisk plan vil bli oversendt fylkeskommunen for krysset.

Administrasjonens kommentar:

I forbindelse med utredningen av denne planen er det gjort undersøkelser på naturmangfold og ålegras den 09.05.22. Det ble ikke påvist ålegras innenfor planområdet, men det er en liten bestand rett utenfor planområdet i nord. Se for øvrig avsnittet om Naturmangfold i saksfremlegget.

Når det kommer til strandsonen er det i ettertid regulert inn faresone der hvor kabeltraseene skal gå. Disse områdene blir utilgjengelige å ferdes i, men av sikkerhetsmessige årsaker og for å forhindre ulykker er denne faresonen lagt inn. Viser videre til forslagsstillers kommentar.

2. Statsforvalteren i Rogaland, mottatt 08.02.2022

Statsforvalteren viser til at en i utgangspunktet skal være restriktiv til en utbygging i strandsonen, men at relevante samfunns- og næringsinteresser taler for det planlagte tiltaket. Det er viktig at fysiske inngrep minimeres til det som er nødvendig og trekkes mest mulig bort fra sjøen. En må også velge skånsomme løsninger i forbindelse med kabling i sjø av hensyn til ålegras eller andre naturverdier.

Forslagsstillers kommentar:

Det er krav til at utbyggingen skal være så skånsom som mulig og at området som ikke skal asfalteres, skal tilbeføres. For anleggsveiene er det meningen at disse skal gro igjen etter at kabelskapene er plassert ut. Tiltak i sjø vil være minimale og disse skal fortrinnsvis foregå i områder uten ålegras eller andre naturverdier.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar.

3. Statens vegvesen, mottatt 10.02.2022

Statens vegvesen legger til grunn at drøftinger og avklaringer knyttet til trafiksikkerhet og framkommelighet på disse vegene skjer i dialog med de aktuelle vegmyndighetene, her Rogaland fylkeskommune.

Forslagsstillers kommentar:

Vi er i god dialog med Rogaland fylkeskommune.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar.

4. Fiskeridirektoratet, mottatt 01.03.2022

Fiskeridirektoratet kan ikke se at de interesser de er satt til å ivareta i planleggingen vil kunne berøres særlig negativt. Videre forutsetter de en beskrivelse og vurdering av planens virkninger på miljøverdier og andre interesser i sjø. For å unngå negative konsekvenser i størst mulig grad, bør mer inngripende tiltak som sprenging foregå i vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro.

Forslagsstillers kommentar:

Det er ikke planlagt arbeid i sjø som vil medføre sprenging. Arbeid i sjø vil i hovedsak være anlegging av brygge, samt kabler for strøm.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar.

5. FAGNE AS, mottatt 16.03.2022

Det må vises en hensynssone rundt eksisterende høyspentledning. Hensynssonen skal ha en bredde på 16 meter, dvs. 8 meter på hver side av ledningen. I tillegg må det framgå av bestemmelsene at det er lov å oppføre trafo innenfor planområdet.

Forslagsstillers kommentar:

Det vil bli vist hensynssone rundt høyspentledningen og det vil bli lagt til rette for trafo.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar.

6. Mattilsynet

Mattilsynet har ingen merknader til oppstartsvarselet.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar.

7. Kystverket, mottatt 18.03.2022

Kystverket er positiv til varslet planarbeid av landstrømanlegg, som kan levere strøm til fartøy i området. Dette vil kunne medvirke til redusert utslipp.

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til etterretning.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar.

VED PLANOPPSTART: PRIVATE MERKNADER OG ORGANISASJONER:

1. Aage Roald Hausken, mottatt 15.03.2022

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø.

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenheng. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstiller kommentar. Området for opplagsplass er avklart i overordnet plan (kommuneplanens arealdel). Denne reguleringsplanen er i tråd med over kommuneplanen og det som omhandler selve opplagsplassen er allerede avklart i kommuneplanen, og blir ikke undersøkt nærmere i reguleringsplanarbeidet som foregår på land. Ønske om å fjerne opplagsplass må stilles i arbeidet med revidering av kommuneplanens arealdel som starter i høst.

Videre vil kommunen nevne at det er lagt inn faresoner der kabeltraseene går fra kabelskapene og ut i sjø. Dette arealet vil bli utilgjengelig for folk og ferdes i, om planen blir vedtatt slik. Denne faresonen er lagt inn med tanke på sikkerhet og for å forhindre ulykker tilknyttet kabelgrøften.

2. Advokatfirma Bull Årstad DA, mottatt 11.03.2022

Det pekes i hovedsak på at grunneier og Karmsund Havn har ulike syn på hvilke rettigheter som gjelder for eiendommen. I tillegg er det spørsmål rundt bakgrunnen og vurderingen av anlegning av et område for båter i opplag.

Forslagsstillers kommentar:

I forhold til tvisten rundt hvilke rettigheter som gjelder er dette en privatsak mellom Karmsund Havn og grunneier. Denne vil ikke være i veien for en regulering av området, men må løses før tiltak kan etableres.

Når det gjelder spørsmålet rundt skip i opplag er dette utenfor planen og vil ikke bli vurdert nøyere i dette planarbeidet.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst. Videre viser det til den samlede vurderingen nederst i saksfremlegget:

Det gjøres oppmerksom på at det er uenigheter mellom grunneierne og Karmsund Havn IKS i denne saken. Forholdene det er uenigheter om, består av privatrettslige forhold og tolkningen av en tidligere avtale for området. Privatrettslige forhold har ikke noe med reguleringsarbeidet å gjøre og må løses av partene seg i mellom. Om partene ikke kommer til enighet, kan det i verstefall ende i en ekspropriasjonssak.

3. Anne Tofte, mottatt 04.03.2022

Merknaden er lik merknad nr. 1.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden

Det er og en bekymring for at det ikke er stilt krav om konsekvensutredning i forhold til dette og at det legges opp til økt opplagsaktivitet.

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenhengen. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

4. Asle Fosen, mottatt 23.02.2022

Lik merknad nr. 1 og 3.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø.

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenheng. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

5. Ellen Vaaga, mottatt 23.02.2022

Merknaden er lik merknad nr. 1, 3 og 4.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernåvika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø.

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenheng. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

6. Espen Knutsen, mottatt 15.03.2022

Merknadene er lik merknad nr. 1, 3, 4 og 5.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging av konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø.

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenheng. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen. I forhold til støy fra arbeid med etablering av anlegget på land vil det være minimalt og kun foregå i begrensede perioder.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

7. Fosen Bygdemuseum, mottatt 23.02.2022

Det vises til at området er en del av et område med unike friluftslivsaktiviteter og et yndet turmål. Området ligger tett opp til Fosen sitt knutepunkt med lekeplass og forsamlingshus. Det ligger og et område for boliger i kommuneplanen for Karmøy, som ikke er langt fra det planlagte anlegget.

Forslagsstillers kommentar:

Det vil bli gjort undersøkelser i forhold til dagens bruk av området, men etableringen av trafo og vei vil ikke være til hinder for at området fortsatt kan brukes på lik linje etter at tiltaket er bygd. Tilkomsten til sjø vil bli bedre ved at en tilrettelegger med sti og brygge.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar. Det er i ettertid lagt inn faresoner rundt kabelgrøft som går fra

kabelskapene og ut i sjø. Disse traseene blir utilgjengelig og ferdes i, etter tiltaket blir etablert. Dette har med sikkerheten og gjøre og for å forhindre ulykker.

8. Kjell Simonsen, mottatt 10.03.2022

Merknadene er lik merknad nr. 1, 3, 4, 5 og 6.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø.

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenheng. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen. I forhold til støy fra arbeid med etablering av anlegget på land vil det være minimalt og kun foregå i begrensede perioder.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

9. Lars Arne Simonsen, mottatt 23.02.2022

Det vises til at det er en tvist mellom grunneier og Karmsund Havn når det gjelder hvilke avtaler som gjelder for bruken av området. Videre blir det stilt spørsmål ved at tiltaket ikke skal konsekvensutredes, særlig gjelder dette på område for naturmangfold, barnetråkk og estetikk.

Det blir og krevd at det gjennomføres botaniske undersøkelser, samt at det stilles krav om massebalanseberegning med rapport om forurensete masser og krav til kulturminneundersøkelser.

Forslagsstillers kommentar:

Tvisten mellom grunneier og Karmsund Havn er privatrettslig og bør løses før en eventuelt starter bygging av anlegget.

Det er ikke satt krav til konsekvensutredning, da tiltaket ikke faller under kravene i forskrift om konsekvensutredning, men det vil bli utredning av naturmangfold og botaniske undersøkelser av området. Barnetråkk og estetikk vil og bli en del av planbeskrivelsen. Når det gjelder krav om kulturminneundersøkelser har det ikke kommet krav om dette fra kulturminnemyndighetene.

I forhold til massebalanse i prosjektet vil dette bli vurdert i teknisk plan. Tiltak innenfor planområdet er foreslått med en plassering som er mest mulig skånsom for terrenget, men samtidig ivaretar offentlige krav.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 2, over.

10. Leif Rune Hansen, mottatt 23.02.2022

Merknadene er lik merknad nr. 1, 3, 4, 5, 6 og 8.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø.

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenhengen. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen. I forhold til støy fra arbeid med etablering av anlegget på land vil det være minimalt og kun foregå i begrensede perioder.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

11. Liv Berit Hansen, mottatt 07.03.2022

Merknadene er lik merknad nr. 1, 3, 4, 5, 6, 8 og 10.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø.

I tillegg er det stilt spørsmål ved hvorfor ikke Karmøy kommune kan bruke egen eiendom til formålet.

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenhengen. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen. I forhold til støy fra arbeid med etablering av anlegget på land vil det være minimalt og kun foregå i begrensede perioder.

I forhold til spørsmålet ved hvilken eiendom som skal brukes er denne valgt på grunn av beliggenheten til området i sjø, samt hvilke avtaler Karmsund Havn har i området.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 2, over.

12. Oddvar Waage, mottatt 13.03.2022

Det blir stilt spørsmål ved hvorfor det ikke er krav om konsekvensutredning av tiltaket med bakgrunn i at Førresfjorden er en terskelfjord med mye lokalt utslipp. I tillegg vil skip i opplag føre med seg ballastvann som kan inneholde svartelistearter og skipene avgir forurensing til området. Det blir og stilt spørsmål ved hvem som skal kontrollere av påbud blir fulgt opp.

Forslagsstillers kommentar:

I forhold til kravet om konsekvensutredning, så oppfyller ikke tiltaket kravene i forskrift om konsekvensutredning. Tiltaket gjelder i hovedsak areal på land med unntak av en mindre brygge. Området i sjø som blir omfattet av planen vil bli undersøkt for naturmangfold og svartelistearter,

men det vil ikke gjort undersøkelser av tungmetaller i opplagsområdet eller en vurdering av påvirkningen fra dette, da det er utenfor planområdet.

Når det gjelder hvem som har ansvar for kontroll er det Karmsund Havn.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst. Reguleringsplanen omhandler kun 12 dekar. Det blir regulert 10 dekar på land og 2 dekar i sjø. Utgreiinger gjøres i de arealene som omhandler reguleringsplanen. De arealene som ligger lenger ute i fjorden, må tas på et overordnet nivå i forbindelse med kommuneplanen eller følges opp av havnemyndigheten.

13. Per Tore Larsen, mottatt 01.03.2022

Merknadene er lik merknad nr. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 10 og 11.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenhengen. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen. I forhold til støy fra arbeid med etablering av anlegget på land vil det være minimalt og kun foregå i begrensede perioder.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

14. Rolf Terje Hansen, mottatt 16.03.2022

Det blir stilt spørsmål ved at tiltaket er vurdert til å ikke kreve konsekvensutredning, og at en burde se på hele tiltaket under ett ikke bare anlegget på land. I tillegg er Førresfjorden en terskelfjord som ikke er egnet på grunn av at det kommer mye utslipp ut i fjorden.

Forslagsstillers kommentar:

Det vises til at tiltaket burde vært konsekvensutredet og sett i en større sammenheng med området for skip i opplag. Ifølge krav i forskriften om konsekvensutredninger er det vurdert at tiltaket ikke kommer inn under disse kravene. Tiltaket er i hovedsak på land og det er ikke vurdert ytterligere om dette vil føre til flere skip i opplag.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

15. Roy Atle Simonsen, mottatt 25.02.2022

Det stilles spørsmål ved det juridiske grunnlaget for hvilke avtaler og rettigheter som gjelder for eiendommen. Det stilles også spørsmål ved hvorfor det ikke er krav til en konsekvensutredning av området, da en omregulering vil medføre store endringer for nærområdet.

Det ønskes ikke en trafo på eiendommen og denne bør plasseres på kommunen sin eiendom. I tillegg bør det ikke være et behov for brygge til området.

Forslagsstillers kommentar:

I forhold til hvilke avtaler som gjelder er dette et privatrettslig spørsmål som må avklares mellom grunneier og Karmsund Havn. Når det gjelder kravet om konsekvensutredning, så kommer ikke tiltaket inn under kravene til konsekvensutredning jfr. forskrift om konsekvensutredning.

Plasseringen av trafo er vurdert som den beste i forhold til hva den skal betjene. Når det gjelder behovet for brygge er dette knyttet til vedlikehold av strømskapene.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 2, over.

16. Svein Erik Wiksnes, mottatt 11.03.2022

Merknadene er lik merknad nr. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11 og 13.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenhengen. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen. I forhold til støy fra arbeid med etablering av anlegget på land vil det være minimalt og kun foregå i begrensede perioder.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

17. Turid Fossan, mottatt 01.03.2022

Merknadene er lik merknad nr. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13 og 16.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenhengen. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen. I forhold til støy fra arbeid med etablering av anlegget på land vil det være minimalt og kun foregå i begrensede perioder.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

18. Wenche Kristiansen, mottatt 23.02.2022

Merknadene er lik merknad nr. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 16 og 17.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det er og bekymringer for skip på rek, støy og lysforurensing fra skip, samt utslipp til sjø

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenhengen. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen. I forhold til støy fra arbeid med etablering av anlegget på land vil det være minimalt og kun foregå i begrensede perioder.

Administrasjonens kommentar:

Viser til forslagsstillers kommentar, samt administrasjonens kommentar til merknad 1, øverst.

19. John Olaf Næsheim, mottatt 23.02.2022 og ettersendt 08.09.2022

Merknadene er lik merknad nr. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 16, 17 og 18.

Det pekes på at følgende må vurderes i plan:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømanlegg.
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder industrialiseres.
- Kartlegging av forurenset sjøbunn.

- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen.
- Kartlegging av konsekvenser for anadrom fisk i Kvernavika.
- Konsekvenser for grunneiere i området.
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk i anleggsperioden og i fremtiden.

Det kreves og at det blir gjennomført konsekvensutredning før en kan fatte beslutninger i saken.

Forslagsstillers kommentar:

Hovedandelen av merknadene går på forhold knyttet til skip i opplag og bekymringer rundt disse. Dette er i hovedsak forhold som er utenfor planområdet og vil ikke bli nærmere utredet i denne sammenheng. Denne planen skal ta for seg etablering av strømforsyning på land og konsekvensene av dette, samt etablering av landingsbrygge for sikkerhet og beredskap til skip i opplag.

I forbindelse med dette vil det bli en kartlegging av naturmangfold innenfor planområdet på land og i sjø. Når det gjelder kartlegging av forurenset sjøbunn og konsekvens for anadrom laksefisk er dette utenfor planområdet og vil ikke bli vurdert i denne planen.

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonene vil bli tatt med i planen. I forhold til støy fra arbeid med etablering av anlegget på land vil det være minimalt og kun foregå i begrensede perioder. Når det gjelder krav til konsekvensutredning blir det vist til forskrift for konsekvensutredninger.

Administrasjonens kommentar: