



OKK-DRIFT AS  
Sundvegen 561  
4250 KOPERVIK

Orgnr 912603229

## Tilsynsrapport for OKK-DRIFT AS org.nr. 912603229

Vi viser til tilsyn med OKK-DRIFT AS org.nr. 912603229

Sted:	Sundvegen 561, 4250 KOPERVIK
Når:	30.11.2022
Til stede fra dere:	Tre arbeidstakere (arbeidstaker) og Ove Kenneth Kvalavåg (på telefon etter avsluttet tilsyn)
Til stede fra Arbeidstilsynet:	Espen Mangor-Jensen (seniorinspektør)
Andre til stede:	Det lokale eltilsyn og Politiet

I tilsynet fant vi forhold som ikke er i samsvar med regelverket. Her er en oversikt over Arbeidstilsynets reaksjoner i saken.

#	Reaksjon	Status	Frist
1	Pålegg - Innkvartering	Varslet	<b>02.01.2023</b>

### Forklaring til kolonnen «status»

Varslet: Betyr at dere har mulighet til å kommentere eller gi opplysninger vi bør vurdere, før vi fatter et vedtak. Fristen for å gi slike kommentarer finner dere lenger nede i brevet.

Nederst i brevet finner dere en samlet oversikt over forholdene vi kontrollerte i tilsynet.

## Oppsummering av tilsynet



Hensikten med tilsynet var å kontrollere innkvartering stilt til rådighet av arbeidsgiver til arbeidstakere. Dersom arbeidsgiver legger til rette for innkvartering, har Arbeidstilsynet hjemmel til å kontrollere standard på denne.

Tilsynet er en del av arbeidet med å forebygge og bekjempe arbeidslivskriminalitet og ble gjennomført med samarbeidende etater.

Eventuelle funn fra Det lokale eltilsyn vil bli informert om i egen rapport fra DLE.

Inspektørene ankom Sundvegen 561, 4250 Kopervik, ca kl 17.50. Sundvegen 561 er et større næringsområde med flere bygninger av ulik karakter. Området er avsperrert med kjøreport, men er lett tilgjengelig til fots.

Allerede fra hovedveien kunne vi observere lys og mulig aktivitet i første bygning på høyre hånd, i denne rapport kalt for hus 1. Ved senere oppslag hos Kartverket antas at dette er bygning 9398635 som er registrert med type 211 - fabrikkbygning.

Vi banket på bygningens hoveddør og denne ble åpnet av en ung mann som fortalte at han bodde her. Inspektørene presenterte og identifiserte seg overfor han og forklarte hensikten med vårt besøk. På spørsmål om hvorledes han var anvist denne bygningen som bolig, kunne han fortelle at dette var ordnet av hans arbeidsgiver i OKK-Drift AS, Ove Kenneth Kvalavåg.

Vi ble deretter sluppet inn i bygningen og fikk en omvisning i denne. Her påtraff vi ytterligere to beboere som også bekreftet at de var arbeidstakere i OKK-Drift AS. Bygningen var normalt bebodd av fire arbeidstakere, men det ble fortalt at den fjerde personen for tiden var på arbeidsoppdrag i Bergen. Under tilsynet var det derfor tre arbeidstakere som bodde i bygningen.

Etter omvisning i hus 1, ble vi tatt med til en annen bygning hvor det også innkvarteres arbeidstaker. I denne rapport kalt hus 2. Hus 2 lå noe høyere oppe i bakken, fortsatt på høyre hånd, og antas å være bygning 13698813 som også er registrert med type 211 - fabrikkbygning. Via en utvendig trapp kom man til inngangsdør til et utspring på bygningen. Her var innredet en sparsommelig leilighet, normalt/tidvis bebodd av én arbeidstaker. Vår omviser fortalte at denne arbeidstaker ikke hadde bodd her den siste måned. Under tilsynet var altså hus 2 ubebodd.

Arbeidstilsynet finner det korrekt å nevne at vi ble tatt svært godt imot av de tre beboere vi påtraff.

### **Innkvarteringsstandard**

Der hvor arbeidsgiver stiller innkvartering til rådighet settes det krav til standard på denne. Dette kan virksomheten lese mere om her: <https://www.arbeidstilsynet.no/tema/innkvartering-av-arbeidstakere/>

Et grunnleggende krav til forsvarlig innkvartering er at den er godkjent i samsvar med bygningslovgivningen. Dette er ikke tilfelle for Sundvegen 561. Bygningene er regulert for næring og de er ikke tillatt for varig opphold (beboelse).

#### Hus 1

Grunnetasje:

- Gang/entre
- Fullt innredet bad, ca 5 m<sup>2</sup>
- 1 x soverom med én beboer, str ca 16 m<sup>2</sup>
- Kombinert stue/kjk/spiseplass, ca 20 m<sup>2</sup>. Godt utstyrt kjøkken.



2 etasje:

- Gang
- 1 x soverom med én beboer, ca 12 m<sup>2</sup>. (ikke bebodd under tilsynet)
- 1 x soverom med to beboere, ca 18 m<sup>2</sup>.

Vaskemaskin og tørketrommel tilgjengelig i tilstøtende bygning hvor det også var et ekstra toalett. Beboere hadde tilgang til velfungerende trådløst nett.

Ingen fungerende varsling ved røykutvikling/branntilløp. Det var montert en varsler i 2. etasje, antagelig tilknyttet et ikke-fungerende innbrudd/brannvarslingsanlegg. Beboere var ikke kjent med at varsling ikke fungerte.

Det var ikke etablert husordensregler.

De fire beboere ble fortalt å bodd her i ulik lengde, varierende fra ca 1 til 10 måneder.

Se vedlagte foto.

#### Hus 2

- 1 x soverom, ca 15 m<sup>2</sup>
- Stue m/kjøkkenkrok, ca 25 m<sup>2</sup> (+). Meget sparsomt utstyrt, kjøkken lite egnet. Ekstra seng var satt opp i rommet.

Bygningen var ikke bebodd under tilsynet, men bar preg av å ha vært det. Den navngitte beboer ble fortalt å ikke ha vært til stede den siste måned.

Beboer har tilgang til velfungerende bad i annen bygning. Dette ved å gå ut av bygningen og inn annen dør gjennom et verksted/lager. Vask av klær antas å måtte skje ved hus 1. Det ble fortalt at denne beboer normalt kom til hus 1 for å lage og innta måltider.

Ingen røykvarslere montert.

Det var ikke etablert husordensregler.

Se vedlagte foto.

#### **Kontakt med arbeidsgiver**

Arbeidstilsynet var i telefonisk kontakt med arbeidsgiver Ove Kenneth Kvalavåg under tilsynet. Det ble avtalt en samtale etter at kontrollen var gjennomført, og kl 19:38 ble han ringt opp og vi hadde en samtale som varte i ca. 15 minutter.

I samtalen ble Kvalavåg gitt en foreløpig oppsummering av våre funn. Det ble særlig fremhevet det prekære behov for å få på plass røykvarslere. Innkvarteringen i hus 1 ble fortalt at med noen enkle grep vil kunne være forsvarlig. Hus 2 vil kreve betydelig større innsats.

Det ble fra Arbeidstilsynet sin side påpekt at hovedproblemet her er at bygningene ikke er godkjent for varig opphold, altså er det ikke lov å bo i disse.

Kvalavåg fortalte at tre stk. røykvarslere allerede var levert til hus 1 og ville bli montert samme kveld. 01.12.2022 mottok Arbeidstilsynets inspektør to stk. foto av det som antas å være monterte røykvarslere. Kvalavåg har bekreftet at bedre dokumentasjon, samt beskrivelse av hvor røykvarslere er



montert, ville bli oversendt som e-post. Slik dokumentasjon er purret på med svarfrist 02.12.2022 kl 12.00, men ikke mottatt.

Angående varig opphold, fortalte Kvalavåg at arbeidstakerne ikke bodde her fast. De bor i disse bygninger "til og fra", og typisk i forbindelse med opphold mellom oppdrag. Kvalavåg anslo at den enkelte beboer aldri bor her lengre enn tre uker sammenhengende.

### Eventuelle pålegg/krav fra andre etater

Vi gjør oppmerksom på at eventuelle pålegg/krav fra andre etater kan være av strengere karakter enn hva som her varsles. Virksomheten må da selvsagt forholde seg også til disse.

### Gjenpart av rapport

Denne rapport går med gjenpart til deltakende etat på tilsynet, Det lokale eltilsyn. Den går også med gjenpart til våre samarbeidende etater Haugaland brann og redning og Karmøy kommune.

## Varsel om pålegg

Dette er et varsel om at Arbeidstilsynet kommer til å gi OKK-DRIFT AS pålegg om å rette opp forhold som ikke er i samsvar med regelverket. Før vi vedtar pålegg, har dere rett til å kommentere saken.

**Gi oss skriftlig tilbakemelding innen 12.12.2022** hvis dere mener at beskrivelsen nedenfor ikke er korrekt, eller hvis dere har kommentarer til de påleggene vi varsler og de fristene vi har satt. Etter denne datoen kan vi vedta pålegg.

[Send oss tilbakemeldingen via eDialog](#). Oppgi referansenummer 2022/56410.

## #1 Pålegg - Innkvartering

Arbeidsgiver skal sørge for at innkvartering som stilles til rådighet for arbeidstakerne, er forsvarlig utført, innredet og vedlikeholdt.

**Innen 02.01.2023** må dere sende oss:

Ett av de nevnte vilkår under

1. Dersom innkvartering fortsatt er i Sundvegen 561, 4250 Kopervik
  - Dokumentasjon på at Sundvegen 561 er godkjent for varig opphold (omregulert fra Karmøy Kommune)
  - Beskrivelse av innkvarteringsstandard som bekrefter at den er i henhold til forsvarlighetsbegrepet.
2. Dersom innkvartering er annet sted
  - Adresse for innkvarteringen
  - Beskrivelse av innkvarteringsstandard som bekrefter at den er i henhold til forsvarlighetsbegrepet.

Ved alternativ 1, vennligst beskriv hvilke bygninger som benyttes til innkvartering.

Uavhengig av hvor fremtidig innkvartering blir, må virksomheten påregne at et oppfølgingstilsyn



kan bli gjennomført.

### Dette står i regelverket:

Arbeidsmiljøet i virksomheten skal være fullt forsvarlig ut fra en enkeltvis og samlet vurdering av faktorer i arbeidsmiljøet som kan innvirke på arbeidstakernes fysiske og psykiske helse og velferd. Standarden for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø skal til enhver tid utvikles og forbedres i samsvar med utviklingen i samfunnet.

Arbeidsgiver skal sørge for at innkvartering som stilles til rådighet for arbeidstakerne, er forsvarlig utført, innredet og vedlikeholdt. Eventuelle husordensregler skal fastsettes i samråd med representanter for arbeidstakerne.

### Dette har vi funnet hos dere:

Arbeidstakeren var innkvartert i en bygning som ikke er godkjent for beboelse. Den tilfredsstiller således ikke kravet til forsvarlig innkvartering.

Så lenge arbeidsgiver stiller innkvartering til rådighet for sine arbeidstakere påhviler det denne å sørge for at innkvarteringen er forsvarlig.

For nærmere beskrivelse av begrepet *forsvarlighet* vises igjen til denne nettsiden <https://www.arbeidstilsynet.no/tema/innkvartering-av-arbeidstakere/>

Dette er brudd på arbeidsmiljøloven §§ 4-1 første ledd og 4-4 fjerde ledd.

## Send dokumenter eller kommentarer via eDialog

Bruk eDialog hvis dere skal sende oss dokumentasjon eller for å svare på dette brevet. Husk å oppgi referansenummer 2022/56410. Les mer om eDialog på [www.arbeidstilsynet.no/kontakt-oss/post/](http://www.arbeidstilsynet.no/kontakt-oss/post/).

## Gi informasjonen videre til verneombudet

Verneombudet skal gjøres kjent med vedtak fra Arbeidstilsynet (arbeidsmiljøloven § 18-6 (8)). Vi ber derfor om at du som arbeidsgiver gir en kopi av dette brevet til verneombudet. Hvis dere ikke har verneombud, skal du gi kopien til representanten for de ansatte.

## Mer informasjon?

Dere finner informasjon om gangen i et tilsyn og reaksjonene vi kan gi, på [arbeidstilsynet.no/om-oss/tilsyn/](http://arbeidstilsynet.no/om-oss/tilsyn/).



Med hilsen  
Arbeidstilsynet

Jens Erik Romslo  
seksjonsleder

Espen Mangor-Jensen  
seniorinspektør

*Dette brevet er elektronisk signert.*

Kopi til:

KARMØY KOMMUNE Att.: Evy Helland, Postboks 167, 4291 KOPERVIK

FAGNE AS Att.: Morten Larsen, Postboks 2015, 5504 HAUGESUND

HAUGALAND BRANN OG REDNING IKS Att.: Audun Matre, Diktervegen 8, 5538 HAUGESUND



Her finner dere en samlet oversikt over det vi kontrollerte i tilsynet.

- Dersom arbeidsgiver stiller innkvartering til rådighet for sine arbeidstakere, er innkvarteringen forsvarlig utført, innredet og vedlikeholdt?



## Oversikt over vedlegg

#	Tittel	Dokumentdato
Vedlegg 1	Foto fra Sundvegen 561	