



KARMØY KOMMUNE
Postboks 167
4291 KOPERVIK

Kontakt saksbehandler

Anne Stensland, 51568901

Uttale til søknad om dispensasjon til midlertidig gjerde på eiendom 66/239 Valbergvegen 26 - Karmøy

Vi viser til oversendelse fra Karmøy kommune datert 06.12.2022.

Sakens bakgrunn

Karmøy kommune har mottatt søknad om å plassere ett 1 meter høyt gjerde med port i friområde. Tiltaket er avhengig av dispensasjon fra kommunedelplanens byggegrense mot sjø samt formål friområde. Karmsund Maritime Eide har begrunnet dispensasjonssøknaden med at sjøbunnen utenfor friområdet er forurenset, og at området tidligere var avsatt til fortøyning av skip relatert til deres virksomhet. Området er i kommunedelplanen nå avsatt til friområde.

Vår vurdering

Forurenset sjøbunn historikk

Statsforvalteren har i brev 02.09.2021 fattet vedtak om pålegg om å utarbeide tiltaksplan i sjø ved Karmsund Maritime Eide AS, gnr. 68 bnr. 14 med flere, etter forurensningsloven til Karmsund Maritime Eide AS. Virksomhet tilknyttet eiendommene til Karmsund Maritime Eide AS er en av de prioriterte verftslokalitetene for oppfølging fra forurensningsmyndighetene, som er en del av regjeringens handlingsplan for forurenset sjøbunn

Pålegget fra oss ble påklaget av virksomheten med den begrunnelse av at de 1) ikke lengre bidro til forurensing, 2) at de allerede hadde ryddet tilstrekkelig i sjø og 3) at de ikke var de eneste som hadde forurenset.

Statsforvalteren tok ikke klagen til følge, og oversendte derfor klagen til Miljødirektoratet hvor den nå venter endelig behandling. Etersom pålegget om å utarbeide en tiltaksplan ble påklaget, er selve oppryddingen av området langt frem i tid.

Forurenset sjøbunn som argument for å stenge friområde for allmennferdse

Sjøbunnen i området er uten tvil svært forurenset, som er bakgrunnen for pålegget om tiltaksplan. Dette betyr ikke at det på noen måte er farlig å ferdes nær kystområdene. Viktige kystkommuner som Karmøy har flere områder hvor sjøbunnen er svært forurenset pga. historisk forurensende industri.



Kommunen påpeker at de er positive til at gjerdet settes opp midlertidig *dersom det av helsemessige/sikkerhetsmessige årsaker bør begrenses bruk av strandsonen her til dette med massene er avklart*. Etter vårt skjønn er det ingen helsemessig eller sikkerhetsmessig årsak til at man skal sette opp et gjerde midt i et friområde sett fra et forurensingsperspektiv. Her kan vi råde kommunen til at forurensete sedimenter ikke trenger gjerdes inne, og at forurensingen på ingen måte er begrenset til akkurat de punktene man har prøvetatt. Dersom man vil sette opp gjerde for å begrense ferdsel pga. forurenset sjøbunn må hele bukta gjerdes inne, inkludert flere andre bukter i kommunen hvor det har vært forurensete virksomhet. Hvis tiltakshaver eller kommunen ønsker å markere for innbyggerne at sedimentene er forurenset så kan man sette opp informasjonsplansjer eller lignende.

Forhold til pbl § 1-8

I tillegg til at begrunnelsen ikke er hjemlet i faktiske forhold er den også i strid med pbl § 1-8, hvor allmennhetens tilgang, ferdsel og bruk av strandsonen ikke skal innskrenkes ved inngjerding. I 100-metersbeltet langs sjøen skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser jf. pbl. § 1-8 første ledd. I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen kommer det også frem at det bør legges stor vekt på å opprettholde og forbedre tilgjengeligheten til strandsonen fra landsiden og sjøsiden samt mulighetene for å ferdes og å oppholde seg langs sjøen. En inngjerding av et friområde langs sjø er i strid med disse lovfestede prinsippene.

Konklusjon

Vi vil **fraråde** kommunen å gi denne dispensasjonen.

Vi ber om å få endelig vedtak tilsendt.

Med hilsen

Tina Eltervåg (e.f.)
rådgiver

Anne Stensland
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune

Postboks 130

4001

Stavanger