



Karmøy kommune

Dato: 13.12.2022

Postboks 167

Dokumentnummer: 22/5620-14

4291 KOPERVIK

Deres referanse:

Saksbehandler: Karl Inge Stumo

Tillatelse til tiltak - Opparbeiding av gangveg - gnr. 68 bnr. 174 - Eidsbakkane 13

Adresse Eidsbakkane 13	Gårdsnr. 68	Bruksnr. 174	Festenr.	Seksjonsnr.
Ansvarlig søker Karmøy Kommune Samferdsel	Tiltakshaver Karmøy kommune Postboks 167 4291 KOPERVIK			
Type tiltak/bygning Oppgradering sti til gruset gangveg, oppgradering eksisterende gruset gangveg				

Vedtak

Søknaden er godkjent. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4.

Dispensasjon fra kommunedelplanens formål LNF er gitt med hjemmel i pbl. § 19-2.

Følgende tiltak er godkjent:

Oppgradering sti til gruset gangveg, oppgradering eksisterende gruset gangveg

Det foreligger merknader til tiltaket, merknader tas ikke til følge.

Søknad og saksopplysninger

Adresse Eidsbakkane 13	Gårdsnr. 68	Bruksnr. 174
----------------------------------	-----------------------	------------------------

Tegningsdokumentasjon

Tillatelsen er basert på tegningsdokumentasjon mottatt 5.10.2022 supplert 10.11.2022.

Søknad om ansvarsrett

Foretak	Funksjon	Tiltaksklasse
Karmøy kommune	SØK Hele tiltaket PRO Ansvar jf. søknad UTF Ansvar jf. søknad	1

Plangrunnlag

- Plantype: kommuneplan
- Planformål: LNF (mindre del i friområde-regplan/bolig kommunedelplan)

Lokalisering og høydeplassing

Dette tiltaket krever ikke utstikking av plassering i plan og høyde, forutsatt at nøyaktige grenser mot naboer er kjente.

- Tiltaket skal plasseres i samsvar med godkjent situasjonskart.
- Ingen deler av tiltaket skal komme nærmere offentlig vann- eller avløpsledning eller gassledning enn 4,0 m. Ved tvil må kommunen kontaktes.

Nabovarsling

Det foreligger merknader fra Gnr. 68 Bnr. 266

Merknadene er omfattende og vedlagt i sin helhet. Merknadene går i hovedsak ut på at man er negativ til/stiller spørsmål ved bakgrunn for tiltaket, valg av trase, behov for tiltaket og negativ effekt på områdets bruk som rekreasjonsområde. Det bes om vurdering fra overordnede myndigheter for dispensasjon LNF.

Tiltakshavers/søkers kommentar:

Søkers/tiltakshavers redegjørelse/tilsvar er omfattende og vedlagt i sin helhet- kort utdrag:

Hensikten med tiltaket er å etablere trygg skoleveg utenom trafikkerte boligater. Etablering av snarveger har en stor effekt på trafiksikkerhet, folkehelse og klimatiltak. Tiltaket vil være med å stimulere barn og unge til å gå og sykle til skolen. Det er mer attraktivt å gå og sykle på veger utenom bilveger. Tiltaket anses som et positivt nærmiljøtiltak.

Saksbehandlers kommentar:

Det har vært dialog mellom tiltakshaver (kommunen ved Samferdsel og utemiljø) og naboer og det har også vært befarung uten at man er kommet til enighet.

Saksbehandler har vært på befarung. Forholdene nabo påpeker omfatter flere fagområder og saksbehandler har innhentet uttaler internt for å få vurdering rundt disse forholdene. Søknaden er også oversendt regionale myndigheter (Statsforvalter og Fylkeskommunen) for uttaler i forbindelse med vurdering av dispensasjon formål LNF som nabo er negativ til. Naboens merknader har til orientering vært vedlagt oversendelse eksterne myndigheter.

Uttale naturforvalter:

Ingen uttale (ingen innvending til tiltaket)

Uttale landbruk:

Alle landbrukseiendommer omfattes av jordloven (jfr. § 1). Omsøkte eiendommen ligger i et område som i gjeldende arealplan (kommuneplanens arealdel) prioriterer landbruk-, natur- og friområde (LNF-område). Kommunens digitale markslag viser at jordbruksareal ikke berøres av tiltaket. Gnr. 68, bnr. 174 Har et totalareal på 459,2 dekar, er registrert med ca. 5,7 dekar fulldyrka jord og ca. 6 dekar innmarksbeite. Eiendommen er eid av Karmøy Kommune og jordbruksareal er leid ut til bruk med aktiv drift. Dette arealet berøres ikke av omsøkte gangvei. Etablering av gangveg vil gi en tryggere skolevei for barn i området og ansees som positivt for allmennheten. Kommunens landbruksavdeling har ingen innvendinger til opparbeiding av gangveg på gnr. 68, bnr. 174 som omsøkt.

Uttale Statsforvalteren i Rogaland:

Tiltaket kommer ikke i konflikt med våre sektorinteresser, og vi har ingen videre merknader til tiltaket.

Uttale Fylkeskommunen i Rogaland:

Fylkesdirektøren, ved seksjon for kulturarv, har vurdert søknaden som sektormyndighet innfor kulturminnevern, samt at plan-, miljø- og samfunnsavdelinga har vurdert og gjeve uttale i saka. Vedrørende kulturminne Det er registrert eit kulturminne – ID 4619 rydningsrøyslokalitet – på området der gangvegen er planlagt. Men dette kulturminnet vart undersøkt og området frigjeve i samband med reguleringsplan for Eidsbakkane frå 1992. Kulturminnet har status fjerna. Ut frå øvrige vurderingar av kart og flyfoto og søk i kulturminnedatabasar, kan vi ikkje sjå at det omsøkte tiltaket vil komme i konflikt med automatisk freda kulturminne. Dette er kulturminne som er freda i medhald av Kulturminnelovens § 4. Vi har på den bakgrunn ingen merknader til tiltaket, utover at ein under opparbeidinga av gangvegen prøver å unngå inngrep i /skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m. Fylkesdirektøren vil også understreke at sjølv om det pr. i dag ikkje er kjent automatisk freda kulturminne i planområdet, må eventuelle funn ved gjennomføringa av planen straks bli melde til Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid må stansast inntil vedkommande myndigheit har vurdert/nærare dokumentert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

Merknad får plan-, miljø- og samfunnsavdelinga

Fylkesdirektøren ved plan-, miljø- og samfunnsavdelinga er positiv til tiltaket, som jf. søknaden vil gi ein kortare og sikrere skuleveg. Tiltaket vert vurdert til å vere i tråd med regionale og nasjonale målsettingar om å betre framkommelegheita for syklistar og fotgjengarar.

Etter en helhetsvurdering basert på interne og eksterne uttalelser, redegjørelse fra søker samt merknad fra naboer tas merknader ikke til følge.

Dispensasjon

- Tiltaket er i strid med kommunedelplanens formål LNF

Vurdering av dispensasjonssøknad

Etter pbl. § 19-2 (2) skal ikke dispensasjon gis:

- Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Begge disse vilkårene må være oppfylt for at kommunen kan gi dispensasjon.

Søkers begrunnelse:

Da deler av ny gangveg går gjennom LNF areal i kommuneplanens arealdel, søkes det herved om en dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 11-6 rettsvirkning av kommuneplanen. Begrunnelse for dispensasjon:

• Hensikten med tiltaket er å etablere trygg skoleveg utenom bilveg. Gangvegen vil være en snarveg og bidra til å gjøre skolevegen mer attraktiv. Tiltaket vil være et viktig tiltak i nærområdet som vil stimulere til turgåing og rekreasjon for alle aldre. Trafikksikkerhet, folkehelse og klimatilak er både nasjonale og lokale satsingsområder, jf kommunens trafikksikkerhetsplan, folkehelseplan, mm. Mottatt tilskudd fra

Samferdselsdepartementet vitner om at kriteriene for tilskudd er oppfylt. Det er gangvegtrase i området fra før, dette er en forlengelse av eksisterende gangveg som bidrar til å etablere et helhetlig gangvegnett.

- Tiltaket berører ikke særskilte naturverdier som anses som sårbare eller verneverdige.
- Tiltaket berører ikke aktiv landbruksdrift.



Del av eksisterende grusveg som skal utbedres

Vurdering av om hensynet bak bestemmelsen er vesentlig tilsidesatt:

De generelle hensyn bak at et område avsettes til LNF-formål er å ivareta landbruksproduksjon og /eller sikre naturområder med spesielle naturkvaliteter og/eller spesiell betydning for friluftslivet.

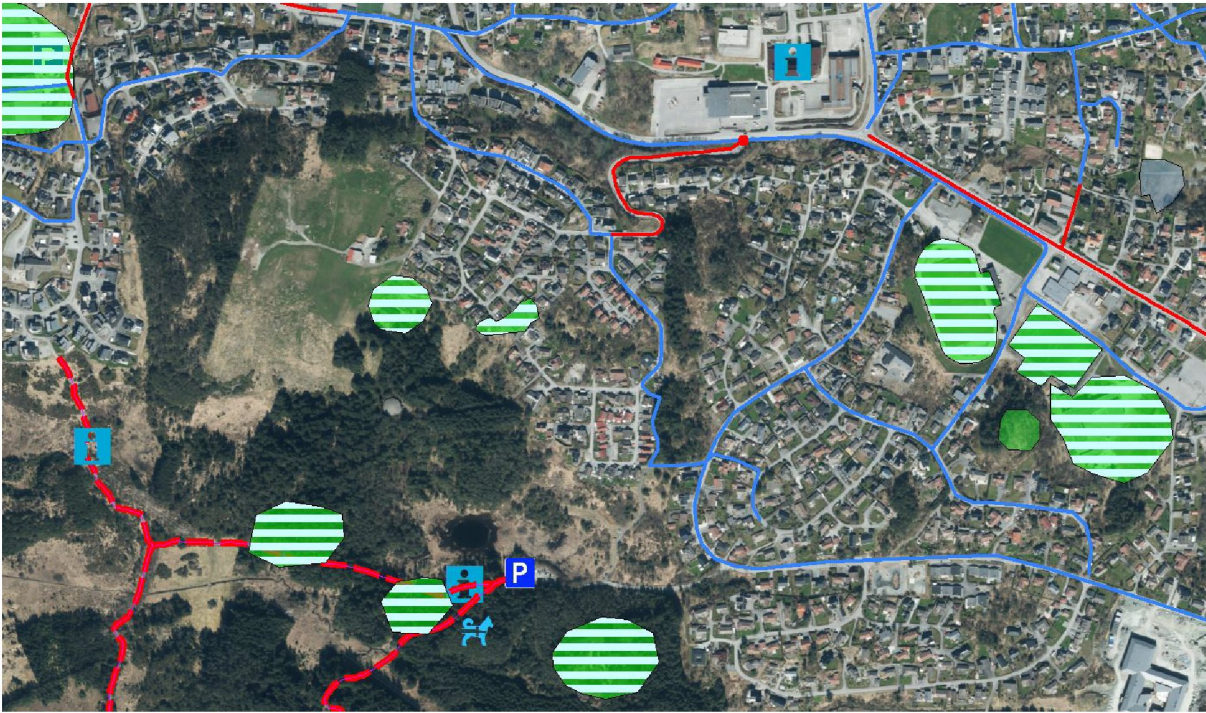
I forbindelse med vurdering av hensynene bak bestemmelsen er søknaden oversendt Naturforvalter og Landbruksavdeling i kommunen som vurderer at tiltaket ikke vil ha negativ innvirkning på hhv naturmangfold eller landbruksdrift. Tiltaket har begrenset omfang og går langs kanten av eksisterende boligfelt, hensynene bak bestemmelsen anses ikke vesentlig tilsidesatt.



Del av eksisterende sti som skal utvides

Vurdering av om fordelene er klart større enn ulempene:

Ulempene ved dispensasjon er i hovedsak negativ påvirkning på landbruk, natur og friluftsliv. Ulempene for landbruk, natur og friluftsliv anses som små jf tiltakets beskjedne omfang, plassering langs boligfelt og uttaler fra naturforvalter og landbruk. Fordelene anses som store mht trafikksikkerhet og økt aktivitet som følge av at skolevegen blir sikrere og åpner for større bruk av gange/sykling til skole. Av «Barnetråkk» registreringer -se luftfoto/kart under (fra ca 2017) - kan man se at dagens ferdsel til skole/idrett/fritids arealene på Stangeland/Åsebøen mm i stor grad går gjennom boligfelt og langs veger. Ny skole (nede til høyre) åpner for en endring i dette adferdsmønsteret. Intensjonen med delvis utvidelse og oppgradering grusveg er å bedre knytte boligområdene på Eidsbakkane til eksisterende turveg/gangveg/lysløype (rød stiplet linje nede til venstre på luftfoto) og slik gi en kortere sikrere skoleveg.



Samlet vurdering

Med bakgrunn i utredningen over har Karmøy kommune kommet fram til at kravene i Pbl §19-2 ivaretatt og kommunen gir dispensasjon.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Vurdert av naturforvalter som ikke har innvendinger til tiltaket.

Visuelle kvaliteter

Lovfestede krav er ivaretatt.

Gebyr

Saksbehandlingsgebyr er etter Karmøy kommunes gebyrregulativ:

Gebyr	Pris	Antall	Beløp
3.11.2 - Vesentlige terrenginngrep, støttemurer, støyskjerm etc. (pbl. § 20-1 k)	6500	1	6500
3.12.2 - Dispensasjon fra: Plankrav, byggeforbud §1-8 eller kommuneplan. Gjelder i uregulert område eller områder med plankrav eller som krever uttalelse fra andre myndigheter	15000	1	15000
Totalt gebyr å betale			21 500

Faktura blir ettersendt til tiltakshaver.

Merknader

- Det er lagt til grunn at alle relevante funksjoner og ansvarsområder i tiltaket er dekket med nødvendig ansvarsrett jf. pbl. § 23-3.
- Det må søkes om ferdigattest. Ingen bygning eller anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen, jf. pbl. § 21.
- Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.
- Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn 2 år, jf. pbl. § 21-9.
- Bygningen/tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen gjelder.
- Det må utføres intern kvalitetssikring slik at tiltaket ikke er i strid med pbl eller vedtak i medhold av loven.
- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen, både av den opphavlige og den nye tiltakshaveren.

Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side.

sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 1960/22.

Med hilsen

Bergitte Hatteland Flatebø
konst. areal- og byggesakssjef

Karl Inge Stumo
saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Vedlegg:

Gnr. 68, bnr. 174 - dispensasjon - opparbeiding av gangveg - søknad (kopibrev)

Gnr. 68, bnr. 174 - Uttalelse fra Statsforvalteren

Gnr. 68, bnr. 174 - Supplering av dokumentasjon

Tegning gangbru og gangveg

Gnr. 68, bnr. 174 - Opparbeiding av gangveg - landbruksfaglig uttalelse

SØKNAD OM OPPARBEIDING AV GANGVEG EIDSBAKKANE

Nabovarsel med innkommet merknader

Gnr. 68, bnr. 174 - merknader

Gnr. 68, bnr. 174 - Merknad til nabovarsel er mottatt

Gnr. 68, bnr. 174 - Merknad til nabovarsel om opparbeiding av gangveg, Eidsbakkane

gnr. 68, bnr. 174 - Nabomerknad - Oddny Merete Vea

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
Innhold i klagen	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
Hvem sender du klagen til?	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
Klageinstans	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
Kostnadene med klagesaken	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
Klage til sivilombudsmannen	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.