

Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



12.12.2022 23:59:34 AR523997009

Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Prosjektnavn: Sjøfylling Husøy

Adresse: , 4262 Avaldsnes

Kommune: Karmøy

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
86	248	0	0

Nabovarselet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: SVEIN MARTHON NESHEIM

Adresse:

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
123	80	0	0

Adresse: Snikvegen 221, 5545 Vormedal

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
123	122	0	0

Svar på nabovarselet (fylles ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

- Jeg har ingen merknader
- Jeg har merknader

Merknad til nabovarselet:

Støtter meg til følgende:

Tilsvar til nabovarsel fra COWI

Vi viser til mottatt nabovarsel hva angjelder «4075 Havneområde Flatskjær Husøy gnr. 86, bnr. 7».

Som naboer til varslet tiltak vil vi innvende som følger:

Vi ser i første omgang med stor bekymring på støy i anleggsperioden. Det vises til «vesentlig terrenginngrep» i særdeleshet og at utfylling av 1,1 millioner kubikkmeter stein vil introdusere et veldig støynivå med de ulemper dette medfører. Anleggsperioden er beregnet til å vare over en periode på to år (2023-2025) hvor livskvaliteten særlig på grunn av støy vil bli forringet.

Det er heller ikke opplyst om til hvilke tider arbeidet vil foregå, og vi er derfor også bekymret over hvordan dette vil påvirke mennesker hva i første rekke gjelder nattetid (og i særdeleshet perioden kl. 2300-0700), men også på helligdager og i helger generelt, hvor de nærliggende områdene ikke bare er i bruk som husstander, men også brukes både i form av fritidsboliger, båtliv og til rekreasjon generelt.

Videre vil vi på bakgrunn av interesser vedrørende naturmangfold og vern både fugl og fiskevern i området insistere på at Søre Flataskjær/Høgevarde vernes som naturverdi.

For å sitere deler av en tidligere e-post sendt COWI (sendt av Steinar Eldøy, Leder Norsk Ornitologisk Forening, avd. Rogaland, 11.04.2018) i forbindelse med planprogrammet for utbyggingen av Husøy:

«Vi vil påpeke at det aktuelle området er et sjøområde som er viktig i forhold til naturmangfold. Det forekommer betydelige antall overvintrende sjøfugl i disse grunne sjøområdene. Bl.a. er det talt over 200 ærfugl i området. Søre Flataskjær/Høgevarde er også et område med hekkende sjøfugl. Vi er generelt sterkt kritiske til planene slik de er presentert i planprogrammet, og mener i utgangspunktet at de burde skrinlegges straks. Det har skjedd en gradvis forringelse av områder på og i nærheten av Husøy søm følge av industri- og havneutbygging. De områdene som er igjen, har likevel betydelige naturkvaliteter og kvaliteter for biologisk mangfold/fugleliv.

En utfylling vil ødelegge viktige beiteområder gjennom direkte arealinngrep, og vil i tillegg utvilsomt også påvirke strømforhold i nærliggende områder. Dette vil igjen indirekte kunne påvirke verdien av området i en større omkrets. Det er derfor vesentlig at det gjennomføres grundige vurderinger av strømforhold og hvordan disse vil endres som følge av en utbygging. Videre vil vi påpeke at det er påvist forhøyede verdier av tungmetaller i Karmsundet. En utfylling vil kunne virvle opp bunnsedimenter og dermed frigjøre eventuell forurensning fra sjøbunnen. Videre må det gjennomføres marinøkologisk kartlegging som kan gi grunnlag for å forstå næringsgrunnlaget for de fugleforekomstene som finnes i området, og i hvilken grad det finnes alternative næringsområder i omkringliggende områder. Fuglelivet må kartlegges, og det er viktig at dette omfatter både hekkende fugler, næringsøk-områder for hekkende fugler i sjøen og forekomster av fugl på sjøen utenom hekketida. Det må forutsettes at data samles gjennom minimum et helt år.

Ut fra de opplysninger vi har om fuglelivet i området, vil vi anta at en kartlegging og konsekvensutredning vil konkludere at en utfylling og havneutbygging som planlagt vil ha ødeleggende effekt».

Det kan ikke herske noen tvil om at en utfylling av både sjøen slik den er inntegnet, samt inngrep på Søre Flataskjær/Høgevarde er rasering av naturmangfoldet, og vi protesterer på sterkeste på dette, og ber innstendig at hensyn til naturen må få herske over økonomiske hensyn på Husøy. La oss bare minne om at ærfugl siden 2010 har gått fra å være klassifisert som «livskraftig» til «sårbar» art, hvilket betyr at den er en truet art med risiko for å dø ut.

Som naboer til et tidligere meget vakkert og stillferdig område vil vi også påpeke at en utfylling utover de inngrep kommunen allerede har tillatt på Husøy fører til en videre visuell forsøpling av Karmøy.

Det er fortsatt mulig å bevare rester av den visuelle kvaliteten området har, og som naboer vil vi protestere og henstille til at utfyllingen stanses/begrenses.

Husøy ligger i tillegg som et bakteppe for en av de viktigste historiske stedene vi har i Norge, nemlig Vikinggården på Avaldsnes og Nordvegen Historiesenter. Området vårt har 114 cruiseanløp bare i 2022 og ca. 50.000 turister besøker Avaldsnes hvert år og utbyggingen av Husøy både i form av støy, lukt og visuell forurensning sett fra både Vikinggården og Historiesenteret er udiskutabel.

Ja, vi må ha arbeidsplasser, det er vi alle enige i, men at regningen for all fremtid skal betales av forurensningsplagede (både støy/utslipp til sjø og til luft, samt visuelt) innbyggere med forringet livskvalitet, søvmangel, ødelagt biomarint og fugleliv kan umulig være greit for noen å ha på samvittigheten.

Sentrale politikere fremhever titt og ofte betydningen av forebygging og god folkehelse, og at gode

bomiljø er viktig i den sammenhengen.

I Karmøy Kommunes vedtatte kommuneplan/prioriterte satsingsområder står det under punktet HELSE (s22):

«En av våre viktigste samfunnsressurser er befolkningen som trives og har god helse»

Videre står det under pkt. NATURMANGFOLDET (32):

«Arealforvaltningen kan bidra til å redusere ødeleggelsene av leveområder for truede arter, viktige naturtyper og stanse tap av biologisk mangfold».

Dette er gode og viktige prioriteringer som berørte innbyggere ønsker står sentralt og følges opp, når kommunens politikere gjør sine vedtak om videre utbygginger på Husøy.

Er det kun i festtaler at innbyggerne skal bli lovet gode bomiljøer i kommunen? Når hverdagen kommer, og tiltak går direkte utover innbyggernes helse, må det være lov å forvente at de styrende organer tar grep for å bøte på dette.

Videre vil vi vise til Miljødirektoratets Veileder om behandling av støy i arealplanlegging (<https://www.miljodirektoratet.no/>). Under seksjon 1.2 er det tre kriterier direktoratet legger til grunn hva angår støy i arealplanlegging:

Sitat (Understrekning/kursiv tillagt):

«1.2 Kvalitetskriterier: Krav til støynivå

- tilfredsstillende støynivå innendørs
- tilgang til egnet uteoppholdsareal med tilfredsstillende støynivå
- stille side»

Videre: «En stille side av bebyggelsen er viktig for å redusere støyplage og helsekonsekvenser som følge av støy. Dersom disse tre kvalitetskriteriene ikke kan oppnås, bør det vurderes om arealet er egnet for støyfølsomt bruksformål».

Sitat slutt.

Det er ingen stille sider ved Husøy og de grep som foretas der, hverken i tidsrommet for utfylling eller ved videre drift av Husøy. Det bør derfor vurderes om dette området i det hele tatt er egnet til bruk for videre utbygging all den tid de omkringliggende arealer allerede består av støyfølsom bolig - og fritidsbebyggelse, samt naturinteresser.

Videre vil vi henstille til seksjon 3.1.2 (under «Avklaring av hvilke områder som er egnet eller ikke egnet for ny støyende virksomhet»):

Sitat (Understrekning/kursiv tillagt):

«Flere kommuner ønsker å legge til rette for industri- og næringsarealer for ny virksomhet uten at det er kjent hvilken virksomhet som skal etableres i området. Siden det foreligger lite kunnskap om faktiske støykilder, anses det som lite hensiktsmessig å utføre støyberegninger i denne fasen.

Det viktigste i slike tilfeller, er å vurdere hvilken type bebyggelse som ligger i området rundt og vurdere hvordan denne bebyggelsen kan bli påvirket av ny støyende virksomhet. Relevante spørsmål å stille i slike tilfeller kan være:

- Vil planforslaget kunne medføre at (flere) mennesker utsettes for støy over grenseverdiene?
- Vil planforslaget kunne medføre tap av "stille soner" og eventuelt økt støynivå i natur- og rekreasjonsnivåer?
- Vil planforslaget kunne gi støynivå over grenseverdiene i T-1442 og dermed begrense bruken av arealene rundt?
- Kan støydempende tiltak redusere støynivået for bebyggelsen nok til å tilfredsstillende anbefalingene i T-1442?»

Sitat slutt.

Husøy er omringet av ikke bare hus og fritidseiendommer, men store og sårbare Landbruk, Natur og Friluftsområder (LNF) som i særlig grad må tillegges vekt hva gjelder følsomhet for forurensing, det være seg støy, lukt eller visuell forurensing. Tar man kommunekartet med kommuneplan i øyesyn, vil det være svært få av de områder som ikke ligger tilgrenset, og dermed direkte berøres av, aktiviteten på Husøy, enten i form av sikt, lukt, støy eller sjøforurensing som ikke er regulert som LNF-områder. Videre vil vi minne om «Helsekonsekvensutredning Husøy, Arkivsak-ID.: 22/9590», hvor følgende står å lese:

«Folkehelseloven gir kommunen plikt til å følge opp miljøfaktorer som kan medføre en helseulempe. Kommunen har mulighet til å kreve stans av virksomheter med helseskadelig drift, og å pålegge helsekonsekvensutredning».

Det er ikke tvil om at mangel på søvn er helseskadelig, og det er derfor ikke tvil om at både fylling av

masse igjennom de neste to årene (2023-2025) slik det er varslet om her, samt den videre utviklingen og bruken av Husøy som havn og anlegget for øvrig som planlegges, vil påføre naboer et utilbørlig nivå av både konstant støy og punktstøy ved lasting/lossing av containere året rundt og til alle døgnets tider, noe som utvilsomt vil frata menneskene rundt både nattesøvn og generell livskvalitet.

Det kan virke som om utfyllingen av nye områder og dermed utbyggingen som Husøy utgjør tramper over naturinteresser, folkehelse, kulturelle interesser og historiske interesser i en grad som heller ikke ettertiden vil se med blide øyne på. Det er på høy tid at kommunen lytter til «støyen» fra naboene i samme grad som naboene må lytte til støyen fra Husøy til alle døgnets tider 365 dager og netter i året.

Som naboer og innbyggere i kommunen vil vi derfor på det sterkeste henstille til at utfyllingen stanses da det vil påføre miljøet både for dyr og mennesker ubotelig skade og belastning både direkte og indirekte som beskrevet ovenfor. Det må nå tas hensyn, slik at vi kan vise til at dette er et sted verdt å bo, hvor habitatet både for mennesker og dyr er noe for fremtiden og ikke bare for det økonomiske for Husøy.

Som innbyggere i områdene rundt Husøy er innbyggerne på Snik, Vormedal, ytre Røyksund, Håvik, Meland, Kolstø, Karmlund, og Veldetun særlig sterkt berørt av det som foregår på Husøy.

Ovennevnte bekymringer rundt natt -og helligdagsfred, naturmangfold, sjøforurensing, visuell forurensing, luftforurensing, luktforurensing og støyforurensing er alle påkjenninger som utfyllingen det er søkt om her vil bidra sterkt til.

Det er i tillegg ikke tråd med kommunens egen vedtatte kommuneplan, ei heller er elementer i Norges Miljødirektorat hensyntatt. Nevnte Helekonsekvensutredning burde også gi Karmøy Kommune et ganske godt innblikk i hvilke problemer befolkningen allerede står overfor i disse områdene, og det kan ikke herske tvil om at det er på høy tid å ta grep for å bedre forholdene man sliter med allerede. Bare det at det allerede går direkte utover helsen og livskvaliteten til folk bør få alle alarmklokker til å ringe hos tiltakshaverne.

Med bakgrunn i ovennevnte vil vi dermed på det sterkeste innvende mot tiltaket i nabovarselet.

Dersom den som har sendt deg nabovarselet enkelt skal kunne kontakte deg ved behov, kan du legge inn e-post og/eller telefonnummer nedenfor. Dette er frivillig.

E-postadresse:

Telefonnummer:

SIGNERT AV

SVEIN MARTHON NESHEIM på vegne av NESHEIM SVEIN
MARTHON

12.12.2022

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.