



Karmøy kommune  
Att: Birthe Smistad  
Pb. 167  
4291 KOPERVIK

## Uttalelse til revidert søknad om dispensasjon - Flytebrygge med ankerkjettinger gnr107 bnr9 Storevikvegen 16 - Karmøy kommune Rogaland

Vi viser til brev datert 1.12.2020, hvor Karmøy kommune ber om uttalelse til revidert søknad om dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl) for ovennevnte tiltak.

### Bakgrunn

Så vidt vi oppfatter medfører revidert søknad bl.a. at aktuell brygge vil strekke seg 5 m kortere inn over ålegrasenga.

Fiskeridirektoratet region Sør skal ivareta marine ressurser i vår region samt bidra til at fiskeri- og havbruksnæringen får stabile og bærekraftige rammevilkår. Vi har på denne bakgrunn vurdert søknaden og det aktuelle tiltaket ut fra fiskeri- og akvakulturinteresser i området, deriblant marint biologisk mangfold.

### Vurdering og merknader

Utover å vise til vår tidligere uttalelse datert 12.9.2022 ønsker vi å peke på at av generelt hensyn til marint biologisk mangfold vurderes flytebrygge som bedre enn brygger forankret til sjøbunnen samt at man bør unngå mudring o.a. inngrep på sjøbunnen. Men brygger og båter skygger for lystilgang for ålegras, og reduserer dermed vekstpotensialet samt at båtmotorer og annet ofte medfører direkte påvirkning på ålegras i grunt vann samt ulike typer forurensning. Grunne sjøområder med ålegras er en begrenset og utsatt naturtype langs kysten i Sør- Norge. Det er derfor viktig at ålegrassamfunn tas vare på. Det er videre knyttet internasjonale forpliktelser til naturtypen ålegraseng. For øvrig deler vi naturforvalter i kommunen sin vurdering.

Videre ønsker vi å peke på at det følger som oftest en fordel for søker ved eventuell dispensasjon, men det må kunne pekes på faktiske allmenne fordeler, jf. pbl § 19-2 annet ledd om interesseavveining, for å kunne vurdere å gi dispensasjon. Det må foreligge en klar overvekt av fordeler for å kunne vurdere om det skal gis dispensasjon, og man skal trekke inn en bredere vurdering enn bare fordelene for den enkelte søker. Ved en søknad om dispensasjon vil fordelene for den enkelte alene ofte ikke oppveie ulempene for de offentlige interessene som ligger bak forbudet og reguleringene. Det er heller ikke nok at man ikke kan

peke på ulemper for andre interesser. Søknaden og begrunnelsen i dispensasjonsvedtaket må også gi grunnlag for å kunne skille saken fra saker hvor en skal følge hovedregelen om at tiltaket ikke er tillatt.

En bærekraftig forvaltning av kystområdene tilsier at man bevarer soner med verdifull eller høy biologisk produksjon i sjø, som grunne sjøområder. Slike hensyn bør vektlegges sterkere enn hensynet til utøvelse av båt- og friluftsliv mv. Behov for båtplasser bør søkes dekket ved å plassere brygger og småbåthavner på dypere vann og der de forårsaker minst mulig negativ påvirkning på miljøet, og samles på færre og større anlegg fremfor å belaste mange områder ved at hver eiendom med grense til sjø skal ha, og stadig flere og for større båter, egne bryggeplasser.

Vi viser også til «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen» pkt. 6 annet ledd: «*Avklaring av arealbruk i strandsonen skal skje gjennom planlegging, og ikke gjennom enkeltvise dispensasjoner.*» Strandsonen må vurderes i et helhetlig og langsiktig perspektiv, og kommunen må vurdere hvilke presedensvirkninger en slik sak kan gi. En bærekraftig forvaltning av kystområdene tilsier at man bevarer soner med verdifull eller høy biologisk produksjon i sjø, slik det ofte er i grunne sjøområder nær land.

Vi ber om kopi av vedtak i saken.

Med hilsen

Tom Hansen  
konstituert seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*

**Mottakerliste:**

Karmøy kommune Pb. 167 4291 KOPERVIK

**Kopi til:**

Fiskarlaget Vest Slottsgaten 3 5003 Bergen  
Statsforvaltaren I Rogaland Postboks 59 4001 Stavanger  
Sentrum

