

Klage på avgjørelse vedr. etablering av barnevernsinstitusjon i Hyldalvegen 13, 4260 Torvastad (gnr 142, barn 468)

Via tilfældigheter og rykter har vi blitt gjort kjent med at «Olivia Solhaugen» 01.01.23 skal starte barnevernsinstitusjon i vårt nabo hus. Vi hadde, som nærmeste nabo, forventet å få en nabovarsel på dette, da vi anser det som en bruksendring av en enebolig.

Jeg tok 01.09.22 kontakt med Karmøy kommune pr. telefon. Fikk da prate med en mann som jeg ikke noterte navnet til, han ba om gnr. og brn. til den aktuelle boligen. Hans svar var at dette området er regulert til bolig, han mente derfor at etablering av en institusjon ville være en bruksendring og at vi således ville få en nabovarsel.

Da denne ikke kom og jeg kunne se at stillinger på institusjonen ble lyst ut, tok jeg kontakt med «Olivia Solhaugen». Susan Ø. Gutteberg derfra bekreftet 04.11.22 at en institusjon var under planlegging, men svarte ikke på spørsmålet om vi ville få tilsendt nabovarsel. Hun skrev vi ville få et informasjonsskriv snarlig, noe vi fremdeles ikke har mottatt.

11.11.22 fikk min mann beskjed fra eier av Hyldalvegen 13, Thu Thi Tran, at hun hadde fått beskjed fra Karmøy kommune at etablering av barnevernsinstitusjon ikke var å anse som bruksendring av boligen. Jeg ringte da Karmøy kommune igjen, hvorpå Karl Inge Stumo ringte meg tilbake kort tid etter.

Stumo bekreftet både muntlig og skriftlig (dok nr 22/70-389) at etableringen av barnevernsinstitusjon ikke utløste søknadsplikt. Dette begrunner han med at formålet var det samme som ved et bolighus og viste til en avgjørelse fra Bergen.

Jeg spurte om beliggenhet og tilkomstvei var vurdert, det var det ikke. Han mente videre at det ikke var grunnlag for å si at det ville bli økt trafikk i Hyldalvegen ved etablering av institusjonen. Det var liten forståelse for at naboer burde fått en nabovarsel og i den anledning få anledning å komme med innspill/innsigelser.

«Olivia Solhaugen» er et barnevernsfirma, de er et privat kommersielt selskap som driver næringsvirksomhet. Det er underlagt Team Olivia Norge AS og i utlysningsteksten til daglig leder til avdelingen på Torvastad ble det poengtert at leder skulle være forretningsorientert. Jeg mener at dette er etablering av en bedrift i et bolighus, som ikke kan likestilles med at det bor en familie i boligen.

Hyldalvegen 13 ligger helt innerst i veien, helt i enden av en blindvei. Boligen ligger omkranset av eneboliger på alle kanter. Det kommer to sykkel-og- gangveier ut i vegen like ved nr. 13. For å kjøre til adressen tar man av fra Bjørgevegen, via Trondsvegen og opp til enden i Hyldalvegen. Verken i Trondsvegen eller Hyldalvegen er det plass til at to biler kan passere hverandre, det er heller ikke fortau på stedet. I Hyldalvegen er det høye murkanten med store busker og trær på begge sider, slik at gående og syklende må presse seg oppi disse når det kommer kjøretøy. Like før ankomst til nr. 13 er det en skarp høyresving med svært dårlig sikt. Dette er ei gate hvor det både bor og ferdes små barn. Det er for øvrig heller ingen muligheter for gateparkering på stedet, så de ansatte er avhengig av å kunne parkere utenfor nr. 13.

Planen til Olivia Solhaugen på Torvastad er å bosette 3 ungdommer med ansatte som skal gå i medlevertturnus jf. utlysningstekst. Slik jeg ser det vil en slik etablering føre til økt trafikk i gata, både

med alle de ansatte og men også for å kjøre ungdommene. Alle som har hatt ungdommer på Torvastad vet at det medfører mye kjøring, da busstilbudet er begrenset, det samme er tilbudet om fritidsaktiviteter. På hverdagen går det buss 1 x pr time, lørdager hver andre time og søndager går det ikke buss. På bakgrunn av dette mener jeg derfor at det vil bli økt kjøring i en vei hvor det ferdes mange gående og syklende, deriblant små barn.

Det er heller ikke til å komme fra at Olivia Solhaugen i dette tilfellet skal bosette ungdommer med adferdsvansker jrf. utlysningsteksten til avdelingen på Torvastad. Dette kan medføre økt utrykning av nødetatene, noe som ikke heller ikke er ønskelig i denne uoversiktlige veien.

I 2019 ønsket «Hugins barnevernstiltak AS» å etablere en institusjon i et bolighus på Lena. Østre Toten kommune krevde her søknad om bruksendring av boligen, noe «Hugins barnevernstiltak AS» påklagde til Fylkesmannen. De fikk ikke medhold hos Fylkesmannen, grunnet

«Hvis byggverket skal brukes på en annen måte enn tidligere forutsatt, kreves søknad om og tillatelse til dette. Årsaken er at ny bruk kan medføre nye krav til bygnings- og bruksmessige forhold, for eksempel brannsikring, og andre forutsetninger for virksomheten i bygget. Ny bruk kan også medføre en annen påvirkning på omgivelsene enn opprinnelig forutsatt, for eksempel fordi det blir mer trafikk, større behov for parkeringsplasser og endret struktur i nærmiljøet» (oa.no 28.10.19)

Dette viser at det finnes saker i Norge som har fått annet utfall enn saken som Stumo henviste til fra Bergen. Hjemmesiden til «Hugins barnevernstiltak AS» er for øvrig samme som «Olivia Solhaugen».

Med bakgrunn i dette ber jeg om at Karmøy kommune vurderer avgjørelsen som er tatt i denne saken på nytt, både med tanke på etablering av en næringsvirksomhet i et bolighus på et byggefelt, men like mye med tanke på Hyldalvegen 13 sin beliggenhet og adkomst. Dersom Karmøy kommune står fast ved sin avgjørelse ber jeg om at klagen videresendes til Statsforvalteren, for ny vurdering.