

Fra: Eli Margrete S. Stølsvik <estolsvik@yahoo.no>

Sendt: 27.12.2022 10:45:35

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Kopi: Ane Steingilda Alvestad <aal@karmoy.kommune.no>, Ørjan B. Iversen <ive@karmoy.kommune.no>, egil.sorbo@haugnett.no

Emne: "Bevaring" i Gamle Skudeneshavn

Karmøy kommune v/kulturvern og museum.

Jeg er grunneier i Gamle Skudeneshavn og har siden 2013 brukt mange timer av livet mitt på bevaring i det fredede kulturmiljøet. Det er derfor med vantrøst jeg har sett på at en av de mest karakteristiske bygningene i hjertet av byen, Torget 1, nå har stått i 7 måneder uten takteking, og nå de siste par månedene også uten vinduer og vinduslister. Forfallet som denne vernede bygningen/fasaden har vært utsatt for har vært vesentlig i denne perioden. Å la en så unik bygning i kulturmiljøet få lov til å stå som et visuelt "monument", en ytring ut i det offentlige rom på en dramatisk og negativ måte, har for meg vært som et hån mot både kulturvernet og mot andre beboere og grunneiere i byen som hver dag tenker på bevaring og vedlikehold av vår kulturarv.

Det faktum at dette nye "monumentet" står skulder ved skulder til bysten av ordfører O.M. Wikre som jobbet for bevaring, blir helt grelt. Det fremstår som et bilde på en kommune uten handlekraft. Hvor har de antikvariske myndighetene i kommunen hatt sitt fokus når slikt forfall har fått pågått i måned etter måned utover høsten og vinteren uten at grunneier har fått påbud om sikringstiltak og vern. Det kunne vært ordnet med noe så enkelt som et krav om å legge på en presenning?

Jeg er kjent med at denne saken har vært en komplisert sak med både søknader og ankesaker. Jeg er også kjent med at noen av oss grunneiere har vært i kontakt med kommunen om prosessen rundt dette huset i de siste dagene før jul, og at det nå endelig (visstnok) skal komme opp en presenning som kan sikre bygget for videre forfall i påvente av endelig behandling hos Riksantikvaren. Dette fritar ikke antikvariske myndigheter for sitt ansvar som overvåker av hendelser i det fredede kulturmiljøet her. Spesielt alvorlig synes jeg dette bruddet på tillit er, når jeg vet at kommuneantikvaren ukentlig besøker dette kulturmiljøet i forbindelse med kontordag i museet sine lokaler, og konservator besøker kulturmiljøet nesten daglig. Hva blir sett på og hvem snakker disse med når de besøker oss? Er det vi beboere som skal ha ansvaret for kommunikasjonen og påpeke alvorlige brudd på kulturvernet, eller er det de kommunalt ansatte som skal besøke oss og høre hva vi er opptatt av i forbindelse med fredningen og den daglige "driften" av kulturmiljøet?

Styret i Foreningen Gamle Skudeneshavn har også oppført seg som et "supperåd" i denne saken, og har ikke tatt grep om saken før noen av oss medlemmene krevde handling rett før jul. Jeg har gitt krass tilbakemelding til styret i foreningen, og jeg antar at de ser på vedtektene sine påny for å finne ut om denne foreningen har livets rett eller om den bør avvikles. Leder for foreningen, Egil Sørbo, får derfor kopi av denne mailen.

Som beboer ønsker jeg tilbakemelding på hvilket ansvar de forskjellige instansene har for oppfølging og evaluering av denne og lignende saker. Jeg ønsker også tilbakemelding på hvilke endringer denne saken vil medføre i de kommunale rutinene for kulturvern og hvem som har ansvar for hva.

Med hilsen
Eli Margrete Stølsvik
Søragadå 13, 4280 Skudeneshavn
Tlf. 99504382