

Nr. 531 B.
Bærdam & Co., Halden.
10-43.

25/92

Avtakst.
Godkjent til innskrift i grunnbok.
Avtakst nr. depluk nr. 1750 1944.

Skylddelingsforretning.

Mandag den 18 - 1955 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte
menn skylddelingsforretning over gården Lærerhus
gnr. 25 br.nr. 19 av skyld mark 250 i l innes
herred. Forretningen er forlangt av En m i en m i en m i en m
Fetnes Lærerhus
som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.¹

Mennsoppnevnelsen legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring² som skjønnsmenn

Ved forretningen møtte:³ Faders jor og mors jor
og mors jor og faders jor.

Mennene valgte til formann Lærerhus.

Over de del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende grensebeskrivelse:

Ytre delen til jordene i vest og øst
147 m. til Oppsal over id est sør
til id est sør og sørvest til 33 m.
id est vest til id est sør og id est
sørvest til 130 m. id est i vest og øst

¹ Hvis rekvenrent ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekvenrent ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingsloven § 1.)

² Har noen av mennene ikke gitt sådan forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1. juni 1917 § 20, skal vedtak for forretningen holdes underkrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen: «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvitighetsfullt og etter beste overbevisning.

den 19

N.N.

³ Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem, ellers for naboenes vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem (skylddelingsloven §§ 2 og 8).

⁴ Se skylddelingsloven §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommer blir ikke å beskrive dersom disse ikke ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal menesee etter partene forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av brukserettighet eller servitutt må ikke tas inn i skylddelingsforretningen, uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

her i n.o. og går 13 m. til øst i
en regnig vei over så in nøytral
32.5 m. til gressnende x.

Havneveier slik de var langs sør
sida av den grønne delen
i Ø-marks. Den er en fysiske
vei som går videre over
trær nr 20 til et opprinnelig tunnemengs
stalt og tristest ut mot vest.

Det som ved him veiene som er
kunne vannfører verdt at nemnes
er tre tredje vogner
Lær i Røsen 18-19
Det sørvest jordiske landets tunnemengs
Mangniss II Lungekær

+/ Fullmakt i samlemappen

1. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med skog? nei

2. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den til husbehov og gårdsformedenhet nedvendige skog? ja

3. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? ja

4. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den for bruket nedvendige fjellstrekning? nei

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredstyret samtykket i skylddelingen? ja

6. Eller finner skylddelingsmennene det godt gjort at den parcell som skiller fra eiendommen, er bestemt til å dyrkes opp eller anvendes til byggetomt, vei, industrielt anlegg eller annet liknende øyemed? Ja

7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesetten av 26. juni 1821?

Det bevitnes:

a) At ved delingen nytt felleskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i at av utmarka

kan nyttes i felleskap av _____
idet vi har funnet videregående deling utjenlig.¹ _____

b) At hvert bruk har fått en for fredning og nytte så hensiktsmessig form som forholdene tillater. ja

Skylden for de ra fraskilte del ble satt til 3,-

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør 2,-

De ra fraskilte del er gitt bruksnavn² Brua.

Bestemmelse angående kostnadene ved forretningens avholdelse og tinglysing:³

Kostnaden vert regnet i gjenskaping

1,-

¹ Det som ikke passer strykes.

² Som bruknavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (Jfr. lov av 9. februar 1923, nr. 2, § 21).

³ Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstilles å være truffet avtale om hvem som skal bære kostnadene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen innta bestemmelse om, hvorledes kostnadene skal fordeles mellom partene.

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjenn, for så vidt angår skyldansettelsen og den i marken foretatte deling, og at begjæring herom må være lagt fram til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer at vi har utført forretningen etter beste skjenn og overbevisning i behold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at andre u. ikke i res
skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Janne u. ikke i res

Torleif P. H. Sæter

Gut 6. resegnasjons

Ole

Antatt til tinglysing 19

Tinglyst ved

De fraskilte del har fått g.nr. 25 br.nr. 92