



Karmøy kommune
Postboks 167
4291 KOPERVIK

Kontakt saksbehandler
Erik Thomsen, 51568879

Karmøy kommune - Klage på vedtak om å matrikkelføre oppmålingsforretning om klargjøring av eksisterende grense - Klager: Guri Kvinnesland

Vi viser til kommunens oversendelse av 8.4.2022, og vi vil sterkt beklage at vi ikke har besvart henvendelsen tidligere.

Saken gjelder klage på kommunens vedtak den 10.1.2022 om å matrikkelføre oppmålingsforretning den 7.1.2022 om klarlegging av eksisterende grense på eiendommen gnr. 142, bnr. 649 i Karmøy kommune, jf. matrikkelloven § 17.

Kommunens vedtak er i brev av 4.2.2022 påklaget av Guri Kvinnesland som eier naboeiendommen gnr. 142, bnr.117. I klagen anføres følgende:

«Jeg klager på at oppmålingsforretningen ble utført med feil koordinater på eiendommene. Jeg har utallige ganger bedt /krevd at Karmøy kommune retter dem. (les tidligere – e-poster)

Jeg mener Karmøy kommune med sine reguleringsplaner tvers over veien er inhabil i denne saken.

Håvard Storegjerde målte ikke opp, eller tok overhode noen hensyn til mine påstander som er der jeg husker grensemerkene stod, før min nabo ulovlig gravde bort grensemerkene pluss min teig. Dette tror jeg kan ha ført til rot i koordinatene da et fjell er flere meter enn en luftlinje.»

Kommunen behandlet klagen den 8.4.2022 uten at klagen ble tatt til følge. Til anførslene i klagen har kommunen i oversendelsen hit uttalt følgende:

«I følge vedtaket i den saken skulle oppmålingsforretning avholdes med alle parter innkalt. Denne oppmålingsforretningen ble avholdt 07.01.2022. Punktene ble stukket ut på nytt og havnet der de ble stukket ut 11.05.2020. Punktene var koordinatfestet i en oppmåling i 1989. Grensemerkene fra 11.05.2020 sto der fortsatt. Eier av gnr. 142 bnr. 117, Guri Kvinnesland, protesterte på de oppmålte punktene og dette ble notert i protokollen. Hun mente at det ene punktet skulle være 7,4m lenger øst, mens det andre punktet skulle være lenger sør. Hun har ingen dokumentasjon for



sin påstand utover at hun mener å ha sett 2 grensemerker der tidligere. Hverken i skylddelingene, oppmålingen i 1989 eller på gamle kart finnes det noe som underbygger hennes påstand. I tillegg er eier av gnr. 142 bnr. 649, Einar Birger Østebø, ikke enig i hennes påstand. Han mener at punktene skal være der de ble satt ut, og mener det var der de ble målt i 1989. Guri Kvinnesland eide ikke sin eiendom i 1989, så hun var ikke til stede da grensen ble oppmålt. Hun kjøpte sin eiendom i 1995. Karmøy kommune tar ikke klagen til følge med begrunnelse om at grensepunktene ble satt ut slik det var enighet om i 1989. Det er ikke funnet feil i utstikkingen i 2020 og 2022, og kartforretningen i 1989. Karmøy kommune anbefaler at saken fremmes for jordskifteretten eller annen rettslig instans for å få en endelig løsning. Karmøy kommune kan ikke endre på oppmålte grenser uten at partene er enige.»

Statsforvalteren viser til de oversendte dokumentene og til klagers e-poster hit i anledning saken.

Statsforvalterens merknader

Statsforvalteren legger til grunn at klager har klagerett og at klagen er rettidig, jf. matrikkelloven § 46 og forvaltningsloven kap. VI.

Statsforvalteren viser innledningsvis til følgende merknader i protokollen fra oppmålingsforretningen:

«Merking av 2 punkt på eksisterende grense ble rekvirert av Einar Østebø 06.05.2020. Punktene QP1 og QP3 ble merket 11.05.2020. I etterkant protesterte nabo Guri Kvinnesland (142/117) på de oppmålte grensene. Etter mye korrespondanse og vedtak fra Statsforvalteren i Rogaland ble det bestemt at oppmålingsforretning måtte avholdes. Oppmålingsforretningen ble avholdt 07.01.2021 der Einar Østebø (142/649) og Guri Kvinnesland (142/117) møtte opp. De 2 punktene ble stukket ut på nytt og de havnet der de ble stukket ut 11.05.2020. Grensemerker var satt ned 11.05.2020 og de sto der fortsatt. Guri Kvinnesland (142/117) protesterte fortsatt på punktene og mente at punkt QP3 skulle ligge 7,4 m mot øst og QP1 skulle vært en del lenger sør. Einar Østebø (142/649) mente at de utstukne punktene stemte. Einar Østebø skrev under på godkjent i partslisten, mens Guri Kvinnesland ikke gjorde dette.»

Når det gjelder klagers anførsler om at kommunen har benyttet feil koordinater ved klarlegging av en eksisterende grense på eiendommen så vil Statsforvalteren vise til at kommunen som matrikkelmyndighet ikke selv kan endre eiendomsgrenser dersom det under oppmålingsforretningen ikke oppnås enighet om eksisterende grense, jf. matrikkelforskriften § 39 første ledd hvor det fremgår at eksisterende merker ikke skal endres.

Statsforvalteren legger etter dette til grunn at det aktuelle gressespørsmålet eventuelt må bringes inn for Jordskifteretten dersom det ikke oppnås enighet mellom partene. Når det gjelder det sistnevnte så er vi kjent med at det er reist sak for Haugalandet og Sunnhordaland jordskifterett vedrørende ovennevnte og klagers eiendom.

Klagen blir på denne bakgrunn ikke tatt til følge.

Vedtak

Kommunens vedtak den 10.1.2022 blir stadfestet.

Klagen tas ikke til følge



Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28.

Med hilsen

Svein Undheim (e.f.)
juridisk seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Guri Kvinnesland
Einar Birger Østebø

Storasundvegen 177
Storasundvegen 181

4260
4260

TORVASTAD
Torvastad