

Fra: Oddgeir Opsal <odopsal@online.no>
Sendt: 20.01.2023 17:57:23
Til: Evy Johannessen <ejo@karmoy.kommune.no>
Kopi: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>
Emne: Vesentlig merbelastning 22/34902

Hei igjen

Vet du ikke hvordan saken begynte?

Dere krevde ny utslippstillatelse pga vesentlig merbelastning uten å oppgi en god grunn.

Blir en smule irritert når du prøver å få det til at jeg som har bestemt at vi har en vesentlig økning i utslipp.

Det krysset i søknaden er ikke basert på min mening, men **Deres** krav.

Evy Helland blant andre har påstått merbelastning.

Jeg søkte ikke om utslippstillatelse av egen fri vilje.

Grunnen til at jeg søkte var at jeg ble truet med mulkt om jeg ikke gjorde det.

Nå når dere sliter med å svare meg er det selvsagt fordi dere ikke har hatt noen grunn til å kreve ny utslippstillatelse pga vesentlig merbelastning.

Forurensningsforskriften § 12-16 sier helt klart at eksisterende utslipp etablert før 2007 fremdeles er lovlige, selv om de ikke tilfredstiller nye krav.

Men ved vesentlig merbelastning (som det vises eksempler på i miljødirektoratets veiledning) skal nye krav oppfylles.

Deres problem er at vi har ikke gjort noe som i følge forskriftens veiledning tilsier vesentlig økning av utslipp. Utslippet var dermed lovlig uten ny søknad.

Spørsmålet jeg vil ha svar på er som følger:

Hva er grunnen til at dere påstår vesentlig merbelastning på vårt utslipp, som har ført til at jeg pga av trusler har søkt om ny tillatelse?

Har vi brukt over 150 000 kr på dette uten grunn?

Mvh

Oddgeir Opsal

Mobil 916 97 538

odopsal@online.no