



Karmøy kommune v/ sektor eiendom

Dato: 10.02.2023

Dokumentnummer: 22/5553-13

Deres referanse: Jan Arvid Sandvik

Saksbehandler: Elina Jøsang Nilsen

## Vedtak om mindre endring - 2127-2 - Nye Veavågen barneskole - endring KV02 mm. - gnr 3., bnr 571 mfl.

### Vedtak

1. I medhold av gitt delegasjonsmyndighet, jf Kst. sak 115/16, godkjenner areal- og byggesakssjef reguleringsendring – plan 2127-2 – del av godkjent reguleringsplan for Nye Veavågen barneskole – plan 2127 – med tilhørende reguleringsbestemmelser (vist på kart sist datert 10.02.23).
2. Endringen anses som en reguleringsendring med enkel planprosess, jf. plan- og bygningslovens § 12-14.
3. De berørte parter er varslet, jf. plan- og bygningslovens § 12-14. Vedtaket kan påklages, jf. plan- og bygningslovens § 1-9.

### Saksopplysninger

Karmøy kommune ved sektor Areal- og byggesak har på vegne av sektor Eiendom utarbeidet forslag til endring.

Hovedformålet med endring av planen er å justere samferdselsanlegg ved å flytte veiføringer og utvide areal avsatt til offentlig veggrunn.

Krysset mellom KV02 og KV04 flyttes 10 meter østover for få en slakere stigning til KV04. Videre stenges kjøreadkomsten på KV14 (Veg 19 i tilgrensende plan 2055) i den sørlige enden og flyttes til den nordligste, ut på Stølshaugvegen. I kartet reguleres det også inn busskur med droppsonen, endret avkjørsel til parkering P1 og nytt renovasjonspunkt for boliger langs KV14. I bestemmelsene åpnes det opp for at krav til antall sykkelparkeringsplasser også kan løses gjennom parkeringsplasser for sparkesykkel og at nettstasjon kan etableres innenfor V1.

Bakgrunn for endringene er at Norconsult (på oppdrag av sektor Eiendom) ved nærmere prosjektering av samferdselsanlegg, i tett samarbeid med kommunens sektor for samferdsel og utemiljø, ser behov for noen justeringer for å optimalisere prosjektet.

Berørte parter er varslet ved brev datert 02.09.2022 og et utvidet varsel ble sendt ut 09.01.2023. Det er kommet inn følgende merknader til den foreslåtte endringen:

1. Rogaland fylkeskommune, mottatt 07.09.2022
2. Bjørn Tore Ytreland, mottatt 09.09.2022
3. Geir og Solmøy H. Myre, mottatt 21.09.2022

Merknadene ligger ved saken som trykte vedlegg.

### **Vurdering:**

Administrasjonen i Karmøy kommune har valgt å behandle saken som delegert sak, jf. plan- og bygningslovens § 12-14, og kst. sak 115/16.

Hva som er reguleringsendringer med enkel planprosess, må vurderes konkret i det enkelte tilfellet. Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

På grunnlag av en konkret vurdering av innholdet i det foreliggende forslag til endring og på bakgrunn av tidligere praksis, vil areal- og byggesakssjef anbefale at den omsøkte endringen betraktes som en reguleringsendring med enkel planprosess, og behandles i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 12-14.

### **Vurdering av innholdet i de innkomne merknader:**

De innkomne merknader er vurdert, men areal- og byggesakssjef finner ikke at det bør foreslås endringer i det foreliggende planforslaget.

#### **1. Rogaland fylkeskommune, mottatt 07.09.2022**

Fylkesdirektøren legger til grunn at fordeling mellom sykkel og sparkesykkel baseres på reisevanene til elever og ansatte, og har ingen motforestillinger til dette. Anbefaler at det settes av areal for å kunne øke andelen sykkelparkering igjen dersom det blir behov for det.

#### **Kommunens kommentar:**

Det settes ikke av et areal i plankartet til sparke- og sykkelparkering. Dette fordi plasseringen av selve skolebygget, i tillegg til inngangene, er usikkert. Det legges derimot inn en presisering i antall sparkesykkelparkeringsplasser:

§ 40 *Det skal anlegges minst 2 sykkelparkeringsanlegg – med stativ og under tak. Disse skal ligge på hver ende av skolebygningen (øst-vest) og maks 50 m fra inngangspartier. Det skal settes av min. 0,7 sykkelparkeringsplasser per elev/ansatt. Inntil 0,2 sykkelparkeringsplasser kan løses som sparkesykkelparkering. Sykkelparkeringsanleggene skal være ferdige før ny skole tas i bruk.*

Det settes da en maksgrænse for hvor mange sparkesykkelplasser som kan etableres. Om sparkesykkel utgår som fremkomstmiddel, vil det være mulig å etablere sykkelparkeringer istedenfor.

#### **2. Bjørn Tore Ytreland, mottatt 09.09.2022**

Ved å endre eksisterende adkomst, vil de få et stort problem. Det vil ikke være mulig å svinge inn til venstre inn på eiendommen fra toppen av bakken. De vil heller ikke ha mulighet å få inn

campingvognen. Det er prøvd å kjøre inn på eiendommen fra toppen av bakken, dette lar seg ikke gjøre normalt og det vil ikke være teknisk mulig å få inn campingvognen. Fjernes del av eksisterende mur, vil det bli for bratt og hele innkjørselen må da heves.

Ser på tegningen at det kun er tegnet inn innkjørsel hos naboen, men ikke hos dem. Hva er tanken her? De kan ikke bruke naboen sin innkjørsel for å komme inn til huset.

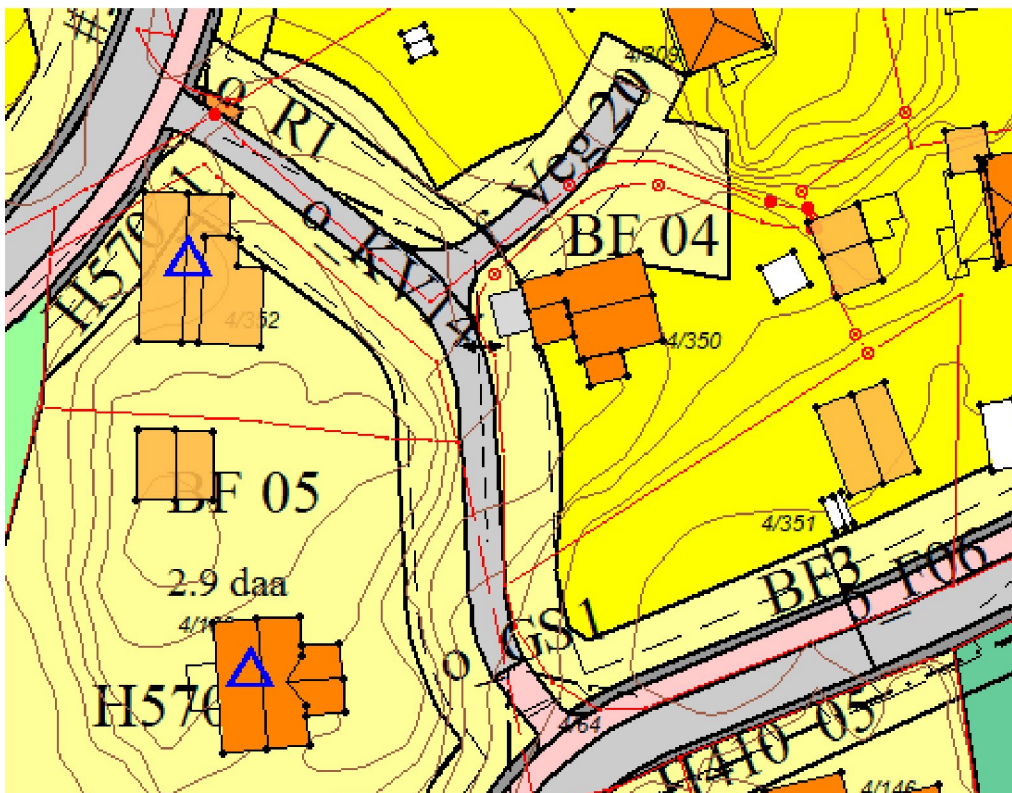
Merknad til vintertid: Å komme fra toppen av bakken og svinge inn, som kommunen mener en nå skal, er veldig risikofylt. De har allerede en del problemer i dag på vinterstid, da de må ta fart for å komme opp, og dette går akkurat. Derfor vil det ikke gå og komme fra toppen og svinge inn. En risikerer å skli nedover istedenfor å klare svingen. De som har planlagt kan ikke ha sett faremomenter og utfordringer dette medfører, i tillegg til hvordan en skal få campingvognen inn.

#### **Kommunens kommentar:**

Sektor eiendom har vært i dialog med Ytreland angående utforming av eksisterende mur og innkjørsel. Endringen av muren vil gjøre at de klarer svingen inn til innkjørselen på en bedre måte. Dette er en del av prosjekteringen og utbyggingen, og det vil ikke være behov for å endre reguleringsplanen.

Innkjørselen til naboen er regulert til Veg 20 i en annen reguleringsplan (se figur 1). Denne innkjørselen er bare videreført fra den andre planen. Munkagjordvegen 17 har, og vil fremdeles ha, direkte utkjørsel til KV14 og dette er vist med avkjørselspil. Avkjørselen er ikke låst til der pilen ligger, det betyr kun at utkjørselen må skje fra den siden av eiendommen.

Stigningsforholdene i utkjørselen til KV04 vil være på 2,5 %. Denne prosenten gjelder for de 5 første meterne inn fra fortauet. Ellers vil veien ha en stigning på 8 %. Det er gjort en vurdering på trafiksikkerheten til barn som skal gå til skolen, langs Munkagjordvegen. Barn som kommer med skolebuss og benytter droppsonen, ved dagens ballbinge, vil benytte fortau: o\_F06 langs Munkagjordvegen. KV14 er brattest i sør, og det vil derfor være tryggere å kjøre ut oppe ved Stølshaugvegen, enn å renne ned bakken og over fortau o\_F06 om en ikke klarer å stoppe.



Figur 1: Utklipp av reguleringsplanene i området, sammen med situasjonskart.

### 3. Geir og Solmøy H. Myre, mottatt 21.09.2022

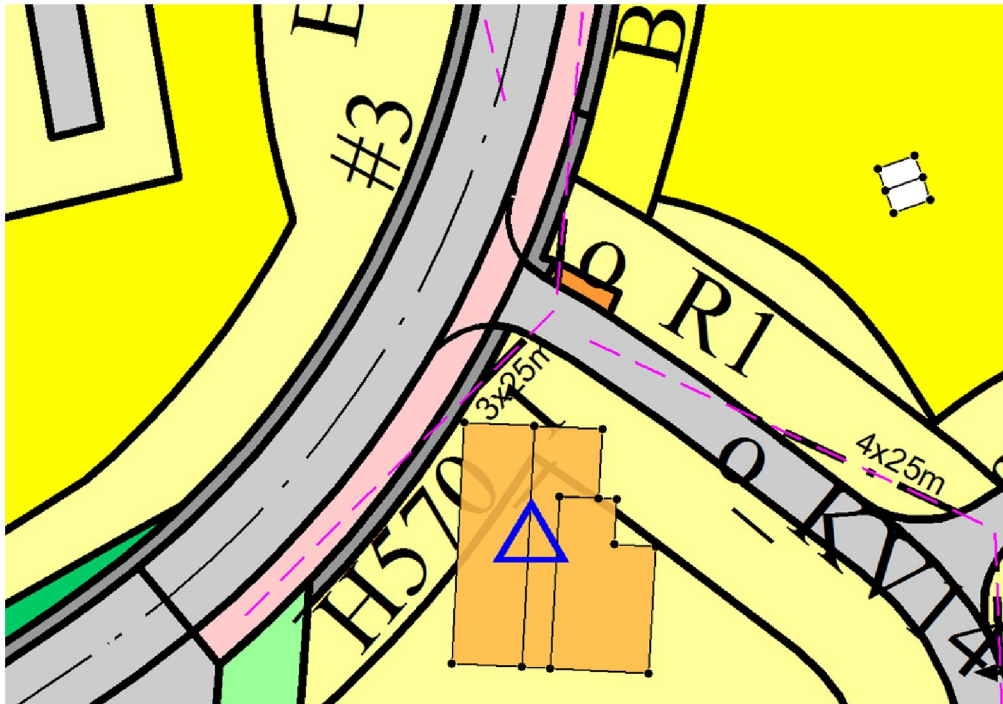
Der KV14 kobles til KV04 ligger det ei eldre løe. Denne er del av det vernede miljøet (H570) som deres eiendom omfattes av. Løen vil komme tett opp til veg og gi begrenset sikt til venstre i krysset. Med slik redusert sikt stiller de spørsmålsteget med om vegen er egnet for biltrafikk. Å fjerne løen vil gi svært uheldig virkning på gårdstunet.

Det er viktig at tilkoblingen fra KV14 til KV04 kan fungere godt også på vinterstid med glatt vegbane, med tanke på maks stigningsgrad og utforming av veg. De savner en illustrasjon/snitt som viser planlagt stigning på veg.

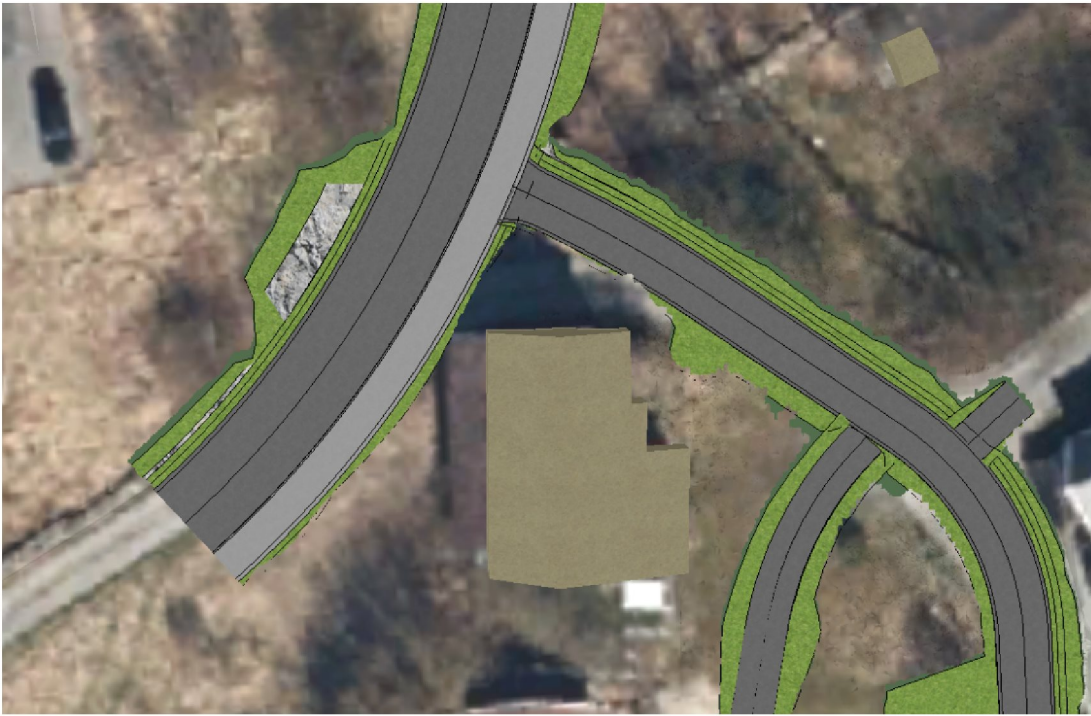
#### Kommunens kommentar:

Dagens veiføring går tett inntil kortsiden på løen, mot nord. Når Stølshaugvegen blir utbedret og forlenget, vil krysset fra Munkagjordvegen 17, 19 og 29 bli flyttet bort fra løen. Frisikten er i figur 2 vist med rosa stiplede streker. Her ser man at løen går klar frisikten.

Stigningsforholdene i utkjørselen til KV04 vil være på 2,5 %. Denne prosenten gjelder for de 5 første meterne inn fra fortauet. Ellers vil veien ha en stigning på 8 %. I figur 3 vises krysset og løen i en illustrasjon/3D modell.



Figur 2: Utsnitt fra forslag til reguleringsendring, frisikt vist med rosa stiplede streker.



Figur 3: Utsnitt av 3D-modell av kryss KV04/KV14. Løen er plassert midt i bildet.

#### **Areal- og byggesakssjef sin anbefaling:**

Areal- og byggesakssjef finner ikke at det foreligger vesentlige innvendinger mot omsøkte endring og en kan ikke se at det er kommet fram forhold som skulle tilsi at endringen ikke kan godkjennes.

Berørte parter er varslet og er gitt anledning til å uttale seg. De innkomne synspunkter er vurdert og areal- og byggesakssjef har funnet at det foreliggende forslag til endret plan legger til rette for en mer rasjonell arealbruk enn gjeldende plan.

På bakgrunn av det som er sagt over, vil areal- og byggesakssjef godkjenne endringsforslaget.

sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 109/23.

Med hilsen

Bergitte Hatteland Flatebø  
konst. areal- og byggesakssjef

Elina Jøsang Nilsen  
saksbehandler

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*

#### **Vedlegg:**

Plankart 2127-2  
Oversiktskart  
Planbestemmelser  
Planbeskrivelse  
Uttalelse fra Rogaland fylkeskommune  
Merknad fra Bjørn Tore Ytreland  
Merknad fra Geir og Solmøy H. Myre  
Gjeldende reguleringsplan - R2127-ved

## Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

<b>Klagefrist</b>	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
<b>Innhold i klagen</b>	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
<b>Hvem sender du klagen til?</b>	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
<b>Klageinstans</b>	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
<b>Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning</b>	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
<b>Kostnadene med klagesaken</b>	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
<b>Klage til sivilombudsmannen</b>	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.