

Fra: Matrikkelhjelp - Kartverket <matrikkelhjelp@kartverket.no>

Sendt: 26.01.2023 08:10:29

Til: wytreland@gmail.com

Kopi: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, Stein Nygaard <stny@karmoy.kommune.no>

Emne: SV: Etterlyser: Gyldig underlag for matrikkelføring og forklaring ved oppmålingsforretning som bevisst skulle «fjerne» bruksnr 16 fra jordsameie 74/2,16 i 2009 CRM:0255018

Hei

Når det gjelder dokumentasjon for det som føres i matrikkelen (eiendomsregisteret vårt) er det kommunen som har dette i sitt arkiv og det er kommunen som må gi innsyn i dokumentene i henhold til reglene i offentlighetsloven og eventuelt matrikkelloven. Ut fra tittelen på din henvendelse kan det se ut til at saken din er fra 2009. Da var det delingsloven og ikke matrikkelloven som var gjeldene regelverk. Men også på den tiden var det kommunen som gjennomførte saksbehandling og oppmåling av eiendomsgrenser. Slik sett er det kommunen som har dokumentasjonen også i disse sakene. Innsyn omfattes av offentlighetsloven og hvis kommunen ikke gir innsyn skal det gjøres ved et avslag på innsyn som kan påklages etter denne loven.

Ut fra dokumentasjonen du har sendt med har det vært en jordskiftesak. Ved søk i jordskifterettens arkiv er det ikke mulig å se rettsboken, den må du henvende deg til jordskifteretten for å få, se lenke [Info om jordskiftesak 1210-2009-0018 \(domstol.no\)](https://www.domstol.no/2009-0018).

Videre har du lagt med dokumentasjon fra kommunen hvor det fremkommer av påskriften på kartet at bnr. 16 hadde en bruksrett. Det er dessverre flere tilfeller i matrikkelen der en bruksrett er registrert slik at den ser ut som en eiendomsrett, det samme gjaldt for DEK som vi hadde før 2010. Hvor vidt dette var tilfellet i din sak kan ikke Kartverket avgjøre, men det kan se ut til at det ble vurdert slik på bakgrunn av skylddelingsdokumentet som også ligger ved. Ytterligere dokumentasjon for dette og hva som ble gjennomført på forretningen vil det være kommunen som må informere deg om.

Prosedyren for involvering av parter er avhengig av hvordan sak det gjelder. En kort oppsummering av dagens regelverk følger i punktene under, hvis det skulle være av interesse:

- Hvis det har vært en jordskiftesak hvor du ikke var part i saken, men vil bli berørt av føringen i matrikkelen skal kommunen varsle deg. Bli du ikke berørt vil du heller ikke varsles.
- Er det snakk om en retting av opplysninger om eiendom i matrikkelen skal alle som er part i saken involveres. Retting etter § 26 skjer som dokumentert offentlig saksbehandling med grunnlag i matrikkelloven og forvaltningsloven. Det innebærer at det offentlige står ansvarlig for innholdet som er rettet i matrikkelen. Involvering av partene skjer i form av forhåndsvarsling og underretning. Forhåndsvarselet skal gjøre greie for hva saken gjelder og inneholde det som anses påkrevd for at parten på en forsvarlig måte skal kunne ivareta sine interesser. Reglene er slik fordi de skal beskytte partenes interesser og gi dem mulighet til å komme med tilbakemeldinger før vedtaket er truffet. Hvis partene ikke blir forhåndsvarslet eller ikke blir bedt om å slutte seg til kravet, og saken blir ført i matrikkelen uten at de har vært involvert, må partene klage ved underretningen for å få rettet opplysningene tilbake dersom de er uenige. Man legger altså byrden på parten. Hvis man hadde forhåndsvarslet eller bedt om tilslutning, ville kommunen fått partens syn før matrikkelføringen, noe som kunne medført at matrikkelføringen ikke ble gjennomført, eller at grensene ville blitt justert etter innspill fra partene. Der parten av eget initiativ krever at matrikkelen blir retta, skal enighet mellom berørte parter være dokumentert i kravet. Forhåndsvarsling er derfor ikke nødvendig. Dersom feilrettingen er av rent teknisk art, er det heller ikke nødvendig med forhåndsvarsling.
- Hvis det er gjennomført en oppmålingsforretning er reglene for oppmålingsforretning som skal benyttes i matrikkelloven § 33 med tilhørende forskrifter. Parter i saken skal kalles inn til forretningen, men det er ingen møteplikt. Når saken avsluttes skal det sendes ut dokumentasjon til partene og det er klagemulighet etter matrikkelloven § 46.

Når det gjelder forholdet mellom kommunene og Kartverket har vi ulike roller når det gjelder matrikkelen. Kartverket er sentral matrikkelmyndighet og skal blant annet sørge for drift og forvaltning, mens kommunene som lokal matrikkelmyndighet har blant annet ansvaret for å føre matrikkelen i egen kommune. Dette kan du lese mer om i matrikkelloven § 5a med tilhørende forarbeider <https://lovdata.no/lov/2005-06-17-101/§5a>



Med vennlig hilsen

Matrikkelhjelp
Kartverket
Tlf: 32 11 81 70
www.kartverket.no

----- Opprinnelig melding -----

Fra: wytreland@gmail.com <wytreland@gmail.com>;

Mottatt: Tue Jan 24 2023 13:33:19 GMT+0100 (sentraleuropeisk normaltid)

Til: Matrikkelhjelp - Kartverket <matrikkelhjelp@kartverket.no>; Matrikkelhjelp <matrikkelhjelp@kartverket.no>;

Kopi: post@karmoy.kommune.no <post@karmoy.kommune.no>; stny@karmoy.kommune.no;

Emne: Etterlyser: Gyldig underlag for matrikkelføring og forklaring ved oppmålingsforretning som bevisst skulle «fjerne» bruksnr 16 fra jordsameie 74/2,16 i 2009

VARSEL: Avsenderen er fra utenfra organisasjonen. Vær trygg på innholdet før du trykker på linker eller åpner vedlegg. Er du i tvil tar du kontakt med IT Servicedesk.

Hei!

Kan dere i kartverket hjelpe meg ved å kreve ut dokumentasjon fra kommunen???

Matrikkelføringen som endret kvalitet og fjernet et bruksnr i et felles jordsameie krever gyldig dokumentasjon. -det finnes bare ugyldig dokumentasjon.

I dette tilfellet har kommunen bistått annen part med ugyldig underlag for endring til kartverket.

I dette tilfellet hadde kommunen fått instruks fra jordskifteretten om at berørte parter skulle bli varslet. Ingen av de berørte på bruksnr 16 ble varslet. Jeg skulle blitt varslet for å kunne stoppe denne ulovlige handlingen.

Karmøy kommune som utførte endringen gir ikke ut hvilken dokumentasjon som var underlag for matrikkelføring til kartverket.

-Jeg har brukt store ressurser og hatt store dir utgifter med å rette opp i dette, men kommunen vil ikke ta ansvar å gi ut hva som var underlaget og dokumentasjon, for å «viske» ut Brnr 16.

Jeg krever en forklaring og kompensasjon for alt arbeid og det økonomisk tapet jeg har lidd i denne saken gjennom flere år. Jeg har etterlyst gyldig dokumentasjon gjennom flere år.

-Karmøy kommune har tydeligvis et forklaringsproblem!! -Kan grunnen til dette være at kommunen hjalp annen part med utbyggerprosjekt i strandsonen.

Jeg er redd for at dette er en korrupsjonssak for å få gjennom et byggeprosjekt. Av vedlagt dokumentasjon skulle oppmålingen foregå i strandsonen til 74/2 hvor et stort sjøhus med fritidsbolig skulle bygges. HVORFOR endrer oppmålingen grensen i jordsameie samtidig????- på samme papirer???

Kan dere i kartverket kreve ut dokumentasjon jeg etterlyser fra kommunen?

Det er en stor svakhet i systemene om ikke kartverket har innsyn i underlaget som blir brukt ved reg til kartverket i kommunene og matrikkelmyndighetene.

Se vedlegg for matrikkelføringen:

Instruks fra Jordskifteretten at berørte parter skal varsles:

Mvh
Wenche Ytreland
Mob 41237099

Sendt fra min iPhone