



Sjekkliste, autorisasjonsbevis

Søker	John Stange
Vegnavn	Stangevegen, Bjørgene
År	2023
Saksnummer	23/877

	Ja	Nei	Ikke aktuelt	Kommentar
Søknad				
Brukt søknadskjema LDIR-902	x			
Skjema; tilstrekkelig utfylt?	x			
Utfyllende forklaring på bruk av eiendom.		x		
Kart; Vegen tegnet inn på god nok måte?	x			
Behov for naboerklæringer?	x			Er over flere eiendommer. En som søker på flere eiendommer
evt. Langt ved naboerklæring?	x			
Avkjørings-/vegrett, lagt ved?			x	

Behandling				
Kart; Hvilket kartgrunnlag er brukt				Natur, kulturminner, Landbruk, vassdrag
Brukt "Temakart Rogaland"?	X			31.01.2023
Brukt "Gis-line"? Bruk lenken under		x		

<https://kommunekart.com/klient/Fonnakart/?urlid=e0b5609c906f4ebb928d489618e18443>

Høring				
Landbruk i kommunen		x		
Oppsummering landbruk. Er det forutsetninger å lage veg?	#REF!	#REF!		#REF!
Naturforvalter			x	
Byggesak/tilsyn (Oppgave i ACOS)	x			
Kulturminnemyndighet			x	
Fylkesmannen			x	
Vegvesen			x	
NVE			x	
Andre Interne			x	
Andre eksterne			x	

Vedtak, (sett inn dato også)				
Vegklasse presisert	X			
Henvist til "Normalene"	x			
Lagt ved de tekniske og geometriske krav samt	x			
Henvist til oppstart og avslutning?				
Oppstart innen 1 -et- år	x			
Avslutning innen 5 -fem- år	x			
Henvist til at de skal si ifra om avsluttet veg.	x			
Henvist til klageadgang. Innen 3 uker fra brevet er motatt	x			
Naturmangfoldsloven §§ 8-12, gå gjennom sjekkliste	x	0		Med krav om kryssing av myr er det tatt nok hensyn i vedtaket.
Kulturminneloven		x		
Vannforskriften		x		

Vedtaksbrev sendt	x			
Vedtak	x			Positivt
Avslutning av sak				
Avslutningsbrev motatt				

Sjekkliste, Naturmangfoldsloven §§ 8-12

Søker	John Stange
Vegnavn	Stangevegen, Bjørgene
År	23/877

	Ja, funnet	Nei, ikke funnet	Ikke aktuelt	Kommentar
§ 8 "Kunnskapsgrunnlaget"				
Arter		X		
Vernede vassdrag		X		Men er et vått område, med mulighet for kryssing av myr.
Verneområder		X		
Viktige kulturlandskapsområder		X		Er funnet en registrering om viktige landskap i Rogaland, som er gjort av Stavanger turistforening. Det er usikkert på hvilket faglig grunnlag dette er gjort. Så denne vil ikke bli tillatt vekt i denne saken.
Naturtyper		X		
MIS-registreringer, der det er kartlagt		X		
Kartgrunnlag bruktes? (kart, og dato)				Temakart rogaland, 31.01.2023
Kunnskapen vurdert som god nok? Hvis NEI, bruk §9 "Føre var"	X			
Viser "Kunnskapsgrunnlaget" behov for handleplikt?		X		Det er et godt kartgrunnlag for området, og er det ikke funnet noe, så viser nok det at det ikke er behov for handleplikt. Eneste er hvis en eventuelt må krysse myr, så settes det krav i vedtak om å ta vare på den.
§ 9 "Føre var"				
Fare for irreversibel skade på naturmangfoldet?		X		Kan ikke se noen stor fare for irrevesibel skade på naturmangfoldet. Eneste er hvis en eventuelt må krysse myr, så settes det krav i vedtak om å ta vare på den.
Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet?		X		Kan ikke se noen stor fare for irrevesibel skade på naturmangfoldet. Eneste er hvis en eventuelt må krysse myr, så settes det krav i vedtak om å ta vare på den.
Viser "Føre var" behov for handleplikt?		X		Vegen er en enkel veg som er planlagt over noen våteområder. Setter krav til å ikke forringe en myr sin verdi. Og finne trasseer som er mest mulig tørre.
§ 10 "Samlet belastning"				
Vil vegen og annen belastning i sum føre til for stor belastning på økosystemet?		X		Kan ikke se noen stor fare for irrevesibel skade på naturmangfoldet. Eneste er hvis en eventuelt må krysse myr, så settes det krav i vedtak om å ta vare på den.
Viser "Samlet belastning" behov for handleplikt?		X		Vegen er en enkel veg som er planlagt over noen våteområder. Setter krav til å ikke forringe en myr sin verdi. Og finne trasseer som er mest mulig tørre.
§ 11 "Kostnader ved miljøforringelse"				
Tiltakshaver dekker merkostnader for å unngå miljøforringelse?	X			Ja, i forhold til myr. Der må krav satt i vedtak fylles selv om det skulle fordyre prosjektet mer enn planlagt.
Viser "Kostnader ved miljøforringelse" behov for handleplikt?		X		Ja, i forhold til myr. Der må krav satt i vedtak fylles selv om det skulle fordyre prosjektet mer enn planlagt.

§ 12 "Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder"

Er byggemetoden eller byggeteknikken miljøforsvarlig?		X	Det er en enkel traktorveg, med helst bruk av flis o.l. Det kan være nødvendig med bruk av tilkjørt masse enkelte steder. Men er i sum en miljøforsvarlig byggeteknikk.
Finnes det alternative driftsmetoder eller teknikker for bygging av vegen?		X	
Bør det stilles vilkår om alternative driftsmetoder eller teknikker?		X	

Er det tatt nok hensyn til Naturmangfoldslovens §§8-12?

Tatt nok hensyn	X		Med krav om kryssing av myr er det tatt nok hensyn i vedtaket.
-----------------	---	--	--

 *Kommunen som vil at du skal lykkes!*