

---

**Emne:** Sivilombudsmannens "Plikten å beklage feil". Karmøy kommune. Forklaringsproblem. Kompensasjon.

**Kopi:** Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

**Til:** Stein Nygaard <stny@karmoy.kommune.no>

**Sendt:** 14.02.2023 09:16:18

**Fra:** Wenche Ytreland <wytreland@gmail.com>

**Se vedlegg og saksnr i brev fra Nygaard og Runar Lunde 20/5784 , saksnr 18/4805-02, Løpenr 61671/18, Arkivkode V64&02**

**Dato for matrikkelføring viser at jeg og de andre berørte skulle blitt varslet.**

**Jeg krever å se gyldig dokumentasjon ved matrikkelføringen som endret egenskap på eiendommen vår og måtte rettes tilbake noe som krevde mye ressurser.**

**Kommunen påstår at dette var forsvarlig saksbehandling. Hvor er den???**

**I Hgsd avis artikkel juni 2022 står jeg frem og vil belyse denne saken. Men: Karmøy kommune snakker usant til journalisten. Kommunen tilbakeholder viktig skriv fra Jordskifteretten datert 19.05-2009 men klare instruksjoner og hvem som er berørt.**

**Hvordan er rutinene hos kommunen når det mottas et slik brev fra Jordskifteretten med spesifikke instruksjoner på hvem som skal varsles ved alt som har med grenser på felles eiendom å gjøre???**

Jeg har bedt om underlag for matrikkelføringen på 74/16, jeg får tilsendt på mail masse ugyldig dokumentasjon som er tilføyd skrift for å endre innhold til fordel for annen part 74/2.

Var endringen «nødvendig» for å sette i gang utbygger- prosessen nytt stort sjøhus på 74/2...???

Det ser sånn ut. Ble fritidsboligen i 2 etg godkjent???

Mjølhus, Hustoft og Vedøy m flere er noen av de ansvarlige ved denne saken. Se i signatur i vedleggene.

Kommunen hjalp annen part, og «baker» forbrytelsen inn i sak som gikk ut på å stikke ut nybygget. Et stort sjøhus med fritidsbolig i strandsone med nærings formål. De involverte partene i brevet blir ikke varslet når grensene på felleseie blir fjernet på samme dokument som oppmåling og utstikking av nybygg, og det blir tatt stilling til eiendomsrett uten uttalelse fra de berørte.

Kommunen tar stilling til eiendomsrett uten at grunneierne blir varslet. Av dokumentasjon jeg har hentet ut er det en gjennomgående korrumpert sak som ikke kan gjemmes vekk. Jeg har blant annet delingssøknaden fra 2003 hvor grunneierne ønsket å dele felleseie som den gang het 74/2,16, men kommunen og fylkesmannen ga ikke tillatelse med henvisning til lover i jordloven mm fordi eiendommen hører til begge bruksnr.

Hustoft lager forslag til flere måter for 74/2 hvor mulig han kan eie alene, brevet det henvises til med utsendelse er aldri sendt ut. Hva skjedde her???

Etter avslag blir journalførte dokumenter forfalsket til fordel for 74/2 og endringen matrikkelføres uten at de andre får anledning å uttale seg.

Hele byrden blir så lagt på meg siden det er jeg som oppdager dette ifm egen jordskiftesak, hvor jeg er prosessfullmektig for min far på 74/16 i 2009.

Det er skremmende å lese hva som er kommet frem, at kommunen er villig å ta slik risiko. Total systemsvikt av det offentlige, og saken ser korrump ut.

Kommunen tukler med eiendom for å hjelpe annen part i annen sak.

Jeg har fått mail og sms av Stein Nygaard siden okt 2022, hvor han skriver at jeg skal få svar neste uke...neste uke og neste uke. Kommunen har tydeligvis et stort forklaringsproblem de helst vil at jeg skal glemme. Men byrden er blitt lagt på meg. Jeg krever forklaring og kompensasjon. Kommunen beklager i brev men vil ikke fortelle hva de beklager og hvilke tiltak som er gjort for å hindre at det skjer igjen.

**Hvorfor ble ikke de berørte varslet??? Hvorfor ble ikke jeg varslet som var prosessfullmektig i pågående sak på Gårdsnr 74. Jeg hadde umiddelbart stoppet denne handlingen!**

**Når partene ikke ble forhåndsvarslet eller ikke ble bedt om å slutte seg til saken og saken blir ført i matrikkelen uten at de har vært involvert, må partene klage ved underretningen for å få rettet opplysningene tilbake dersom de er uenige. Man legger altså byrden på parten. Byrden ble lagt på Wenche Ytreland. Vi fikk ikke anledning å klage når vi ikke ble varslet.**

**Jeg krever kompensasjon for at jeg måtte rette opp i kommunens feil og mangler samt funnet forfalsking av journalførte dokumenter til fordel for annen part. Saken har krevd meg for store ressurser og direkte utgifter for å tette opp i.**

**Hvis man hadde forhåndsvarslet eller bedt om tilslutning, ville kommunen fått partens syn før matrikkelføringen, noe som kunne medført at matrikkelføringen ikke ble gjennomført, eller at grensene ville blitt justert etter innspill fra partene. Men:, dette er ikke tvil. Det er en aktiv handling til fordel for annen part.**

Klage er sendt Sivilombudsmannen da kommunen ikke forstår plikten å beklage feil i denne saken. Stein Nygaard har siden okt 2022 skrevet i mail og sms at han skal svare meg.

Matrikelhjelp skriver i e-post:

Prosedyren for innvolvering av parter er avhengig av hvordan sak det gjelder. En kort oppsummering av dagens regelverk følger i punktene under, hvis det

skulle være av interesse: • Hvis det har vært en jordskiftesak hvor du ikke var part i saken, men vil bli berørt av føringen i matrikkelen skal kommunen varsle deg. Bli du ikke berørt vil du heller ikke varsles. • Er det snakk om en retting av opplysninger om eiendom i matrikkelen skal alle som er part i saken innvolveres. Retting etter § 26 skjer som dokumentert offentlig saksbehandling med grunnlag i matrikkelloven og forvaltningsloven. Det innebærer at det offentlige står ansvarlig for innholdet som er rettet i matrikkelen. Involvering av partene skjer i form av forhåndsvarsling og underretning. Forhåndsvarselet skal gjøre greie for hva saken gjelder og inneholde det som anses påkrevd for at parten på en forsvarlig måte skal kunne ivareta sine interesser. Reglene er slik fordi de skal beskytte partenes interesser og gi dem mulighet til å komme med tilbakemeldinger før vedtaket er truffet. Hvis partene ikke blir forhåndsvarslet eller ikke blir bedt om å slutte seg til kravet, og saken blir ført i matrikkelen uten at de har vært involvert, må partene klage ved underretningen for å få rettet opplysningene tilbake dersom de er uenige. Man legger altså byrden på parten. Hvis man hadde forhåndsvarslet eller bedt om tilslutning, ville kommunen fått partens syn før matrikkelføringen, noe som kunne medført at matrikkelføringen ikke ble gjennomført, eller at grensene ville blitt justert etter innspill fra partene. Der parten av eget initiativ krever at matrikkelen blir retta, skal enighet mellom berørte parter være dokumentert i kravet. Forhåndsvarsling er derfor ikke nødvendig. Dersom feilrettingen er av rent teknisk art, er det heller ikke nødvendig med forhåndsvarsling. • Hvis det er gjennomført en oppmålingsforretning er reglene for oppmålingsforretning som skal benyttes i matrikkelloven § 33 med tilhørende forskrifter. Parter i saken skal kalles inn til forretningen, men det er ingen møteplikt. Når saken avsluttes skal det sendes ut dokumentasjon til partene og det er klagemulighet etter matrikkelloven § 46.

Jeg krever svar med forklaring til beklagelse OG kompensasjon for alt arbeidet med utgifter medgått. Jeg opplever svikt og direkte krenkelse av kommunen.  
Alt dette kunne vært unngått om lov og regler hadde blitt fulgt og saken hadde blitt behandlet forsvarlig.  
De ansvarlige stilles til ansvar!!!

Mvh  
Wenche Ytreland

Matrikelnr	74 / 16
Type	Grunneiendom
Kommune	1149 KARMØY
Bruksnavn	FLAGDARBØEN
Etableringsdato	29.05.1933
⊕ Areal	176746,6
Skyld	0,48
Tinglyst	Ja
⊕ Status	
⊕ Adresser	
⊕ Adresser fra bruksenheter	
⊕ Bygninger	
⊕ Representasjonspunkt	
⊕ Tinglyste eierforhold	
⊕ Ikke tinglyste eierforhold/kont	
⊕ Tidl. ikke tinglyste eierforh./ko	
⊖ Forretninger	
⊕ Kvalitetsheving for eksisterende	20.11.2017
⊕ Kvalitetsheving for eksisterende	09.12.2016
⊕ Opprett ny grunneiendom ved	23.11.2016
⊖ Endre egenskap	02.07.2009
Forretningstype	Annen forretningstype
Annen referanse	
Kommunal saksreferanse	
Matrikkelføringsdato	02.07.2009
Signatur	1149emh
⊖ Involverte	
1149 - 74 / 16	0,0 (Avgiver)
⊖ Forretning over eksisterende r	16.02.2009
Forretningstype	Feilretting
Årsak til feilretting	Feilføring
Annen referanse	
Kommunal saksreferanse	
Matrikkelføringsdato	02.07.2009
Signatur	1149emh
⊖ Berørte	
1149 - 74 / 2	0,0
1149 - 74 / 16	0,0
⊕ Opprett ny grunneiendom ved	02.12.1987
⊕ Opprett ny grunneiendom ved	12.09.1983
⊕ Skylddeling	27.05.1971
⊕ Skylddeling	31.10.1962
⊕ Skylddeling	29.05.1933
⊕ Jordskifte krevd	
⊕ Kommunal tilleggsdel	
⊕ Faktaark for stedsnavn	