



Wenche Ytreland m.fl.
Myrarinden 9

5113 TERTNES

Dato: 14.11.2018
Saksbeh: Stein Nygaard
Saksnr: 18/4805-2
Løpenr: 61671/18
Arkivkode: V64 &02
Deres ref:

**SVAR - KRAV OM ERSTATNING VEDR. EIENDOMMEN 74/16
JORDSKIFTESAK 1210-2015-0001 OG 1210-2013-0050 - GNR. 74, YTRALAND**

Det vises til ditt fremsatte krav om erstatning, jfr. email datert 17.10. d.å.

Karmøy kommune foretok en retting av det digitale eiendomskartet i 2009. Dette ble gjort i samsvar med daværende saksbehandlingsregler. Ved innføring av matrikkelloven, ble det med virkning fra 1.1.2010 innført nye saksbehandlingsregler, der aktuelle parter skulle gis anledning til å uttale seg før retting.

Rettingen i 2009 ble foretatt uten at partene på forhånd ble gitt anledning til å uttale seg, basert på dagjeldende saksbehandlingsregler. Rettingen var basert på en utredning på forhånd, der Karmøy kommune den gang konkluderte med at gnr. 74, bnr. 16 bare hadde bruksrett til det aktuelle arealet, og ikke en eiendomsrett. Denne problemstillingen er behandlet i ettertid av jordskifteretten, som i sin dom datert 7.10.2014 konkluderte med at arealet var i sameie, og følgelig at gnr. 74, bnr. 16 hadde en eiendomsrett. Den retting som ble foretatt i 2009, er på bakgrunn av foreliggende dom jordskifteretten objektivt sett uriktig. Vår vurdering på endringstidspunktet fremsto imidlertid som faglig forsvarlig, og det er følgelig ikke grunnlag for noe erstatningsansvar.

Det vises i den forbindelse også til at endringen av kartet ikke medfører noen rettsendring. Dette fremkommer også av jordskifterettens dom, hvor det uttrykkes at innholdet i offentlige kart ikke er rettslig bindende, og at de ofte inneholder store feil.

Den som fremmer et erstatningskrav for økonomisk tap må selv dokumentere dette. Tapet må være adekvat og påregnelig i forhold til det ansvarsgrunnlaget som begrunner kravet. Det fremsatte kravet er ikke dokumentert. Ut i fra de opplysninger som er gitt om kravet, synes disse etter vårt syn heller ikke påregnelige og adekvate. Slik sett er det heller ikke grunnlag for kravet. Dessuten ville kravet under enhver omstendighet ha vært foreldet, jfr. foreldelseslovens regler. Det vises da til at jordskifterettens dom forelå den 7.10.14, og gjennom dommen ble dere kjent med at Karmøy kommunes retting var uriktig. Foreldelse av denne type erstatningskrav inntreer senest 3 år etter at skadelidte ble kjent med eller burde ha blitt kjent med eventuelle ansvarlige for tapet. Slik sett ble kravet foreldet senest ca. 10.10.18.



Vurdert i ettertid, er det beklagelig at Karmøy kommune foretok retting av kartet, uten på forhånd å ha avklart dette med alle rettighetshaverne. Dette gjelder særlig når en nå vet at rettingen var uriktig, jfr. dommen. Etter vårt syn har imidlertid ikke rettingen i seg selv påført dere noe økonomisk tap, og tapet ville under enhver omstendighet nå være foreldet. Under henvisning til dette kan Karmøy kommune dessverre ikke tilby noen form for kompensasjon.

Med vennlig hilsen

Stein Nygaard
Jur. Rådgiver
Karmøy kommune

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever derfor ingen signatur.

Kopi til: