

## Begrunnelse –Søknad om dispensasjon

Gnr/Bnr 73/8 mfl. Sak 22/11078 .

### Vedr. søknad om disp. Kommuneplanens LNF-formål:

Den grensejusteringen jeg søker om i LNF området har fra 1970 tallet nesten i sin helhet ikke vært nyttet til landbruksformål. . Det aller meste av det omsøkte området merket C på innsendt skisse, er allerede «en del av» den inngjerde hagen til 73/47. Jeg ønsker at den korrekte grensen i størst mulig grad skal følge gjerdet i dag er satt opp mellom bnr.47- bnr.8

Område merket A på tidligere innsendt skissen, har mens mine foreldre levde, vært en naturlig del av deres hage/friområdet. Området har ingen verdi i landbrukssammenheng. Det er veldig bratt fjell med nærmest steinrøys å regne. For meg er det unaturlig å eie denne kilen, som fremkommer på kommunens kart. Jeg søker om at denne teigen tillegges min søsters eiendom 73/47.

Garasjen, merket B på nevnte skisse, har i de siste 20-30 åra vært nyttet vederlagsfritt av min søster og hennes barn. Garasjen har **ikke** blitt nyttet i forbindelse med gardsdrifta etter at jeg overtok gardsbruket. Driftssenteret på garden er i årenes løp også flyttet fra 73/8 til 93/18. Etter våre foreldres ønske skulle denne garasjen tilfalle deres datter.

Fordelene med at teigene slås sammen med 73/47 er at eier og bruker er den samme.

Jeg kan ikke se at noen naboer skal få noen ulemper ved de omsøkte tiltaka. Der blir ingen fysiske tiltak eller synlige endinger.

### Vedr. søknad om disp plan og bygningsloven

Jeg søker om dispensasjon fra - bygge –og delingsforbudet i strandsonens 100 meter-belte om de tiltaka jeg søker om blir berørt av denne loven. Begrunnelse som ovenfor.

Jeg kan ikke se at noen naboer skal få noen ulemper ved de omsøkte tiltaka. Der blir ingen fysiske tiltak eller synlige endinger i naturen. Kun fordeler ved at bruker blir eier.

  
Tron Kristiansen