

Fra: Lars Arne Simonsen <lars.arne.simonsen@Acrylic.no>

Sendt: 28.09.2022 13:38:02

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Kopi: Elina Jøsang Nilsen <ejn@karmoy.kommune.no>

Emne: Plan 5113 - plansak for offentlig ettersyn - Landstrøm Fosen – detaljregulering.

Hei,

Vedrørende plan *Plan 5113 - plansak for offentlig ettersyn - Landstrøm Fosen – detaljregulering*, har jeg som innledning følgende merknad til den videre politiske behandlingen av saken.

Jeg vil få be om at **samtlig dokumenter som omhandler innkomne merknader underveis i planprosessen blir gjennomgått og vurdert på saklig og respektfull måte** av den politiske gruppen som skal vurdere dette, og ikke kun oppsummeringen fra COWI/Karmsund Havn (KH) sin side.

Kommentarene/oppsummeringen som er gjort fra COWI/KHs side i saksfremleggingen fremstår for flere av innsenderne som bagatellisert, oversett og/eller lite i hensyntatt.

Mange av merknadene består også enda som ubesvart.

Det fremstår for oss som tydelig at dette er en partsfremlegging, *med et ensidig synspunkt*, at det nesten er vanskelig å angripe saken videre på en saklig måte. Noe vi dog naturligvis nok en gang skal heve oss over og likefult gjennomføre.

Den såkalte ROS-analysen er også vanskelig å ta helt ut seriøst, og håper at Karmøy kommune sine egne fagpersoner gjør en grundig vurdering av denne sammen med merknadene, rapporter som foreligger mv.

Jeg håper og tror at Karmøy kommunes politikere evner og ønsker å se helhetsbildet av hva som nå planlegges, og at det **som et minimum blir gjort en grundig konsekvensutredning av hele opplagsområdet tilhørende planlagte aktivitet, både på land og i sjø**.

Dette er en av de sakene som går mest igjen i de innsendte merknadene og som blant annet lokalbefolkningen er mest bekymret for – og dernest er mest sjokkert over den arrogansen/likegyldigheten det møtes med fra KHs side.

Kort oppsummert fremstår COWI/Karmsund havn sin saksfremlegging og svar på merknader for meg som følger: **«Karmsund Havn vil ikke konsekvensutrede noen ting og de rettighetene de ikke har – de her de til hensikt å tilegne seg ved hjelp av ekspropriasjon»**.

Dette er samme fremgangsmetode som er blitt brukt i hele prosessen så det er vi verken overrasket over - eller skremt av. Det fungerte mot tidligere grunneier, men skremsel og forsøk på hersketeknikker trodde jeg tilhørte fortiden for Karmsund Havn /Kopervik Havn / Karmøy Havnevesen.

Det som korrekt fremkommer i planforslaget er at Karmsund Havn ikke er grunneier og ikke har tilstrekkelig rettigheter til å gjennomføre planlagte inngrep på eiendom 109/3.

Det burde være unødvendig å påpeke, men det understrekes likefremt at det nå ikke bør være noen tvil om at det ikke vil bli gitt en eneste rettighet til Karmsund Havn av oss som grunneiere. Enhver bruk, ferdsel og inngrep vil bestrides med alle mulige lovlige hjelpemidler.

Egen høringsuttalelse fra våre juridiske samarbeidspartner vil også komme innen høringsfristen.

Flere merknader tilkommer.

Med vennlig hilsen

Lars A. Simonsen
Grunneier 109/3.

Fra: Lars Arne Simonsen <lars.arne.simonsen@Acrylicon.no>

Sendt: 25.10.2022 12:57:46

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Kopi: Elina Jøsang Nilsen <ejn@karmoy.kommune.no>

Emne: Plan 5113 - plansak for offentlig ettersyn - Landstrøm Fosen – detaljregulering.

Hei, viser til mine tidligere innsendte merknader i denne prosessen – disse finnes i saksdokumentene og er fremdeles like gjeldende. Flere av dem er ubesvarte.

Utover dette ønsker jeg at dere som skal behandle dette politisk stiller dere et par gjeldende spørsmål i ly av det mandat Dere er gitt som folkevalgte av oss innbyggere i Karmøy kommune - i by og bygd.

Ekspropriasjon:

Fakta: Det er ingen vei utenom ekspropriasjon for Karmsund Havn å tilegne seg tilstrekkelige rettigheter for gjennomføring av Deres fremlagte plan.

Spørsmål:

Ønsker Karmøy Kommune da virkelig å pålegge kommunens innbyggere (direkte eller indirekte via eierskap i Karmsund Havn) enda større kostnader for å legge til rette for et planforslag som, hvis godkjennes, må igjennom en lang tids- og ressurskrevende ekspropriasjonsprosess – med ukjent utfall?

Kommuneplanens arealdel:

Fakta: Kommuneplanens arealdel er ikke vedtatt og knapt påbegynt. I kommuneplanens arealdel er det av formannskapet nedsatt en gruppe som helt konkret skal vurdere hensiktsmessigheten med dagens opplagsområder.

Spørsmål:

Hvorfor skal Karmøy kommune eventuelt forskuttere/overkjøre den jobben som gruppen har fått til oppgave å vurdere ifht hensiktsmessighet?

Konsekvensutredning:

Fakta: Fakta ukjent

Observasjon: Usikker på hva som faktisk er fakta her, men det fremstår i hvert fall av saksgangen som om Karmsund Havn og Deres konsulenter gjør alt de kan for å slippe å konsekvens utrede ved hjelp av å dele opp, «skjule/kamouflere informasjon og helhet» og dernest gjemme seg bak at «det ikke er lovpålagt å konsekvens utrede» den delen de når søker om.

Spørsmål:

Hvorfor ønsker ikke Karmsund Havn å konsekvens utrede?

Er det økonomisk «for dyrt» å konsekvens utrede, og/eller er det sannheten om de faktiske konsekvenser for blant annet innbyggernes helse, miljø og sikkerhet de ikke ønsker å vite svaret på?

Uavhengig av paragrafer, lover og minimumspliker – burde ikke Karmøy kommune ønske å vite konsekvensene av hele opplagsaktiviteten – både på land og i sjø?

Er det rimelig eller urimelig at de som bruker og kjenner området best er bekymret?

Med vennlig hilsen
Lars A. Simonsen

Fra: Lars Arne Simonsen

Sendt: onsdag 28. september 2022 15:38

Til: post@karmoy.kommune.no

Kopi: ejn@karmoy.kommune.no

Emne: Plan 5113 - plansak for offentlig ettersyn - Landstrøm Fosen – detaljregulering.

Hei,

Vedrørende plan *Plan 5113 - plansak for offentlig ettersyn - Landstrøm Fosen – detaljregulering*, har jeg som innledning følgende merknad til den videre politiske behandlingen av saken.

Jeg vil få be om at **samtlig dokumenter som omhandler innkomne merknader underveis i planprosessen blir gjennomgått og vurdert på saklig og respektfull måte** av den politiske gruppen som skal vurdere dette, og ikke kun oppsummeringen fra COWI/Karmsund Havn (KH) sin side.

Kommentarene/oppsummeringen som er gjort fra COWI/KHs side i saksfremleggingen fremstår for flere av innsenderne som bagatellisert, oversett og/eller lite i hensyntatt.

Mange av merknadene består også enda som ubesvart.

Det fremstår for oss som tydelig at dette er en partsfremlegging, *med et ensidig synspunkt*, at det nesten er vanskelig å angripe saken videre på en saklig måte. Noe vi dog naturligvis nok en gang skal heve oss over og likefult gjennomføre.

Den såkalte ROS-analysen er også vanskelig å ta helt ut seriøst, og håper at Karmøy kommune sine egne fagpersoner gjør en grundig vurdering av denne sammen med merknadene, rapporter som foreligger mv.

Jeg håper og tror at Karmøy kommunes politikere evner og ønsker å se helhetsbildet av hva som nå planlegges, og at det **som et minimum blir gjort en grundig konsekvensutredning av hele opplagsområdet tilhørende planlagte aktivitet, både på land og i sjø**.

Dette er en av de sakene som går mest igjen i de innsendte merknadene og som blant annet lokalbefolkningen er mest bekymret for – og dernest er mest sjokkert over den arrogansen/likegyldigheten det møtes med fra KHs side.

Kort oppsummert fremstår COWI/Karmsund havn sin saksfremlegging og svar på merknader for meg som følger: **«Karmsund Havn vil ikke konsekvensutrede noen ting og de rettighetene de ikke har – de her de til hensikt å tilegne seg ved hjelp av ekspropriasjon»**.

Dette er samme fremgangsmetode som er blitt brukt i hele prosessen så det er vi verken overrasket over - eller skremt av. Det fungerte mot tidligere grunneier, men skremsel og forsøk på hersketeknikker trodde jeg tilhørte fortiden for Karmsund Havn /Kopervik Havn / Karmøy Havnevesen.

Det som korrekt fremkommer i planforslaget er at Karmsund Havn ikke er grunneier og ikke har tilstrekkelig rettigheter til å gjennomføre planlagte inngrep på eiendom 109/3.

Det burde være unødvendig å påpeke, men det understrekes likefremt at det nå ikke bør være noen tvil om at det ikke vil bli gitt en eneste rettighet til Karmsund Havn av oss som grunneiere. Enhver bruk, ferdsel og inngrep vil bestrides med alle mulige lovlige hjelpemidler.

Egen høringsuttalelse fra våre juridiske samarbeidspartnere vil også komme innen høringsfristen.

Flere merknader tilkommer.

Med vennlig hilsen
Lars A. Simonsen
Grunneier 109/3.

Fra: Turid Fossan <fturid@gmail.com>
Sendt: 10/4/2022 6:58:35 AM
Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>
Emne: Merknader til Høring - plan 5113 - detaljregulering for Landstrøm Fosen - del av gnr. 109, bnr. 3

Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune) Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering. Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø. At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn. Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv. Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen. At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/ eller Karmsund Havn. De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø. Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt. (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang) Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika. På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebassenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting. Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område. Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen. Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter». Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet. Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene. This

document was created by an application that isn't licensed to use novaPDF. Purchase a license to generate PDF files without his notice. I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig! Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/ 11582). Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?! De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold». For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes: Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert) Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/ næringsgrunnlag industrialiseres Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området) Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika Konsekvenser for grunneiere i området Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk - både i anleggsperioden og i fremtiden.

Med hilsen
Turid Fossan

Fra: John Olaf Næsheim <john.olaf.naesheim@gmail.com>

Sendt: 18.10.2022 20:06:32

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Kopi: sfropost@statsforvalteren.no

Emne: Karmøy kommune - Landstrøm på Fosen Plan 5113 - Merknader

Se vedlegg

--

Med vennlig hilsen

John Olaf Næsheim

Sotrabakken 17

4029 Stavanger

Mob 90720046

Merknader til Plan 5113 - Landstrøm på Fosen

Det vises til Karmøy kommune hjemmesider hvor det gis anledning til å melde inn merknader til arbeidet med plan 5113.

Det gir etter vår oppfatning liten mening å gi merknader på plan 5113 uten at dette sees i sammenheng med hele sakskomplekset forbundet med det omstridte opplagsområdet på Fosen. Grunnen til dette er at reguleringsplanen, slik vi oppfatter det, legger til grunn at opplagsområdet videreføres som det er i dag. Dette premisset er forsiktig sagt tvilsomt, både fordi grunneiere i området har meddelt Karmsund havn at de ikke anser seg bundet av leieavtalen, at avtalen heller ikke legitimerer denne type inngrep og at de uansett vil motsette seg ethvert tiltak i strandsonen i LNF området de er eiere av.

Samtidig vet vi at Karmøy kommune har nedsatt et utvalg som skal vurdere hensiktsmessigheten til nåværende opplagsområder i kommunen og denne reguleringsplanen oppfattes som en forskuttering av at opplagsområdet på Fosen skal videreføres. Dette til tross for at utvalget etter det vi vet ikke har startet opp arbeidet og til tross for at argumentene for å avvikle området er betydelig styrket både gjennom ny kunnskap om opplagsvirksomhetens konsekvenser for omgivelser og et bredt folkelig engasjement mot å videreføre slike massive inngrep. Et engasjement som er basert på saklig argumentasjon, og som konkluderer med at alle ulempene med opplag for de mange berørte langt overstiger fordelene i form av inntekter for Karmsund havn.

Innledningsvis gis derfor en punktvis oppsummering på hvorfor opplagsområdet må avvikles mens spesifikke merknader til planen gis etter disse.

1. **Historikk** – Opplagsområdet ble i sin tid «tegnet inn» på kommunens plankart uten noen form for konsekvensutredning eller hensyntagen til av hva denne «industrialiseringen» av strandsonen og fjord medfører. Daværende grunneier ble påtvunget en grovt urimelig avtale under trussel om ekspropriasjon.
2. **Helse og livskvalitet for naboer** – opplagsområdet ligger i umiddelbar nærhet (100 meter) fra nærmeste naboer som konstant lever med usikkerheten om at «det over natten» kan komme monsterskip på flere hundre meter med helseskadelige konsekvenser som generell risiko, støy, utslipp til luft og sjø, lysforurensning og utsikt inn i stålkonstruksjoner.
3. **Risiko for liv og helse** – fortøyningspullerter er plassert mellom naust og boliger og historisk vet vi at fortøyningsliner har røket og heldigvis kun ødelagt infrastruktur. Videre har skip i opplag på Fosen kommet på rek som følge av at ankerfester ikke har hatt godt nok feste. Fritidsbåter har kollidert med ankerliner som er «strukket».
4. **Natur og dyreliv under og over vann** – påvirkes direkte og langsiktig av opplagsvirksomheten gjennom at området i opplagsperioder «industrialiseres»
5. **Miljø** – det er påvist skadelige/forhøyede nivåer av sink og kobber i sedimenter under opplagsområdet. Videre vet vi at havnespy, stillehavspøsters og andre fremmede arter spres med internasjonal shipping
6. **Turistbasert næring og arbeidsplasser** – allerede gjennomførte investeringer (fjordstuene) og planer er tapt da turisme ikke er forenelig med opplag

7. **Økonomiske konsekvenser for grunneiere i området** – alle eiendommer i området påvirkes negativt av risikoen for opplag, forsiktige anslag på akkumulert verditap er ca 50 MNOK. Videre er opplagsaktiviteten uforenelig med eventuell alternativ anvendelse av området som for eksempel bolig eller fritidsbolig formål.
8. **Allmenhetens bruk** – området er et skjermet naturskjønt område som brukes til fritidsaktiviteter og fiske hele året. 500 meter strandsone og betydelige sjøarealer til opplag kan ikke være forenelige med nasjonale og regionale målsetninger.

Alt dette uten at det skapes en eneste permanent arbeidsplass som følge av opplagsvirksomheten.

Konkrete merknader til plan 5113

1. **Kommunal behandling** - Med referanse til ovennevnte punkter, og da særlig punkt 1, har ikke planen nødvendig legitimitet før (1) kommunen har gjennomført arbeidet med å vurdere hensiktsmessigheten med dagens opplagsområder, (2) at det gjennomføres en konsekvensutredning av opplagsvirksomheten i området og (3) at lokale grunneieres syn vektlegges sterkt. En kommunal behandling av planen uten at dette gjøres vil være oppsiktsvekkende og sterkt kritikkverdig.
2. **Konsekvenser i regionalt kraftmarked** - Tilgang på nok konkurransedyktig priset kraft til Haugalandets beboere og næringsliv vil bli påvirket av landstrømsanlegget både mht kostnader knyttet til overføringskapasitet (infrastruktur) og tidvise store kraftbehov ved leveranse av kraft til skip. Hverken kraftmengde ei heller kostnader til ny infrastruktur og konsekvenser for private og næringsliv er berørt i planen. Regionens kraft må naturligvis prioriteres til beboere og grønne arbeidsplasser
3. **Risiko og begrensinger for allmenheten** - Planen har store mangler da den hverken viser hvor, ei heller med hvilken kapasitet, kabler mellom anlegget og skip skal gå i strandsone/sjø. Er dette gjort for å holde omfanget av inngrep skjult? Hvilken risiko medfører disse kablene for mennesker og natur? Hvilke ytterligere begrensninger legger dette på allmenhetens bruk av området? Kan badeplasser i området ikke lenger brukes? Kan det fiskes i området?
4. **Strandsonen** - Det er oppsiktsvekkende at det nok en gang planlegges store inngrep i strandsonen i LNF område uten at en spesifikk vurdering av konsekvenser for allmenhetens bruk, natur, miljø og dyreliv er gjennomført.

Fosen, 18 oktober 2022

John Olaf Næsheim & Ingrid Solem

Gnr 109 bnr 25

Fra: Roy Simonsen <soylemakk@gmail.com>

Sendt: 25.10.2022 10:52:55

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Kopi: John Olaf <john.olaf.naesheim@gmail.com>, Lars Arne Simonsen <lars.arne.simonsen@acrylicon.no>, Hege Lødøen <hege.simonsen@gmail.com>, trond@hendersons.no

Emne: Uttale/Merknader til plan 5133

Vedlagt er mine merknader til plan 5133. Disse kommer til tillegg til tidligere innsendte merknader til plan (disse ligger i saks-dokumentasjonen) og merknader fra juridisk rådgiver (Asserson).

MVH

Roy Atle Simonsen

Uttale/merknader til Plan 5133

Viser til mine tidligere innspill til planforslaget og prosessen rundt denne samt hørings-innspill fra vår juridiske rådgiver Advokatfirma Bull Årstad DA . Mine tidligere kommentarer ligger i saksdokumentasjonen.

I tillegg vil jeg peke på et par punkt fra planforslaget. Punktene under føyer seg inn i det vi som grunneiere, gjennom mange år, har opplevd som et løsaktig forhold til sannhet/fakta og hensynsløshet i forhold til sikkerhet, helse og miljø fra Karmsund Havns side.

1. uriktige opplysninger i forhold til avkjørsel
2. plassering av brygge og mangelfull risikovurdering

1. Uriktige opplysninger i forhold til avkjørsel beskrevet i planforslag

Både i høringsbrevet og i planforslaget er det beskrevet at *«Avkjørsel fra fylkesvegen er planlagt på samme sted som eksisterende avkjørsel»*

Dette er direkte feil og villedende informasjon. Jeg er oppvokst 100 meter fra området som er foreslått regulert og her finnes der ingen eksisterende avkjørsel.

Det som finnes i dette området er spor etter den gamle veitraseen til Fosnavegen. Jeg har lagt ved flyfoto-utsnitt (fra kart.finn.no) som tydelig viser hvordan traséen er endret. En kan også se sporene etter den gamle traseen.

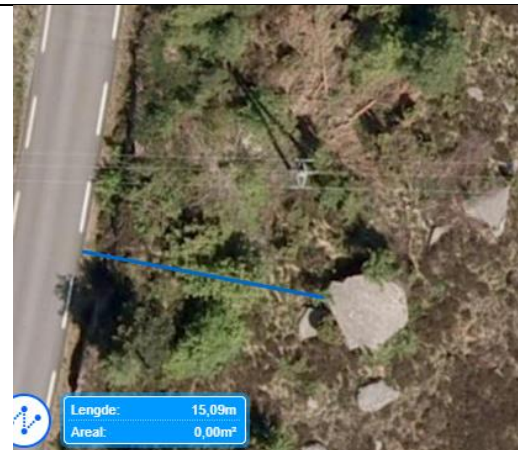
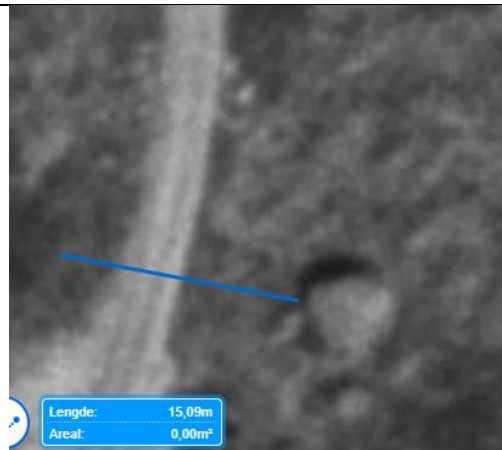
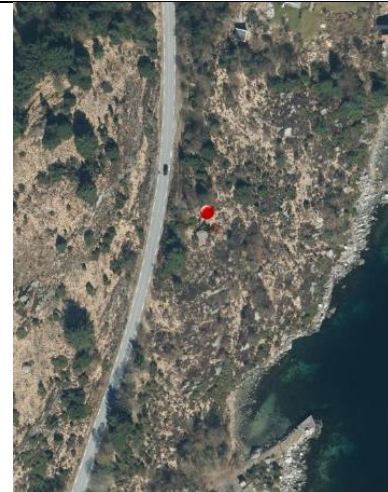
En kan bare spekulere i grunnen til denne feilinformasjonen. Men det gir en meget uriktig fremstilling av at inngrepet er mindre enn det egentlig er. Samtidig vil jeg anta at det aldri vil blitt gitt godkjenning til å etablere en ny avkjørsel på dette punktet da det vil være sikkerhetsmessig uforsvarlig å anlegge en avkjørsel i et slikt uoversiktlig område (på toppen av bakke og i sving).

Ser heller ikke at risiko i forhold til avkjørselen er behandlet i «Risiko og Sårbarhetsanalysen» eller vurdert noe annet sted.

1964 (gammel Fosnaveg)



I dag (nye Forsnaveg)



Spør etter den gamle veitraseen innringet i blått (omtalt som «eksisterende avkjørsel» i forslag)

2. Plassering av kai uforsvarlig nær fortøynings-pullert.

Bryggen som er foreslått i planforslaget ligger i umiddelbar nærheten av fortøyningspullert(er) og innenfor nedslagsfelt for trossebrudd. Karmsund havn er innforstått med risikoen som trossebrudd representerer. Dette er bekreftet i brev av 19.08.2009 fra Karmsund Havn om er vedlagt saksdokumentasjonen (i merknader fra Lars Tore Larsen).

Etter ulykkeshendelsen forårsaket av trosse-brudd i 2009, erkjente Karmsund Havn at bruk av fortøynings-pullert nr 1 var sikkerhetsmessig uforsvarlig pga dennes nærhet til brygge. Det ble lovet at pullert nr 1 ikke skulle brukes videre.

Den foreslåtte plassering av bryggen i planforslaget ligger enda nærmere fortøyningspullert en stedet hvor det ble påført skade i 2009 (nedslagsfelt trossebrudd).

Jeg kan ikke se at risikoen for Karmsund Havns ansatte og underleverandører som skal oppholde seg og utføre arbeid på og ved denne bryggen er omtalt i den såkalte «Risiko og Sårbarhetsanalysen». Dette har gjerne sammenheng med at planbeskrivelsen kun omfatter *etablering av landstrøm isolert sett* og derfor ser bort fra risiko hvor opplag er initierende årsak.

Dette blir helt feil og understreker viktigheten av en grundig, etterrettelig konsekvensutredning utført av en uavhengig tredjepart.

Som beskrevet i brev fra Bull Årstad må virksomheten som planforslaget legger til rette for, også konsekvens-utredes. Herunder også avstand til alle brygger og naust i opplagsområdet.

Andre forhold jeg finner mangelfullt i forslaget:

- mangelfull informasjon om hvor høyspentkabler skal gå i sjøen (mellom anlegget og skip) - dette bidrar også til at inngrepet ser mye mindre ut enn det vil bli
- risikovurdering med å ha høyspent kabler i vann og konsekvenser for bruk av strandsonen

Avslutningsvis:

Hvilken risiko Karmsund havn er villig til å usette sine ansatte og underleverandører for er et internt anliggende. Men basert på våre lange erfaringer med Karmsund Havn og deres manglende hensyn til sikkerhet helse og miljø vil vi som grunneier motsette oss enhver form for aktivitet på vår eiendom hvor KH er aktør.

MVH

Roy Atle Simonsen (grunneier gnr. 109 bnr. 3)

Karmøy kommune
Postboks 167
4291 Kopervik

post@karmoy.kommune.no

Vår ref.: AT-364800/10198A

Deres ref.:

Advokatfirma Bull Årstad DA
Medlemmer av Den Norske Advokatforening

Stavanger
Brødregata 7, Postboks 8
N-4001 Stavanger
Tlf.: 51 93 40 40

Sandnes
Kirkegata 9, N-4307 Sandnes
Tlf.: 51 93 40 40

Organisasjonsnr.: NO 971429267 MVA
Bankkonto: 3260.05.78757
Klientkonto: 3260.07.47338
post@bullarstad.no
www.bullarstad.no

Stavanger, 25. oktober 2022

Merknader til planforslag – plan 5113 – gnr. 109 bnr. 3 i Karmøy

1 Innledning

Jeg viser til kommunens brev av 26.09.22 med planforslag og saksdokumenter.

Mine merknader inngis på vegne av eierne av den berørte eiendommen, gnr. 109 bnr. 3.

Grunneierne motsetter seg planforslaget og gjør gjeldende at det ikke er grunnlag for å gjennomføre den foreslåtte reguleringen.

Merknadene deles inn i tre punkter (punkt 2 til 4 under). Først vil jeg oppsummere våre tidligere merknader fra brev av 11.03.22 til varselet om oppstart av detaljreguleringsarbeidet. Dette brevet inngår i saksdokumentene. Deretter gjengis forslagsstillers oppsummering og vurdering av disse merknadene. Til slutt gis våre tilleggsmerknader til planforslaget og vurderingene fra forslagsstiller og kommunalsjef teknisk.

2 Oppsummering av våre tidligere merknader

I mitt brev av 11.03.22 ble det pekt på tre hovedproblemstillinger ved den planlagte reguleringen:

- a) De planlagte tiltakene – både selve etableringen av landstrømanlegg og gjennomføring av framtidige skipsopplag med forankring på eiendommen – er i konflikt med grunneierens rettigheter. Grunneierne samtykker ikke til tiltakene, verken landstrømanlegget eller de framtidige skipsopplagene som strømmen skal betjene. Ethvert inngrep eller tiltak på eiendommen for gjennomføring av planen må derfor søkes oppnådd ved ekspropriasjon. Vilkår for ekspropriasjon er at tiltaket er «*tvillaus meir til gagn enn skade*». Vurderingen av om dette vilkåret er oppfylt må foretas av kommunen i forbindelse med reguleringsvedtaket.
- b) Planforslaget – som isolert sett går ut på etablering av landstrøm – kan ikke vurderes løst fra det overordnede formålet, som er å reetablere skipsopplagsvirksomhet ved Fosen. Etablering av anlegget, og iverksettelse av den planlagte opplagsvirksomheten, forutsetter en grundig interesseavveining, hvor både miljøhensyn og hensynene til berørte privatpersoner må veies opp mot interessene som forslaget bygger på.

- c) Etableringen av infrastruktur for landstrøm vil være i strid med forbudet mot tiltak nærmere enn 100 meter fra strandlinjen, jf. plan- og bygningsloven § 1-8.

3 Forslagsstillers oppsummering og vurdering av våre merknader

I merknadsvurderingen er innholdet i mitt brev av 11.03.22 oppsummert slik:

«Det pekes i hovedsak på at grunneier og Karmsund Havn har ulike syn på hvilke rettigheter som gjelder for eiendommen. I tillegg er det spørsmål rundt bakgrunnen og vurderingen av anlegning av et område for båter i opplag.»

Deretter har forslagsstiller gitt følgende kommentar:

«I forhold til tvisten rundt hvilke rettigheter som gjelder er dette en privatsak mellom Karmsund Havn og grunneier. Denne vil ikke være i veien for en regulering av området, men må løses før tiltak kan etableres. Når det gjelder spørsmålet rundt skip i opplag er dette utenfor planen og vil ikke bli vurdert nøyere i dette planarbeidet.»

4 Tilleggsmerknader

4.1 Interesseavveiningen etter oreigningsloven må gjøres på reguleringsstadiet

Forslagsstillers anførsel – at tvisten om rettigheter på eiendommen ikke er i veien for en regulering, men først må løses før tiltakene kan etableres – er ikke riktig.

Når gjennomføring av et planforslag forutsetter ekspropriasjon, som i denne saken, må kommunen foreta interesseavveiningen etter oreigningsloven i forbindelse med behandlingen av planforslaget. Hvis det foreslåtte tiltaket ikke er «*tvillaus meir til gagn enn skade*» kan ikke planforslaget vedtas, fordi da vil ikke vilkårene for å gjennomføre planen være oppfylt.

Innholdet i denne interesseavveiningen er nærmere kommentert i punkt 5 i mitt brev av 11.03.22.

4.2 Planforslaget kan ikke vurderes løsrevet fra formålet, som er å etablere skipsopplag

Vedtaket i Formannskapet, som planforslaget bygger på, inneholder to punkter som er bestemmende for hvordan planforslaget må vurderes.

- Formannskapet har vedtatt at det ikke skal gis tillatelse til opplag av skip uten landstrøm, jf. vedtakets punkt 4.
- Formannskapet har vedtatt at hensiktsmessigheten ved dagens opplags- og ankringsplasser må vurderes, bl.a. med utgangspunkt i miljøaspektet som er kommet inn i den nye havne- og farvannsloven, jf. vedtakets punkt 5.

I kommunalsjefens innstilling er det også presisert at «*[e]tter vedtaket fra Formannskapet i Karmøy kommune 15.06.2020, saksnr. 71/20 er det et krav om at ved videre opplagsvirksomhet med nye skip utenfor Fosen kreves det etablering av landstrøm til disse*». Det samme framgår av kapittel 1 i planbeskrivelsen.



Det er derfor misvisende når det i planbeskrivelsen, på side 12, anføres at det foreslåtte tiltaket er et «ledd i å få ned utslipp fra skip som ligger i opplag ved å tilføre landstrøm» fordi det «ikke lenger vil være nødvendig å kjøre aggregat for å forsyne skipene med strøm». Det er også misvisende når det på side 13 står:

«Etablering av landstrøm vil også bidra til at skip i opplag vil støye mindre enn de gjør i dag I dag benyttes hjelpemotor som går på marin diesel.»

Disse uttalelsene gir inntrykk av at det i dag foregår forurensende opplagsvirksomhet, og at planforslaget vil bidra til mindre forurensning og støy fordi skipene blir tilført strøm.

Realiteten er at det per i dag ikke er skip i opplag ved Fosen. Det har det heller ikke vært siden 2017, som var før den gjeldende havne- og farvannsloven ble vedtatt. Planforslaget er utslag av Karmsund Havns ønske om å få reetablert en opplagsvirksomhet som tidligere har funnet sted, men som ikke tillates gjennomført uten landstrøm.

Det er altså ikke et spørsmål om opplagsvirksomhet skal finne sted med eller uten landstrøm. Spørsmålet er om det skal legges til rette for ny opplagsvirksomhet, eller om situasjonen skal være som i dag, hvor det ikke tillates opplag.

I planbeskrivelsen er det lagt til grunn at planen ikke medfører krav om konsekvensutredning, bl.a. fordi planen er vurdert å ikke ville føre til vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Vurderingen i planbeskrivelsen knytter seg kun til etableringen av strømanlegget isolert sett. Virkningene av opplagsvirksomheten som strømanlegget skal tilrettelegge for er ikke vurdert.

Når konsekvensene av planforslaget, herunder miljøvirkningene, skal vurderes, må det gjøres i erkjennelse av at gjennomføring av planen vil innebære at skip kan legges i opplag. Derfor må også konsekvensene og miljøvirkningene av opplagsvirksomheten inngå i vurderingsgrunnlaget.

Dette innebærer at det vil gjelde et krav om konsekvensutredning av opplagsvirksomheten, jf. forskrift om konsekvensutredning § 8. Det er aldri tidligere gjennomført noen konsekvensutredning eller hensiktsmessighetsvurdering knyttet til bruken av området til skipsopplag. Bakgrunnen for tidligere bruk av området ved Fosen som opplagsområde er beskrevet i punkt 4 i mitt brev av 11.03.22. Beskrivelsen viser at virksomheten i sin tid ble igangsatt uten politisk behandling eller rettslig forankring, og at området senere ble tegnet inn på kartet som ren informasjon.

Som påpekt ovenfor har også formannskapet vedtatt – i vedtaket av 15.06.20 som planforslaget bygger på – at hensiktsmessigheten av opplagsplassen skal utredes. En slik vurdering må foretas før det brukes mer ressurser på øvrig planlegging og utbygging av landstrøm. Hvis utredningen konkluderer med at opplagsplassen er uhensiktsmessig, vil ressursbruken ha vært bortkastet.

Ellers viser jeg til merknadene i mitt brev av 11.03.22, som fastholdes.

Med hilsen

Advokatfirma Bull Årstad DA


Christian Thrane Asserson

Advokat med møterett for Høyesterett

Direkte telefon: 51 93 40 56

E-post: "cta@bullarstad.no"

Fra: Liv Berit Simonsen <livberit_simonsen@yahoo.no>

Sendt: 31.10.2022 12:24:48

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Emne: Planforslag- plan 5113- gnr. 109 bnr 3 i Karmøy

Vedr. Planforslag - plan 5113- gnr. 109 bnr. 3 i Karmøy

Jeg viser til tidligere innsendte merknader til planforslaget. Kan ikke se at noen av disse merknadene er blitt besvart, så de er fortsatt aktuelle

Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt. (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebassenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.

Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og plattformer må være over nå.

I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!

Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak [21/11582](#)).

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

I tillegg til ovennevnte punkter, undrer jeg meg som nærmeste nabo, på hvorfor Karmøy kommune ikke bruker egen tomt som ligger på andre siden av hovedveien til dette planlagte anlegget? Eneste forklaring jeg har fått på dette spørsmålet er at det blir «for dyrt». Men kan det virkelig være slik at kommunen bare kan ta seg til rette hos naboen fordi det blir dyrere på eget område? Dette området ble for over 40 år siden regulert og klargjort til byggefelt, og alle

som senere har søkt om å bygge hus på øya, er henvist til dette byggefeltet. Noe som vel må bety at det ligger vel til rette for å sette opp trafostasjon m.m her, for byggefelt er det ingen som tror på lenger.

Mvh

Liv Berit Simonsen,

Nærmeste nabo

Sendt fra min iPad

Fra: Aage Roald Hausken <age-roald-hausken@hotmail.no>

Sendt: 06.11.2022 10:40:00

Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>

Kopi: Elisabeth Holm Hausken <elhausk@frisurf.no>, Aage Roald Hausken <age-roald-hausken@hotmail.no>

Emne: Plan 5113 - plansak for offentlig ettersyn - Landstrøm Fosen - detaljregulering

Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «**planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning**» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende **for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.**

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. **Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt.** (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang). Dette skjedde på vår eiendom. Karmsund Havnevesen har i brev fra 19.08.2009 (se vedlegg) uttalt at denne pullerten er uegnet for bruk på grunn av sikkerhetsmessige aspekt.

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebassenget. For alle disse båtene

representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. **Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.**

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin *«Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, natur og friluftsområder: verdier og kvaliteter»*.

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.

Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og plattformer må være over nå.

I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!

Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at *kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!'*

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har et «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Hilsen

Åge Roald Hausken & Elisabeth H Hausken.

Eier av Fosnavegen 410 A, B og C, Gnr 109 ,Bnr 51.

Fra: Per Tore Larsen <per.tore.s.larsen@gmail.com>
Sendt: 07.11.2022 18:16:06
Til: Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>
Emne: Merknad til sak 5113 - landstrøm Fosen - GNR 109 / BNR 54

Med henvisning til Karmøy Kommunes brev av 26.11.22 med planforslag og saksdokumenter.

Det vises til allerede innsendte merknader til oppstart for reguleringsplan for landstrøm datert 01.03.22. Hovedmerknader her kan oppsummeres som følger:

- 1) Manglende krav til konsekvensutredning
- 2) Risiko forbundet med skip i opplag i området
- 3) Ulemper forbundet med opplagsvirksomhet
- 4) Miljøbelastning

Tilleggsmerknader

Etablering av opplagsplass på Fosen skjedde en gang på 70-tallet. Bruken har vært svært begrenset de siste 30 årene, og ikke i bruk de siste 5 årene. Området er tegnet inn på plankart som område for opplagsvirksomhet.

- 1) Til tross for at grunneierne hevder at det ikke foreligger noen avtale om bruk, fremmes forslag om detaljregulering av området. Det stilles spørsmål om dette er korrekt i henhold til gjeldende regelverk (forvaltningslov mm). Det stilles spørsmål om en avtale inngått for nærmere 50 år siden og som ikke gjelder lengre er å anse som gjeldende for alltid.
- 2) Som en konsekvens av å etablere landstrøm samt Karmsund Havns egne uttalelser om å øke opplagsaktiviteten betraktelig vil området få en bruk som må utløse en konsekvensutredning av hele opplagsområdet. Det kreves at det private reguleringsforslaget om landstrøm utsettes til selve opplagsområdet er konsekvensutredet og politisk behandlet.
- 3) Reguleringsforslaget beskriver at innkjørsel skal skje fra eksisterende avkjørsel. Det er pr i dag ingen avkjørsel i området. Det bemerkes at påtenkt avkjørsel ligger i en kurve med begrenset sikt spesielt sørover. Det er smal vei og 60 sone forbi tiltenkt avkjørsel.

Per Tore og Gunn Elin Larsen
Fosnavegen 406 / GNR 109 / BNR 54