

**COWI AS**

Postboks 6412 Etterstad

0605 OSLO

Dato: **08.03.2022**Saksnr.: **2022/13376**Dok.nr.: **5**

Saksbehandler:

Hans Olav Myskja

**Karmøy kommune - gnr 109 bnr 3 - Detaljregulering for landstrøm Fosen - uttalelse til oppstartsvarsel**

Vi viser til brev datert 02.02.2022 med varsel om oppstart av planarbeid for Detaljregulering for Landstrøm Fosen – gnr/bnr 109/3 – planid 5113. Formålet med planen er å etablere landstrøm på Fosen for skip i opplag.

Området er avsatt til LNFR-formål på land og til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone i sjø. Ca. 200 meter øst for planområdet er det satt av et område for skipsopplag i sjø.

Planfaglige innspill

Fylkesdirektøren er ikke kjent med konkrete registreringer av natur- og friluftsverdier i planområdet, men av hensyn til de generelle strandsoneinteressene bør inngrepene i området begrenses til det som er påkrevd for etablering av nødvendig infrastruktur. Det bør sikres i bestemmelsene at terreng og vegetasjonsdekke tilbakeføres i størst mulig grad etter opparbeiding av tiltaket, og at nye tiltak ikke er til hinder for allmenn ferdsel i strandsonen.

Samferdsel

Samferdselsavdelingen sine interesser i denne saken er knyttet til fv4806 Fosnavegen. Fartsgrensen på fylkesvegen er 60 km/t. ÅDT er 200 iht. Nasjonal Vegdatabank (NVDB).

Det må gjøres en trafikkvurdering i forbindelse med detaljreguleringen som sier noe om trafikksituasjonen i området, hvilke konsekvenser planforslaget får for fylkesvegen og eventuelle behov for tiltak.

Det skal etableres ny anleggsveg til trafo, som vi antar blir asfaltert. Samferdselsavdelingen vil understreke at kryss mot fv4806 (som er vist på vedlagte illustrasjoner) må tilfredsstille kravene i vegnormalene (N100) til blant annet radier, stigning og sikt. Radier og siktsoner skal være målsatte. Opparbeidelse av kryss må være et rekkefølgetiltak til planen og dette må fremkomme av bestemmelsene.

Det må sikres i et eget punkt i reguleringsbestemmelsene at tekniske planer for tiltak som berører fv4806 skal oversendes til veimyndigheten for gjennomsyn før byggestart. Det vil i forbindelse med gjennomsyn av de tekniske planene avklares om det er behov for en gjennomføringsavtale for tiltaket.



Rogaland  
fylkeskommune

Vi må ellers ta forbehold om flere merknader når det foreligger et konkret planforslag.

Hilsen  
Synnøve Hognestad  
rådgiver

Hans Olav Myskja  
rådgiver

Kopi til:  
Karmøy kommune  
Statsforvalteren i Rogaland

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.*



COWI  
Postboks 6412 Etterstad  
0605 OSLO

Kontakt saksbehandler  
Trond Olav Fiskå, 51568869

## Uttale - varsel om oppstart av planarbeid – Detaljregulering for andstrøm Fosen – gnr. /bnr. 109/3 – PlanID 5113 - Karmøy

Vi viser til oversendelse fra COWI.

### Bakgrunn for saken

Saken gjelder varsel om oppstart av privat detaljreguleringsarbeid der hensikten er å etablere landstrøm for skip i opplag. Planområdet er på rundt 13 dekar og ligger på Fosen i Karmøy kommune.

I kommuneplanen er området på land satt av til LNF-formål mens området i sjøen øst for det varslede planområdet er vist som skipsopplag. Det er i oversendelsesbrevet blant annet opplyst at det er registrert ålegress utenfor planområdet og at planlegger vil vurdere mulige konsekvenser for registrerte forekomster i planbeskrivelsen.

### Statsforvalterens vurdering

Av hensyn til de nasjonale interessene som Statsforvalteren er satt til å ivareta gjennom plan- og bygningsloven, har vi følgende merknader til oppstartsvarselet:

Planinitiativet åpner for utbygging innenfor strandsonen i et område hvor både hensyn til allment friluftsliv og naturinteresser gjør seg gjeldende. Etter kommuneplanen så gjelder det et generelt byggeforbud i området og vi viser også til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, hvor Karmøy inngår i sone 2, dvs. område hvor presset på arealene er stort. Dette tilsier en restriktiv holdning til utbygging i området. Når det er sagt så ser vi at det er relevante samfunns- og næringsinteresser som ligger til grunn for planinitiativet. Av hensyn til strandsonerinteressene i området er det ved eventuell videre planlegging uansett viktig at fysiske inngrep minimeres til det som er nødvendig, bl.a. for å få tilstrekkelig adkomst til nødvendige koblingspunkter. Skånsom plassering av nødvendig infrastruktur, fortrinnsvis bort fra sjøen og nærmere fylkesveien, må også være et moment i den vurderingen. Det må også velges mest mulig skånsomme løsninger blant annet i forbindelse med kabling i sjø slik at hensyn til ålegress eller andre naturverdier blir tilstrekkelig ivaretatt.



Statsforvalteren tar forbehold om mer konkrete tilbakemeldinger når forslag til detaljregulering eventuelt blir lagt ut på høring.

Med hilsen

Tina Eltervåg  
rådgiver

Trond Olav Fiskå  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune	Postboks 130	4001	Stavanger
KARMØY KOMMUNE	Postboks 167	4291	KOPERVIK



## Statens vegvesen

COWI AS  
Postboks 6412 Etterstad

0605 OSLO

Astrid Vea Edvardsen

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Anna Synnøve Hvass / 46788870	22/23037-2		10.02.2022

### Detaljregulering for landstrøm Fosen – gnr. 109 bnr. 3 – plan-ID 5113 – Karmøy kommune – Varsel om planarbeid

Vi viser til brev datert 02.02.2022 med varsel om oppstart av detaljregulering for landstrøm Fosen i Karmøy kommune.

#### Saken gjelder

Formålet med planen å etablere landstrøm på Fosen for skip i opplag. Området er regulert til LNFR i kommuneplanen.

#### Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesens rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor trafiksikkerhet og vegtransport.

#### Statens vegvesens innspill til planforslaget

Planområdet grenser til fylkesveg. Statens vegvesen legger til grunn at drøftinger og avklaringer knyttet til trafiksikkerhet og framkommelighet på disse vegene skjer i dialog med de aktuelle vegmyndighetene, her Rogaland fylkeskommune.

Statens vegvesen har ingen andre merknader.

Statens vegvesens uttalelse til varsel om oppstart er ikke utømmelig. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi kunne komme med ytterligere innspill og merknader

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Rennesøygata 16  
5537 HAUGESUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Transport vest – transportforvaltning 2  
Med hilsen

Bjarte Børtveit  
Seksjonsleder

Anna Synnøve Hvas  
Planforvalter

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
ROGALAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 130 Sentrum, 4001 STAVANGER

Cowi AS  
Att: Hjørdis Hausken  
e-post

## Innspill til varsel om oppstart av detaljregulering for landstrøm Fosen, gnr109 bnr3, planID 5113 - Karmøy kommune Rogaland

Vi viser til e-post 2.2.2022 om ovennevnte reguleringsplanarbeid.

Formålet med planen er å etablere anlegg, inkludert strømkabler i sjø og landingsplass/kai for mindre båter, for landstrøm på Fosen for skip i opplag.

### Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge. Vår oppgave er bl.a. å sikre eksistens og utviklingsmuligheter for marine næringer - herunder ved ivaretagelse av marint biologisk mangfold - ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse i kystsonen.

### Vurdering, faglige råd og forutsetninger

Det er, som nevnt i varselet, registrert forekomster av den viktige og verdsatte naturtypen ålegrassamfunn, som anses som nasjonal interesse å ivareta i planleggingen. Videre er det også registrert tareskogforekomster ikke langt unna samt at sjøområdet er registrert som del av viktig gytefelt for torsk. Det er noe lenger ute registrert viktige fiskeplasser og gyteområder for andre torskefisker, sild mv. Se Fiskeridirektoratets kartverktøy: <https://portal.fiskeridir.no/plan> for eventuell nærmere informasjon. Det kan videre utføres et generelt yrkes- og fritidsfiske med garn, line mv. i det aktuelle farvannet.

Vi kan foreløpig ikke se at de interesser vi er satt til å ivareta i planleggingen, vil kunne berøres særlig negativt. Dersom man skal sikre seg at marint biologisk mangfold generelt sett ikke skal berøres negativt, må det likevel i minst mulig grad foretas inngrep som arealbeslag, sprenging, mudring, utfylling og utslipp i sjø. Egg, larver og tidlige stadier av fisk og skalldyr og fisk og skalldyr som gyter, beiter og lever i grunne sjøområder vil være følsomme ovenfor støy, vibrasjoner, partikkelutslipp, oppvirket masse og forurensning, og det er viktig at de tilbys best mulig miljøforhold og livsbetingelser. Det er videre viktig at tiltak i sjø ikke legger hindringer for fiskeriene.

Ved tiltak i, eller med virkning til, sjø forutsetter vi avbøtende tiltak mot forurensing, skadelige utslipp o.a. negative konsekvenser. Videre forutsetter vi i en beskrivelse og vurdering av planens virkninger på miljøverdier og andre interesser i sjø, jf. plan- og bygningsloven § 4-2 første ledd. For å unngå negative konsekvenser i størst mulig grad for det marine miljø, bør mer inngripende tiltak og særlig støyende arbeider, f.eks. sprenging, dersom de finnes nødvendige og kan tillates, foregå i vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro.

Fiskeridirektoratet Region Sør ber om å få forslag til planen på høring for oppfølging i det videre planarbeidet

Med hilsen

Anne Brit Fjermedal  
seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*

**Mottakerliste:**

Cowi AS

e-post

**Kopi til:**

Fiskarlaget Vest

Karmøy kommune

Kystverket

Statsforvaltaren i Rogaland

Slottsgaten 3

Postboks 167

Postboks 1502

Postboks 59 Sentrum

5003

4291

6025

4001

BERGEN

KOPERVIK

ÅLESUND

STAVANGER





## Hjørdis Hausken

---

**From:** Djupesland, John Arvid <John.Arvid.Djupesland@fagne.no>  
**Sent:** onsdag 16. mars 2022 13:59  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Cc:** Holmefjord, Vegard; Kallevik, Anders; Seldal, Arvid Kåre  
**Subject:** Varsel om oppstart av planarbeid, detaljreguleringsplan for landstrøm Fosen, planid 5113, gnr.109, bnr.3, Karmøy kommune - uttale fra Fagne AS

**Follow Up Flag:** Follow up  
**Flag Status:** Flagged

Til Cowi AS, v/Hjørdis Hausken.

Varsel om oppstart av planarbeid, detaljreguleringsplan for landstrøm Fosen, planid 5113, gnr.109, bnr.3, Karmøy kommune - uttale fra Fagne AS:

Formålet med planen er å etablere landstrøm på Fosen for skip i opplag.

Fagne har en eksisterende høyspent luftledning (22 kV) innenfor planområdet, se kartutsnittet nedenfor.

Forskrift om elektriske forsyningsanlegg (FEF 2006) stiller en del krav og setter en del begrensninger ifht. mulige tiltak i nærheten av høyspentlinjen, blant annet:

- Minimum horisontal avstand til bygninger og lagerplasser.
- Minimumshøyde fra offentlig veg og parkeringsplasser til spenningsførende liner.

I reguleringsplanens plankart må det inntegnes en hensynssone omkring den høyspente luftledningen som følger:

- Høyspentlinjen (type uisolert line) skal ha en hensynssone med en bredde på 16 meter, dvs. 8 meter på hver side av trasemidte.

Planlagt tiltak vil medføre behov for økt effektuttak fra strømforsyningsnettet vårt, og det vil av den grunn kunne bli aktuelt å etablere trafokiosk innenfor planområdet.

Med bakgrunn i dette, bør det fremgå av planbestemmelsene, at det tillates oppført nye trafokiosker innenfor planområdet. Evt. kan det i tillegg, og etter nærmere avtale med Fagne, avsettes egnede areal i plankartet med formål «Trafo».

Mvh  
John Arvid Djupesland  
Sivilingeniør



T: +47 52 70 72 60  
M: +47 98 23 72 60  
A: Haukelivegen 25, 5504 Haugesund  
N: [www.fagne.no](http://www.fagne.no)



**Saksnr: 2022/23441**

**Varsel om planarbeid - Detaljregulering for landstrøm på Fosen - Gnr/bnr 109/3 - PlanID 5113**

Mattilsynet har sett gjennom varselet og har ingen merknader på dette tidspunktet.

Med vennlig hilsen

Andreas Sandvik  
Mattilsynet

Telefon: 22 40 00 00

Felles postadresse: Mattilsynet, felles postmottak, postboks 383, 2381 Brumunddal  
[postmottak@mattilsynet.no](mailto:postmottak@mattilsynet.no)

[www.mattilsynet.no](http://www.mattilsynet.no) [www.matportalen.no](http://www.matportalen.no)



KYSTVERKET

COWI AS AVD HAUGESUND  
Rennesøygata 12  
5537 HAUGESUND

Deres ref.:	Vår ref 2022/528-3	Arkiv nr	Saksbehandler Anne Britt Ottøy	Dato 18.03.2022
-------------	-----------------------	----------	-----------------------------------	--------------------

### **Uttale til varsel om planarbeid – Detaljregulering for landstrøm - PlanID 5113 - Gnr 109 Bnr 3 - Fosen - Karmøy kommune - Rogaland fylke**

Kystverket viser til varsel om oppstart av ovennevnte planarbeid av 02.02.2022.

Det opplyses at formålet med planarbeidet er «å etablere landstrøm på Fosen for skip i opplag». Det opplyses videre at planområdet er på ca. 13 daa, men at dette kan bli redusert.

Kystverket er positiv til varslet planarbeid om etablering av landstrømanlegg, som kan levere strøm til fartøy i opplag i området. Dette vil kunne medvirke til redusert utslipp.

Med hilsen

Jan Morten Hansen  
avdelingsleder

Anne Britt Ottøy  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Eksterne kopimottakere:  
Karmsund havn IKS  
Fiskeridirektoratet region sør  
Karmøy kommune

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,  
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)  
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242  
Bankgiro: 7694 05 06766



**From:** Aage Roald Hausken <age-roald-hausken@hotmail.no>  
**Sent:** tirsdag 15. mars 2022 20:49  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Subject:** Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

### Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningslinjer. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. **Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt.** (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang). Dette skjedde på vår eiendom. Karmsund Havnevesen har i brev fra 19.08.2009 (se vedlegg) uttalt at denne pullerten er uegnet for bruk på grunn av sikkerhetsmessige aspekt.

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebasenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerlinjer. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «*Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter*».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.

Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og plattformer må være over nå.

I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!

Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at *kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!*

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har et «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Hilsen

Åge Roald Hausken & Elisabeth H Hausken.

Eier av Fosnavegen 410 A B og C, Gnr 109 ,Bnr 51.

Cowi

hjhn@cowi.com

Vår ref.: AT-364800/10198A

Deres ref.:

**Advokatfirma Bull Årstad DA**  
Medlemmer av Den Norske Advokatforening

**Stavanger**  
Brødregata 7, Postboks 8  
N-4001 Stavanger  
Tlf.: 51 93 40 40

**Sandnes**  
Kirkegata 9, N-4307 Sandnes  
Tlf.: 51 93 40 40

Organisasjonsnr.: NO 971429267 MVA  
Bankkonto: 3260.05.78757  
Klientkonto: 3260.07.47338  
post@bullarstad.no  
www.bullarstad.no

Stavanger, 11. mars 2022

## **Merknader til varsel om oppstart av privat detaljreguleringsarbeid Gnr. 109 bnr. 3 i Karmøy – Plan-ID 5113**

### **1 Innledning**

Jeg viser til det kunngjorte varselet om planarbeid.

På vegne av eierne av den berørte eiendommen, gnr. 109 bnr. 3, har jeg følgende merknader, som skal supplere uttalelsene mine klienter tidligere har sendt inn.

Grunneierne motsetter seg planinitiativet.

### **2 Avtale- og rettighetsforholdene på eiendommen**

I planinitiativ/oppstartsmøtereferat er det anført at forslagsstiller Karmsund Havn IKS har ulike tinglyste rettigheter på eiendommen, bl.a.:

- Rett til å fortøye inne på eiendommen
- Rett til å anlegge en ny vei nær tidligere landingsplass i Kvernevika
- Rett til strekking av elektrisk linje fra høyspent til passende sted på eiendommen.
- Rett til plassering av 2 transformatorstasjoner på eiendommen, og rett til å ha disse stående så lenge opplagsvirksomhet pågår

Eierne av gnr. 109 bnr. 3 bestrider at Karmsund Havn har disse rettighetene. Karmsund Havns anførsler bygger på en avtale datert 24.01.75 mellom Kopervik havnestyre og Beate og Lars Endresen (daværende eiere av eiendommen), hvor grunneierne festet bort til havnestyret rettighet til å sette opp og drive fortøyningspullerter.

Nåværende eiere av gnr. 109 bnr. 3 er barnebarn av Beate og Lars Endresen, som i sin tid inngikk leieavtalen med Kopervik havnestyre.

De sentrale punktene i avtalen er punkt 1 og 6.



I punkt 1 er det bestemt at Beate og Lars Endresen «*fester bort*» (dvs. leier ut) til Kopervik havnestyre rettighet til å sette opp og drive fortøyningspullerter på eiendommen, med nærmere angivelse av hvor på eiendommen disse skulle stå.

I punkt 6 reguleres hvilken godtgjørelse (leie) Beate og Lars Endresen skulle få, angitt som månedsleie per skip som ligger fortøyd til pullertene.

Det framgår av avtalens ordlyd at det er en personlig og gjensidig bebyrdende leiekontrakt inngått mellom privatpersonene Beate og Lars Endresen på den ene siden og Kopervik havnestyre på den andre siden. Avtalen sier ingenting om varighet, og det er ikke angitt at avtalen skal være uoppsigelig.

Avtalen ble tinglyst på eiendommen 22.04.76, og er registrert i grunnboken som en pengeheftelse, noe som - i samsvar med avtalens ordlyd - underbygger at det dreier seg om en leieavtale med løpende vederlag, og ikke en servitutt.

Ved mitt brev av 29.05.20 ble Karmsund Havn orientert om grunneiernes forståelse av avtale- og rettighetsforholdene. Det ble også varslet at grunneierne ville forby framtidig bruk av fortøyningspullerter på eiendommen ved skipsopplag, og ville motsette seg ethvert tiltak på eiendommen knyttet til framtidige skipsopplag. Kopi av dette brevet fulgte som vedlegg til merknad av 27.10.21 fra Roy Simonsen.

I planinitiativet er det også vist til en tillatelseserklæring datert 31.08.09, fra daværende grunneier Helga J. Endresen, som ga Haugaland Kraft AS tillatelse til midlertidig plassering av 2 mobile/flyttbare transformatorstasjoner. Disse skulle etter erklæringen «*fjernes når opplagsvirksomheten opphører i denne omgang*».

Erklæringen fra 2009 knyttet seg til spesifikk opplagsvirksomhet som fant sted da tillatelsen ble gitt. Den gir ikke hjemmel for å plassere transformatorstasjoner på eiendommen til bruk for et nytt permanent landstrømsanlegg i 2022.

Forholdene jeg har påpekt ovenfor innebærer at Karmsund Havn ikke har noen av de anførte rettighetene i behold overfor grunneierne. Ethvert inngrep eller tiltak på eiendommen for gjennomføring av planen må derfor søkes oppnådd ved ekspropriasjon. Det er da et vilkår at tiltaket er «*tvillaust meir til gagn enn skade*». En vurdering av om dette vilkåret er oppfylt må foretas av forvaltningen under behandlingen av planforslaget. Grunneierne gjør gjeldende at vilkåret ikke er oppfylt. Se nærmere om dette i pkt. 5 nedenfor.

### **3 Plan- og bygningsloven**

Grunneierne mener tiltakene som er beskrevet i planinitiativet vil være i strid med plan- og bygningsloven (pbl.) og bestemmelser vedtatt i medhold av denne, bl.a. fordi det dreier seg om betydelige inngrep innenfor 100-metersbeltet langs sjøen i et område avsatt til LNF-formål.

Etter pbl. § 1-8 første ledd skal det i 100-metersbeltet langs sjøen tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Det følger av bestemmelsens andre ledd at «*[a]ndre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann*».

I lovkommentaren på rettsdata.no, revidert per 18.06.20, uttales følgende om denne



bestemmelsen:

*«Annet ledd første punktum går adskillig lenger enn § 17-2 i loven fra 1985. Hovedregelen er at alle bygninger, konstruksjoner og anlegg, endringsarbeider på disse og endret bruk av dem samt også terrenginngrep (gravings- og fyllingsarbeider mv.) er omfattet av forbudsregelen i 100-metersonen langs sjøen, se henvisningen til § 1-6 første ledd. Forbudet gjelder også fradeling. Det eneste generelle unntaket er fasadeendringer. Det er ikke, som i pbl. 1985 § 17-2 tredje ledd, gjort unntak for bl.a. tradisjonell næringsbebyggelse, offentlige infrastruktur m.m., bade- og toalettanlegg på friluftsområder eller brygger på bebygd eiendom til sikring av eierens eller brukerens adkomst. Slike tiltak omfattes derfor nå av forbudet.»*

#### **4 Hjemmelsgrunnlaget for opplag av fartøy ved Fosen**

Bakgrunnen for planforslaget er at Karmsund Havn gjennom utbygging av landstrømanlegg har ønske om å få reetablert skipsopplagsvirksomhet ved Fosen. Slik virksomhet har tidligere funnet sted i periodene 1975-1980, 1981-1986, 2000-2001, 2010 og 2017.

Opplag av fartøy reguleres av havne- og farvannsloven. Opplag av hvert enkelt skip krever tillatelse fra kommunal havnemyndighet, i dette tilfellet Karmsund Havn IKS, etter lovens § 14. En slik tillatelse er et enkeltvedtak som kan påklages av parter og andre med rettslig klageinteresse.

Någjeldende havne- og farvannslov er fra 2019. I forarbeidene til den nye loven (NOU 2018:4) framheves miljøvern hensyn i betydelig større grad enn i tidligere havne- og farvannslov, noe som også kommer direkte i formålsbestemmelsen i lovens § 1. I forarbeidenes kommentar til formålsbestemmelsen framheves følgende:

*«Begrepet miljøvennlig skal tolkes vidt, og omfatter både ivaretagelse av naturmangfold, vern mot forurensning av sjø, støy, mål om å redusere klimagassutslipp, bærekraftig bruk og hensyn til luftkvalitet. Det er ikke bare virkninger i farvannet eller i havneområdet som er relevante å vektlegge etter loven. Eksempelvis vil også uheldige miljøvirkninger på land kunne være relevante etter loven».*

I Prop 86 L (2018-2019) ble uttalelsene fra NOU-en ovenfor gjengitt, og departementet la til at «[e]ksempler på uheldige miljøvirkninger som får konsekvenser på land, kan være lokal luftforurensning og støy».

Etablering av det planlagte anlegget, og iverksettelsen av den planlagte opplagsvirksomheten, forutsetter at det blir gjennomført en grundig interesseavveining, hvor både miljøhensyn og hensynene til berørte privatpersoner må veies opp mot næringsinteressene forslaget bygger på.

I den forbindelse er det særlig viktig at forvaltningen er oppmerksom på følgende:

Området som har vært brukt som opplagsområde ved Fosen har en uklar juridisk status, noe som ikke er uvanlig for opplagsområdene som ble tatt i bruk fra 1970-tallet eller tidligere.

Området ved Fosen ble tatt i bruk, sporadisk, fra 1970-tallet, uten at dette synes å ha vært foranlediget av noen politisk saksbehandling eller utredning. Fra 1985 har plan- og bygningsloven gitt åpning for planlegging av sjøarealer. Etter dette ble det innarbeidet i kommuneplanen at det eksisterte et opplagsområde ved Fosen, uten at dette var avgrenset nærmere eller tegnet inn på noe plankart. Angivelsen i kommuneplanen var ikke basert på noen konkret vurdering eller vedtak,



men framstår bare som en informasjon om at det i området er et opplagsområde.

Ved godkjenning av ny arealdel til kommuneplanen i 2003 ble det tegnet inn et opplagsområde på plankartet. I 2010 fattet Kystverket vedtak om å kjenne en tillatelse fra Karmsund havnevesen til opplag av fartøy ugyldig, fordi opplaget hadde skjedd utenfor området som var angitt på plankartet. Ved revisjon av kommuneplanen i 2015 ble opplagsområdet på plankartet utvidet noe, som en reaksjon på Kystverkets vedtak.

Redegjørelsen ovenfor, som viser at det aldri er skjedd noen konkret vurdering eller politisk behandling av spørsmålet om opplag av fartøy ved Fosen, er basert på framstilling i rådmannens saksframlegg til Formannskapet datert 22.02.16, samt en uttalelse i e-post av 13.01.16 fra kommunens seniorarkitekt Jarle Stunes til grunneier i området Viggo Bjørk. Disse dokumentene vedlegges til orientering.

**Bilag 1:** Saksframlegg, datert 22.02.16

**Bilag 2:** E-post av 13.01.16

## 5 Interesseavveiningen

Denne regulerings sak reiser også en annen problemstilling som må tillegges avgjørende vekt. Dette er forholdet til bestemmelsen i oreigningslovens § 2 andre ledd, hvor følgende framgår:

«Vedtak eller samtykke kan ikkje gjerast eller gjevast utan det må reknast med at inngrepet tvillatust er til meir gang enn skade».

I kommentarutgaven til oreigningsloven av Keiserud og Bjella fremgår følgende på side 97:

«Bestemmelsen i oreigningsloven § 2 andre ledd får også anvendelse når kommunen treffer sitt ekspropriasjonsvedtak etter plan- og bygningsloven, men den nødvendige interesseavveining vil i stor grad ha skjedd allerede i forbindelse med kommunens vedtagelse av planen, jf. Rt. 1998 s. 416, RG 1983 s. 489 (Eidsivating lagmannsrett) og note 18 foran (til § 2 nr. 32).»

I vår sak er denne interesseavveiningen av stor betydning fordi reguleringen får så store konsekvenser for et stort område. Ved interesseavveiningen er det også viktig at de hensyn som kan vektlegges for en regulering er andre enn de hensyn som skal vektlegges og som taler mot regulering. Dette fremheves slik i den samme kommentarutgaven:

«Kravet om at samfunnshensyn må tilsi ekspropriasjon, innebærer også at det ved interesseavveiningen i prinsippet skal ses bort fra ekspropriasjonssøkerens rent individuelle (subjektive) interesse av tvangsinngrepet, i den utstrekning denne interessen ikke korresponderer med en allmenn interesse».

«Når det gjelder de forhold som må tale for ekspropriasjon, er stillingen derfor en noe annen enn når det gjelder forhold som taler mot ekspropriasjon. For det siste punkts vedkommende skal det som nevnt legges vekt på samtlige, også individuelle og spesielle, forhold som taler mot ekspropriasjon».

For å oppsummere, er den rettslige situasjon etter vårt syn slik at den interesseavveiningen som må gjennomføres i forbindelse med reguleringen slik utformet at allmenne interesser som taler for reguleringen, skal vurderes mot samtlige hensyn, også individuelle, som taler mot reguleringen.



Det er viktig at denne interesseavveiningen blir gjennomført grundig i en sak som vil kunne få store konsekvenser for Fosen-området.

Med hilsen

**Advokatfirma Bull Årstad DA**



**Christian Thrane Asserson**

Advokat med møterett for Høyesterett

Direkte telefon: 51 93 40 56

E-post: "cta@bullarstad.no"

Kopi:

Karmsund Havn

v/Martin Lie Hauge

mlh@karmsund-havn.no



## SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jarle Stunes  
Arkivsaksnr.: 12/121

Arkiv: P31

Sign:

Dato:

Utvalg:  
Formannskapet

22.02.2016

### OPPLAGS- OG ANKRINGSPLASS, FØRRESFJORDEN

#### Rådmannens forslag til vedtak:

1. Formannskapet i Karmøy tar til orientering synspunkter fremmet i brev datert 19.11.15 fra Viggo Bjørk.
2. Kommunestyrets vedtak om kommuneplan er ikke et enkeltvedtak og kan ikke påklages. Jf. plan- og bygningslovens § 11-15.
3. Et eventuelt ønske om endret arealbruk for sjøområdene mellom Austnesholmane og Fosnahomen i Førresfjorden, må fremmes som forslag til endring av kommuneplanens arealdel ved neste revisjon av planen. Jf. plan- og bygningslovens § 11-4.

## OPPLAGS- OG ANKRINGSPLASS, FØRRESFJORDEN

I brev datert 19.11.2015 påklager Viggo Bjørk kommunestyrets vedtak 16.06.2015 om kommuneplanens arealdel. Klagen er knyttet til vedtaket om å vise opplagsplass for skip mellom Austnesholmane og Fosnholmen i Førresfjorden.

Se vedlagte kart.

I klagen heter det blant annet:

- Denne opplagsplassen er lokalisert like øst for Bjørks reiselivsbedrift og er ødeleggende for hans virksomhet. Mener at varslingen i tilknytning til kommuneplanen ikke er tilgjengelig for folk flest, og at han burde fått eget nabovarsel. Se bilag 28 og 29.
- Viser til e-postutveksling med daværende ordfører der ordføreren bekrefter at hans innspill blir tatt med i behandlingen av kommuneplanen. Det er i ettertid ikke registrert noen merknader eller innsigelser til opplagsområdet i kommunens arkivsystem. Dette må være saksbehandlingsfeil. Se bilag 18 og 20-1.

Klagen er for øvrig vedlagt dokumentasjon på tidligere korrespondanse og saksbehandling som ikke er tilknyttet kommuneplanen. Se øvrige bilag.

### Plan- og bygningsloven:

I utgangspunktet kan kommunestyrets behandling og vedtak av kommuneplan, ikke påklages. I plan- og bygningslovens § 11-15, 3.ledd, heter det:

*Kommunestyrets vedtak om kommuneplan kan ikke påklages.*

Rådmannen har likevel, på bakgrunn av de forhold som påpekes av Bjørk, funnet det hensiktsmessig å legge anmodningen om klagebehandling fram for formannskapet. Formannskapet er det politiske organet med ansvar for utarbeiding av forslag til kommuneplan.

### Bakgrunn:

Det aktuelle området har fra tidlig på 70-tallet vært brukt til opplagsområde for skip. Sjøområdet er tilrettelagt for slik bruk av havnemyndighetene. Bruken har vært sporadisk, alt etter hvilke konjunkturer som har vært for skipsfarten. I 1985 ble plan- og bygningsloven endret slik at det ble gitt åpning for planlegging også av sjøarealer. Det eksisterende opplagsområdet ble derfor innarbeidet i kommuneplanen. I første omgang som en upresis avgrensning med tekst.

I 2003 ble det godkjent en ny arealdel til kommuneplanen med en avgrensning av opplagsområdet som hadde som mål å vise det tilrettelagte opplagsområdet med en presis arealavgrensning. Denne ble videreført i arealdelen godkjent i 2008.

I forbindelse med et opplag av skip i 2009, etterfølgende klage fra en hyttenabo og avsluttende klagebehandling hos Kystverket, kom det for en dag at avgrensninga av opplagsområdet i kommuneplanen ikke stemte med som var tilrettelagt av havnemyndighetene.

Etter innspill fra Karmsund Havnevesen ble dette foreslått korrigerert i forbindelse med den nylig gjennomførte revisjon av kommuneplanen. Opplagsområdet ble i høringsutkastet gitt korrekt avgrensning. Utvidelsen som ble foreslått var for øvrig i nord og ikke i tilknytning til Bjørks eiendom. Korreksjonen ble etter dette godkjent i kommunestyret 16.06.15. Det ble i behandlingen ikke registrert merknader eller innsigelser fra noen part, verken grunneiere eller offentlige myndigheter.

Se vedlegg.

### **Vurdering:**

#### A. Saksbehandlingsfeil:

Bjørk viser til e-postkorrespondanse med daværende ordfører der ordføreren skriver at Bjørks innspill om forslag til fjerning av opplagsområdet, skal bli tatt med i behandlingen av kommuneplanens arealdel. Bjørk har, så vidt rådmannen kan registrere, aldri sendt noen merknad eller forslag til endring av kommuneplanen til Karmøy kommunes postmottak. Postmottaket, og dermed også saksbehandler, er heller aldri blitt gjort kjent med den nevnte e-postutvekslingen. Spørsmålet om eventuelt opphør av opplagsområdet er dermed aldri blitt vurdert. Med bakgrunn i det forhold at opplagsområdet er eksisterende, og godkjent i flere tidligere kommuneplaner, hadde det vært uaktuelt for rådmannen å foreslå en endring av kommuneplanens arealdel ved siste revisjon.

Kunngjøring av oppstart av kommuneplanarbeidet og høring av planforslaget, er gjort i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser. At Bjørk finner disse mangelfulle, tar rådmannen til orientering, men konstaterer at en drøfting av innholdet i lovens bestemmelser må foretas i andre fora enn formannskapet i Karmøy kommune.

Rådmannen kan på bakgrunn av det som er sagt over, ikke se at det foreligger saksbehandlingsfeil i dette tilfellet.

#### B. Behandling av klage

Plan- og bygningsloven har en soleklar bestemmelse om at vedtak av kommuneplan ikke kan påklages. Etter rådmannens vurdering vil det være svært uheldig og ha uoverskuelige presedensvirkninger om formannskapet tar forhold vedrørende kommuneplanen opp til behandling som klage. Ønsker om endringer i kommuneplanen, bør etter rådmannens vurdering, konsekvent henvises til den ordinære revisjonsbehandling.

#### **Rådmannens konklusjon:**

Rådmannen kan heller ikke se at det i den behandling som spørsmålet om opplagsområdet tidligere har fått, er begått saksbehandlingsfeil fra Karmøy kommunes side. Forvaltningen har aldri fått saken til behandling og det kan derfor ikke foreligge noen saksbehandlingsfeil. At Bjørk ikke har sørget for at riktig forvaltningsorgan er blitt orientert om hans forslag til endring av kommuneplanen, er etter rådmannens vurdering ikke å anse som en saksbehandlingsfeil.

Vedtak om kommuneplan for opplagsområdet mellom Austnesholmane og Fosnaholmen i Førresfjorden, er ikke et enkeltvedtak som kan påklages. Jf. plan- og bygningslovens § 11-15. De

synspunkter som fremmes, vil rådmannen anbefale at formannskapet tar til etterretning.  
Eventuelle ønsker om endret arealbruk for det aktuelle området, må tas opp ved neste ordinære revisjon av kommuneplanen.

Rådmannen i Karmøy, 25.11.2015

Sigurd Eikje  
sign.

Oversikt over vedlegg:

Utsnitt av kommuneplanen  
Viggo Bjørks vedlegg til skriv  
Innspill til kommuneplanen fra Karmsund Havnevesen

**Viggo Bjørk**

**Frø:** Jarle Stunes <jarle.stunes@karmoy.kommune.no>  
**Sendt:** 13. januar 2016 08:40  
**Til:** Viggo Bjørk  
**Kopi:** sei04  
**Emne:** Re: SV: SV: Klage vedr. opplagsplass utenfor Fjordstuene, Førresfjorden.

Heil

I dag postlegges til deg kommuneplaner godkjent i 1995 og 1999.

Som det framgår av disse er det i aktuelle området med bokstavkode og med skjematisk avgrensing vist opplagsområde i denne delen av Førresfjorden.

Så vist jeg har kunne finne ut, er det ikke noen konkret vurdering eller eget vedtak knyttet til dette forholdet i kommuneplanen.

I kommuneplansammenheng er dette er å betrakte som en informasjon til brukerne om at det i området er et opplagsområde for skip godkjent av sjøfartsmyndighetene i medhold av havne- og farvannsloven.

Med vennlig hilsen

Jarle Stunes  
seniorarkitekt

Sentralbord: 52 85 7500  
Direkte: 52 85 7125  
Mobil: 950 48 778

---

**Fra:** "Viggo Bjørk" <Viggo.Bjork@advis.no>  
**Til:** "Jarle Stunes" <jarle.stunes@karmoy.kommune.no>  
**Kopi:** "sei04" <sei04@karmoy.kommune.no>  
**Sendt:** 12. januar 2016 16:50:30  
**Emne:** SV: SV: Klage vedr. opplagsplass utenfor Fjordstuene, Førresfjorden.

Det jeg tenker på er når det ble regulert til opplagsplass foran Gnr. 109, bnr. 39. Det var ikke opplagsplass regulert her når vi kjøpte eiendommen i 1998.  
Antageligvis er dette vedtatt i kommunestyret 17.6.2003.

Med vennlig hilsen/Kind regards

**Viggo Bjørk**  
Autorisert regnskapsfører  
Fjordstuene – PB 47, 5501 Haugesund  
+47 41 21 50 80 | [viggo.bjork@advis.no](mailto:viggo.bjork@advis.no) | [www.fjordstuene.no](http://www.fjordstuene.no)

---

**Fra:** Jarle Stunes [<mailto:jarle.stunes@karmoy.kommune.no>]  
**Sendt:** 12. januar 2016 11:42  
**Til:** Viggo Bjørk  
**Kopi:** Sigurd Eikje  
**Emne:** Re: SV: Klage vedr. opplagsplass utenfor Fjordstuene, Førresfjorden.



## Hjørdis Hausken

---

**From:** Anne Tofte <tofteann@gmail.com>  
**Sent:** fredag 4. mars 2022 12:00  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Cc:** marianggaard@gmail.com; sfropost@statforvalteren.no; post@karmoy.kommune.no  
**Subject:** Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

**Follow Up Flag:** Follow up  
**Flag Status:** Flagged

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering i Haugesunds Avis og på Karmøy kommunes hjemmesider.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «**planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning**» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Det omstridte opplagsområdet (med senere utvidelse) ble i sin tid tegnet inn i kommunens arealplan **uten noen form for konsekvensutredning**. Nå ønsker de samme offentlige etater å ytterligere industrialisere strandsonen, og det sårbare LNF området, uten at et minimum av kunnskap om negative konsekvenser er etablert som del av fakta- og beslutningsgrunnlaget.

**Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).**

Tilsvaret fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at *kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet til større utbedringer av disse vegene pr i dag*»?!

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Innen et faktagrunnlag som belyser konsekvenser ved etablering av landstrøm (som del av det omstridte opplagsområdet) er etablert er det ikke mulig å ta kompetente beslutninger for hverken planmyndigheter eller politiske myndigheter. Status er at dette faktagrunnlaget hverken finnes ift **opplagsområdet generelt og heller ikke ift landstrømsanlegget. Det kreves derfor at konsekvensutredning gjennomføres.**

**Fosen bygdelag hadde årsmøtet 22.2.2022. Her ble det enstemmig vedtatt at Fosen Bygdelag vil kreve at konsekvensutredning gjennomføres for den varslede planprosessen, samt de totale konsekvensene av den nå tilsynelatende planlagt oppjusterte opplagsaktiviteten.**

Hilsen,

Styret i Fosen Bygdelag på vegne av Fosen Bygdelag

Anne Tofte - Nestleder

## Hjørdis Hausken

---

**From:** Asle Fosen <trillion929@hotmail.com>  
**Sent:** onsdag 23. februar 2022 22:16  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Subject:** Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette mål konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt. (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebassenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strekke» i ankerliner. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollideret med ankerkjetting.

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, natur og friluftsområder: verdier og kvaliteter».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!)

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Hilsen,  
Asle Fosen  
Fosnanesvegen 67  
5546 Røyksund

## Hjørdis Hausken

---

**From:** Ellen Vaaga <ebvaaga@gmail.com>  
**Sent:** onsdag 23. februar 2022 21:35  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Subject:** Merknader tilreguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette mål konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt. (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebasen. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere oppplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.
- 

Hilsen Ellen Vaaga

Sendt fra min iPad

## Hjørdis Hausken

---

**From:** Espen Knutsen <knutsenespen@hotmail.com>  
**Sent:** tirsdag 15. mars 2022 13:59  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Subject:** Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Med merknader.

### **Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)**

*Forespørsel om uttalelse fra blant andre NJFF, Norsk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet Vest samt flere andre ventes. Vi trenger mer tid på å få komme med relevante uttalelser enn det kommunen har satt. Ovennevnte instanser har ennå ikke svart. Vi vil ha mulighet til å ettersende uttalelser fra disse.*

*Det må utredes for støy og planer for når og hvor lenge støyende arbeid kan utføres FØR tillatelser foreligger. Vi ser hva som skjer med beboere i vår nabokommune hvor støy fra vindmøller utgjør en nedsettende livskvalitet. Plassering av industri i et bo-hytte-og friluftsområde kan ikke aksepteres.*

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «**planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning**» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette som en et uttalt mål av Havnedirektøren med et vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende **for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.**

**Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust** i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. **Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt.** (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

**Skip «på rek»** som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

**På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området.** I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebassenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. **Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.**

**Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.**

**Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene**

**Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen**

**Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid**

**I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.**

Det omkringliggende landområdet er stort sett **LNF området**

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin **«Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter».**

**Havørn** har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

**Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.**

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

**Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.**

**Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og plattformer må være over nå.**

**I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!**

**Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).**

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at *kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!*

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika



- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Hilsen,

Espen Knutsen.

Ønsker tilbakemelding på mottatt og lest. På forhånd takk.

**Fra:** Fosen Bygdemuseum <fosenbygdemuseum@gmail.com>

**Sendt:** 23.02.2022 15:09:03

**Til:** Hjørdis Hausken <hjhn@cowi.com>

**Kopi:** Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, sfrompost@statforvalteren.no

**Emne:** Naboprotekt til varslet reguleringsplan omkring Landstrøm Fosen planID 5113 i Karmøy kommune)

---

Det protesteres herved på Deres varsel om oppstart av detaljregulering, ref plan 5113 i Karmøy kommune.

Planforslaget er intet mindre enn en fornærmelse mot Fosen sine innbyggere, samt øvrige brukere av natur, landskap, vann- og sjøarealer.

Fosen har de siste årene blitt et yndet mål for Haugalandinger på jakt etter gode naturopplevelser. Det viser seg blant annet ved full parkeringsplass Fosen Grendehus på stort sett alle søndager når det er brukende vær og vind.

Dette er et resultat av godt samspill mellom brukerne, jordbrukseiendommenes grunneiere samt Karmøy kommune sine naturforvaltere.

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene området har i sin **«Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter»**.

Utover naturopplevelser finnes det i umiddelbar nærhet til planområdet både Bedehusmuseum og Bygdehusmuseum.

Det er videre pågående undersøkelser omkring offerstein fra steinalderen i området.

Utover at dette planområdet er i direkte tilknytning til Fosen sitt samlingspunkt med lekeplass, fotballbane og forsamlingshus må det videre påpekes at det i umiddelbar nærhet til planområdet også i dag er regulert et området til byggefelt på Fosen. Se utsnitt av kommunekart nederst i mailen.

Det er påfallende å trekke paralleller til den pågående diskusjonen omkring fremtidens samfunnsplan for Karmøy kommune hvor hen det for tiden legges vekt på at all boligutvikling og ressursbruk skal gjøres i Skudeneshavn, Kopervik og Åkra, men bygdene skal legges brakk.

Er det slik å forstå at Fosen er tiltenkt en fremtid som parkeringsplass for avdankede skipsvrak?

Området som nå er planlagt er i dag hyppig brukt av både nærliggende fastboende, brukere av fritidseiendommer samt andre vilkårlig tilreisende bade og fisketurister.

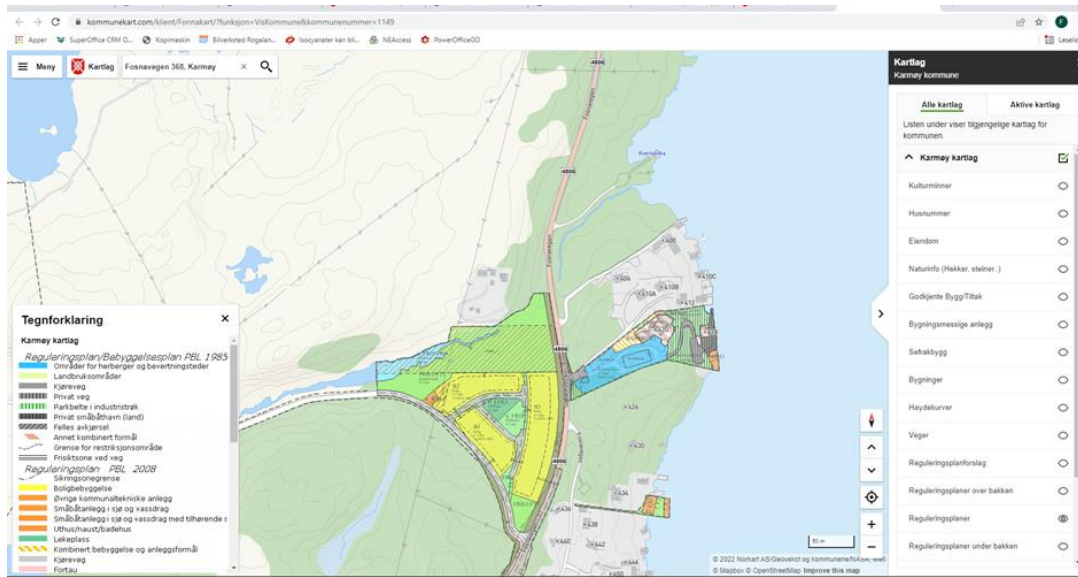
Det vil også være et naturlig sted for beboerne på det planlagte boligfeltet å samles.

Det fremkommer av planene at Karmsund Havn og Deres konsulenter tenker å "hoppe bukk over" å i det hele tatt utrede konsekvensene av sine forestående handlinger.

Det begripes meg ikke hvordan en «selverklært seriøst og samfunnsbevisst aktør» i 2022 kan ha dette standpunkt?

Dette prosjektet kan jeg ikke annet enn forstå burde vært stoppet av Karmøy kommune allerede i de inngående samtaler med Karmsund Havn.

Vi varsler herved at vi kommer til å kjempe imot de planlagte overtramp i LNF-området.



Hilsen, Fosen Bygdemuseum 1149-109/70

## Hjørdis Hausken

---

**From:** kjell simonsen <kjenb240@yahoo.no>  
**Sent:** torsdag 10. mars 2022 08:36  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Cc:** post@karmoy.kommune.no  
**Subject:** Re: Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

**Follow Up Flag:** Follow up  
**Flag Status:** Flagged

Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål større i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt. (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebasenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, natur og friluftsområder: verdier og kvaliteter».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.

Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og plattformer må være over nå.

I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!

Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Hilsen  
Kjell Sigve Simonsen,

Fosnavegen 368

**Fra:** Lars Arne Simonsen <lars.arne.simonsen@Acrylicon.no>

**Sendt:** 23.02.2022 19:37:04

**Til:** Hjørdis Hausken <hjhn@cowi.com>, Elina Jøsang Nilsen <ejn@karmoy.kommune.no>

**Kopi:** Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, sfropost@statsforvalteren.no

**Emne:** Landstrøm Fosen – plan 5113 / Merknad / bekymringsmelding hvorvidt fremlagt dokumentasjon er bevisst manipulasjon av dokumentasjon i forbindelse med oppstartsmøte mellom Karmsund Havn og Karmøy kommune

---

**Merknad / bekymringsmelding hvorvidt fremlagt dokumentasjon er bevisst manipulasjon av dokumentasjon i forbindelse med oppstartsmøte mellom Karmsund Havn og Karmøy kommune. PLANID 5113 – PRIVAT REGULERINGSPLAN LANDSTRØM FOSEN**

Viser til nabovarsel og [Planinitiativ, oppstartsmøtereferat](#) - :

<https://www.karmoy.kommune.no/content/uploads/2022/02/Planinitiativ-oppstartsmotereferat-Landstrom-Fosen-plan-5113.pdf>

Når jeg går igjennom referatet fra oppstartsmøtet blir jeg oppriktig bekymret for hvorvidt det er bevisst manipulasjon eller feilaktig informasjon som er gitt fra Karmsund Havn til saksbehandler i Karmøy Kommune.

I hvert fall er det så grove og misvisende informasjon som gjengis i referatet at det enten må foreligge flere referatfeil eller feilaktig og/eller manglende informasjon.

Om mulig bes det om innsyn i all skriftlig dialog mellom partene samt hvilken dokumentasjon som er overlevert eller om det er Karmsund Havn som har diktert innholdet i referatet.

Om det ikke er mulig å få innsyn i all skriftlig dialog imellom partene i forbindelse med denne prosessen så bes det om et oppklaringsmøte med saksbehandler i Karmøy kommune slik at vi kan fremlegge riktig dokumentasjon for dem til prosessen videre.

Det er flere deler av referatet som virker mangelfullt og mitt spørsmål er om dette er pga at dette er informasjon som bevisst er utelatt eller manipulert fra Karmsund Havn sin side eller om det er vurdert av saksbehandler som irrelevant?

Med henvisning til referat for oppstartsmøtet nevnes følgende saker:

**PKT 2 «BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET OG PLANLAGTE TILTAK»**

**«Forslagsstillers forhold til planområdet (grunneier, annet)**

- ingen konflikt med grunneierne nevnes overhodet – hva er bakgrunnen for det utelates? – det er da en faktor som absolutt har innvirkning på planarbeidet?

- Karmsund Havnevesen oppgir rettigheter fra en tinglyst avtale fra 1975 som av vurdert ugyldig av anerkjent advokatfirma. Om avtalen skulle være gyldig er det i så fall sagt opp.

- KH påberoper seg at de nå skal ha krav på å anlegge ny vei på nærliggende området. Det oppgis i referatet fra oppstartsmøtet at KH ønsker å anlegge blant annet kai/landingsplass, vei og trafostasjoner. Da vi i 2019 overtok som grunneiere ble vi av KH sine representanter overbevist om at avtalen var urokkelig og uoppsigelig. De ble da tilbudt både ny landingsplass, kai og vei ihht det vi da trodde var en gyldig avtale. **Dette tilbudet ble det takket nei til fra Karmsund Havn sin side da de hadde landingsplass og kai i Gismarvik som skulle benyttes fra nå av.** Dette er nedfelt i møtereferatet fra 19.8.2019 samt tilhørende mailhistorikk. Dette var noe vi ønsket å få referert og dokumentert da vi allerede her hadde

mistet tillitten til Karmsund Havn og opplevde at de bevisst fremstilte dokumentasjon feilaktig ovenfor andre interessenter som Haugaland Kraft og Karmøy kommune. Dette resulterte i at vi ved neste korsvei så oss nødt til å engasjerte advokat for å få grundig igjennom det juridiske da de fortsatte med å fremstille alternative fakta til media samt politikerne i Karmøy kommune.

I 2009 ble det gjort en MIDLERTIDIG AVTALE for en TIDSAVGRENSET OPPLAGSPERIODE noe som er ettertrykkelig poengtert i avtalen mellom daværende grunneier Helga Endresen og Karmsund Havn. De 2 mobile trafostasjonene som det ble gitt anledning til å sette opp midlertidig – ble satt opp MIDLERTIDIG - og tatt ned ETTER ENDT OPPLAGSPERIODE ihht denne tidsavgrensede avtalen. 1 trafo ved hovedvei og en trafo ved landingsplass. Arealet på 3x4 meter som de gjengir er også fra denne midlertidige avtalen som da altså opphørte i 2010. At Karmsund Havn fremlegger dette i dag med ett ordlag som om det foreligger dokumentasjon som gir dem rettigheter til å nå sette opp 2stk trafostasjoner, er etter min mening bevisst dokumentmanipulasjon! Her har de klippet ut deler av en setning i fra den midlertidige avtalen og utelatt de siste to ordene i setningen hvor hen følgende er slettet «i denne omgang».

**De lot setningen stå som fullført ved «Stasjonene fjernes når opplagsviksomheten opphører. Mens det faktiske setningen er «Stasjonene fjernes når opplagsvirksomheten opphører I DENNE OMGANG.** (tillatelseserklæringen er vedlagt denne mail om dere ikke skulle ha mottatt den allerede). Uansett er dette hentet fra en midlertidig avtale som er ferdig for 12 år siden. Om dette ikke er bevisst manipulasjon av dokumentasjon så ser jeg frem til å imøtese forklaringen til Karmsund Havn på dette.

Og som en tilleggsinformasjon er dette rettigheter som ble gitt til HAUGALAND KRAFT og ikke Karmsund Havn.

Karmsund Havn ble gitt en midlertidig avtale om å legge skip i opplag i 2009 – 2010.

Haugaland Kraft ble gitt tillatelse til å **sette opp og fjerne** 2 mobile trafostasjoner, noe de også gjorde.

**«Hovedtema som må avklares»** - at det her ikke nevnt at det er juridiske uoverensstemmelser med grunneier som må avklares er i beste fall arrogant å ikke nevne.

Jeg mener også det burde fremkomme tydeligere og ikke bare som en notis at planarbeid er i strid med gjeldende plangrunnlag da det skal gjøres grove natur inngrep i strandsonen som også er LNF- området.

### **PKT 3 «FORMELL BEHANDLING AV PLANINITIATIV»**

Hadde Karmsund Havn oppgitt riktige og fullstendige opplysninger om konfliktnivået og juridiske uoverensstemmelser så anser jeg det som veldig sannsynlig at kommunen hadde konkludert med at planinitiativ ikke bør føre frem og stoppet inntil dette er avklart. Det mener jeg fremdeles Karmøy kommune må ta seg tid til å innkalle berørte parter og få fremlagt deres dokumentasjon i startfasen slik at en slipper å bruke mer av kommunale og private ressurser på en prosess som bør stoppes. Det bør også være i Karmsund Havn sin interesse å spille med helt åpne kort i denne prosessen da de for tiden er under revisjon.

### **PKT 3«Konsekvensutredning»**

At det av KH og Karmøy kommune ikke antas å være nødvendig med en konsekvensutredning er ikke mindre enn skremmende!

Det er aldri blitt gjort en konsekvensutredning i forbindelse med båter i opplag på Fosen – verken på land eller i sjø.

Kun tilfeldigheter har ført til at liv ikke har gått tapt som en konsekvens av opplagsvirksomheten og da spesielt fortøyning av skip.

Alle med sunn fornuft forstår at det i 2022 må konsekvensutredes når det nå planlegges for en opplagsaktivitet av veldig høy grad. Havnedirektøren har ved gjentatte anledninger oppgitt at Fosen skal være satsningsområdet deres for opplag og at det vil ligge mange båter der til enhver tid. Mao en helt annen hverdag en hva som har vært tilfellet frem til nå. Og med mer aktivitet og fortøyninger vil også sannsynligheten for ulykker mv øke – at det ikke skal konsekvensutredes er meg helt uforståelig.

#### **PKT 5 «MOMENTLISTE – TEMA SOM MÅ BEHANDLES I PLANFORSLAGET»**

**Under punkt «T5 Eiendomsforhold (eksisterende/nye grenser) er det en underpunkt som heter «Hvem eier arealene? Er det eiendomsforhold og/eller private servitutter som kan være til hinder for gjennomføring av planen»?**

Her, igjen, nevnes ingenting om de konflikter som er til grunneier som absolutt kan være til hinder for gjennomføring av planen..... Det bør etter min mening komme klinkende klart frem at her er det store uoverensstemmelser.

#### **«VERNEHENSYN OG FARE/RISIKO»**

##### **T19 – Naturvern (bioloisk mangfold/fauna)**

Karmøy Kommune og Karmsund Havn vet allerede at det finnes ålegras og andre verneverdige arter i sjøen.

Videre er Fosen et sted hvor det kontinuerlig observeres hubro, hauk og havørn.

Det burde være et minimumskrav at området undersøkes av uavhengige fagpersoner som kartlegger samt konsekvensutredes de planlagte inngrep vil ha for liv i sjø og natur.

##### **T26 – Vesentlige interesser som blir berørt av planforslaget?**

**«Vernehensyn, barnetrakk e.l. innenfor eller utenfor planområdet»** - dette mener jeg også må belyses mer. Det bor faktisk folk i området og dette er faktisk i «sentrum» av Fosen bygdesamfunn. Området er hyppig brukt av både fastboende, hyttefolk samt vilkårlig tilreisende som bruker stedet som fiske, bading eller rekreasjon.

Like ved er også bygdas eneste samlingsplass med fotballbane, lekestativer, grillhytte, gressplen mv.

##### **T31 – «Estetikk (form, struktur, funksjon, uttrykk)**

Tilpasning til nærmiljøet må absolutt ihensyntas.

Miljøkvalitet (materialer, energikrav mv) må absolutt ihensyntas og dokumenteres. Det har vært et problem for grunneiere og naboer at Karmsund Havn ikke foretar kontinuerlig vedlikehold og opprydning på området de har disponert. Det må klart fremkomme hvilke materialer som er tenkt brukt, vedlikeholdsarbeid, FDV og Skkerhetsdatablader på samtlige produkter som er tiltenkt brukt på grunneiers eiendom.

#### **PKT 6 «KRAV TIL PLANMATERIALE»**

**I sjekklisten «Krav til planfremstilling» mener jeg at i ly av de overnevnte punkter samt tilleggsinfo også må bes om følgende på sjekklisten:**

**«Planprogram»**

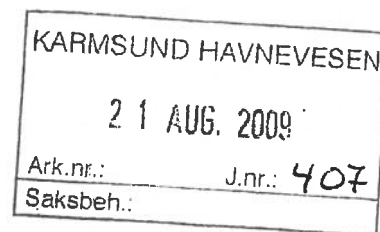
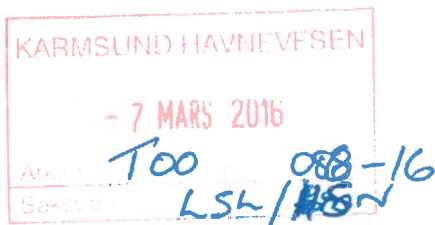
**«Konsekvensutredning»**

**«Støyberegninger» (+ lys)** – det har vært store utfordringer og utallige klager fra grunneiere og naboer i forbindelse med tidligere opplagsperioder, og minimum støy og lysberegninger må kunne forventes utført.



**«Botanisk undersøkelser» + kartlegging av påvirkning i sjø**  
**«Massebalanseberegning/plan» – Det oppgis avvikende informasjon i bredde, lengde og dypbde på både vei(er), grøfter mv. En nøyaktig massebalanseberegning/plan må fremvises samt plan/konsekvens av eventuell avvik.**  
**«Rapport om forurensende masser»**  
**«Krav til videre kulturminneundersøkelser»**

Hilsen,  
Lars A. Simonsen, tlf 97657842



## Tillatelses-erklæring.

Undertegnede som eier av eiendom G.Nr 109 - B.Nr 03- 11- 16 Fosen i Karmøy kommune.....

gir tillatelse til at Haugaland Kraft AS, kan demontere og fjerne fra min eiendom deler av eksisterende linjenett med transformatorstasjoner.

For å kunne utføre arbeidet har Haugaland Kraft As tillatelse til å ta seg fram med beltegravemaskin/beltekjøretøy/mannskaper på deler av mine eiendommer.

Samtidig gir jeg tillatelse til at 2 mobile/flyttbare transformatorstasjoner kan settes midlertidig på min eiendom. Plasseringssted etter nærmere avtale. Stasjonene fjernes når opplagsvirksomheten opphører i denne omgang.

For trafostasjon ved hovedvei - må det anlegges et lite plan på ca. 3 x 4 meter. For landkabel fra denne stasjonen må det muligens sikres med en mindre grøft for område i nærheten av selve stasjonen, av sikkerhetsmessige grunner.

Alt arbeid som utføres på min eiendom må være mest mulig skånsomt, og naturen må i en rimelig grad. tilbakeføres i tilfelle av skader/sår på jordlag/vegetasjon, etc.

som grunneier av G.Nr. 109 B.Nr 03-11-16 , Fosen i Karmøy kommune.

Dato: 31.08..... - 2009.

.....  
Helga J. Endresen

.....  
for Karmsund Havnevesen IKS / p.v.a. Haugaland Kraft  
O.E. Mæland / Karmsund Havnevesen IKS

## Hjørdis Hausken

---

**From:** Leif Rune Hansen <leifrunehansen@gmail.com>  
**Sent:** onsdag 23. februar 2022 21:16  
**To:** Hjørdis Hausken

Opplag av skip på Fosen

---

Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål større i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt.

(globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra

ryfylkebassenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.

Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og plattformer må være over nå.

I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!

Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).

Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres

Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)

Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika

Konsekvenser for grunneiere i området

Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Hilsen, Leif Rune Hansen

Hytte eier

## Hjørdis Hausken

---

**From:** Liv Berit Simonsen <livberit\_simonsen@yahoo.no>  
**Sent:** mandag 7. mars 2022 08:44  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Cc:** post@karmoy.kommune.no  
**Subject:** Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

**Follow Up Flag:** Follow up  
**Flag Status:** Flagged

Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette mål konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt. (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebassenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, natur og friluftsområder: verdier og kvaliteter».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.

Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og plattformer må være over nå.

I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!

Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

I tillegg til ovennevnte punkter, undrer jeg meg som nærmeste nabo, på hvorfor Karmøy kommune ikke bruker egen tomt som ligger på andre siden av hovedveien til dette planlagte anlegget ? Eneste forklaring jeg har fått på dette spørsmålet er at det blir « for dyrt». Men kan det virkelig være slik at kommunen bare kan ta seg til rette hos naboen fordi det blir dyrere på eget område? Dette området ble for over 40 år siden regulert og klargjort til byggefelt, og alle som senere har søkt om å bygge hus på øya, er henvist til dette byggefeltet. Noe som vel må bety at det ligger vel til rette for å sette opp trafostasjon m.m her, for byggefelt er det ingen som tror på lenger.

Mvh  
Liv Berit Simonsen,  
Nærmeste og svært berørt nabo

## **INNSIGELSE MOT COWI PÅSTAND OM AT PLANFOSLAGET IKKE UTLØSER KRAV OM KONSEKVENSTREDNING.**

Fakta:

Førresfjorden er en terskelfjord med vannfornying begrenset mest til tidevannssyklus.

Tidevannsforskjell i Førresfjorden er begrenset.

Tysvær kommune har lagt en kloakkledning som slutter i omsøkt området.

Det er bebyggelse og jordbruk som har avrenning til Førresfjorden i hele dets lengde.

Det er observert Stillehavsøsters nær omsøkt området.

Førresfjorden er «belastet» med skipsanløp og BALLASTOPERASJONER I FORBINDELSE MED TUNGLØFT.

### **Ballastvannsproblematikk.**

#### **Forskrift om hindring av spredning av fremmede organismer via ballastvann og sedimenter fra skip**

Referanser er nylige artikler fra Statsforvalteren, Miljødirektoratet, Havforskningsinstituttet m.f.

**Havnespy** (japansk Sjøpung) er registret langs kysten fra Stavanger til Bergensområde (2021)

Ref Aktsomhetsbestemmelsen i forskrift § 18

Det ligger kraftige styringer til Kommuner og Havneiere med brudd på aktsomhetsplikten som kan følges opp av sanksjoner etter regler i kapittel IX

**Amerikansk manet (mnemiopsis leidyi)** blir innført med ballastvann og arten har invadert Vestlandet. Spesielt anlegg i ytre deler av Sunnhordaland og Nord-Rogaland er rammet. Det er oppdrettsanlegg nær omsøkt område.

**Japansk drivtang, Japansk pollris, Japansk sjølyng (Norsk botanisk Forening fastslår)** Japansk drivtang har kommet til Norge via ballastvann

#### **Listen over svartelistet arter som kommer med ballastvann, listen er nok ikke fullstendig.**

Ballastvannsoperasjoner vil forekomme ved ankomst til opplagsplass, under opplag og ved avgang opplag. Internasjonale regler har klare premisser for Ballast Water Management og Norge har tilsluttet seg til disse reglene. Med en meget konsentrert flåte på et meget lite område vil selv en liten forurensning ha stor betydning for miljø lokalt og videre innover i Førresfjorden.

Sewage og Greywater vil og være en betydelig forurensner lokalt da det helt sikkert vi være noe mannskap om bord for vakthold. Vi som fastboende er underlagt strenge tiltak og blir pålagt å få

fysisk tømt septiktank hvert annet år. Anlegget om bord på båten har kun en begrenset lagringskapasitet og vi forventer at dette og blir tatt med i vurderingene.

### **Tungmetall forurensning.**

Meg bekjent er det ikke foretatt noen undersøkelse av havbunn med tanke på forurensning av omsøkt område. Det har vært og kommer til å bli en ekstrem konsentrasjon av forurensningskilder på ett lite område. Mengden Sink (tungmetall) kommer til å være i flere tonnsklassen og dette vil over tid løses opp. Andre kilder er bunnstoff som og vil være en kilde til forurensning.

### **KONTROLL AV PÅLAGTE TILTAK SOM EVENTUELT KH OG KOMMUNEN PÅLEGGES SKIP/EIERE.**

Er det vi som bor på øya som skal se til at eventuelt alle påbud blir etterlevd eller er det eventuelt en offentlig myndighet (eks Skipskontrollen?) som skal være den kontrollerende part?

Oddvar Waage

Fosenøy

13.03.2022



## Hjørdis Hausken

---

**From:** Per Tore Larsen <per.tore.s.larsen@gmail.com>  
**Sent:** tirsdag 1. mars 2022 16:29  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Subject:** Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)  
**Attachments:** Sak\_Skip i opplag Fosen.pdf

**Follow Up Flag:** Follow up  
**Flag Status:** Flagged

### Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Vi vil påpeke at varsel om oppstart av detaljregulering ikke er sendt til undertegnede, noe som er i strid med søknadens krav til varsling, prosess og medvirkning.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «**planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning**» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende **for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.**

**Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust** i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. **Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt.** (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang). Dette skjedde på vår eiendom. Karmsund Havnevesen har i brev fra 19.08.2009 (se vedlegg) uttalt at denne pullerten er uegnet for bruk på grunn av sikkerhetsmessige aspekt.

**Skip «på rek»** som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

**På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området.** I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebassenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strekk» i ankerliner. **Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.**

**Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten** mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

**Støy over tillatte grenseverdier**, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

**Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen**

**Lysforurensning**, spesielt i den mørke årstid

**I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.**

Det omkringliggende landområdet er stort sett **LNF området**

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «**Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter**».

**Havørn** har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

**Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.**

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

**Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.**

**Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og plattformer må være over nå.**

**I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!**

**Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).**

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at *kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!*

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har et «enormt etterslep på vedlikehold».

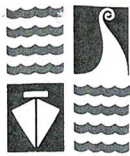
For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Hilsen

Per Tore & Gunn Elin Larsen

Eiere av Fosnavegen 406 / GNR 109 / BNR 54



EUROJURIS HAUGESUND

Adv. Helge J. Talmo

Postboks 548 – Sentrum

5501 HAUGESUND

Saksnr. 1122

Deres ref.: HJT/SSE

Vår ref.: (Bes oppgitt ved svar)

O.E. Mæland

Dato:

19.08.2009

**Ref.: Skip i opplag på Fosen.**

Vi viser til brev av 28.07.2009, og beklager innledningsvis at svar ikke foreligger før nå pga. bl.a. avvikling av ferie.

Med hensyn til de saker/punkter som berøres/tas opp kan disse besvares som følger:

**AA) Opplagsplass/rettigheter/kommuneplan.**

Kvernavika på Fosenøy er en regulert opplagsplass med opplagsaktivitet siden 1974/75.

Opplagsaktiviteten har skjedd i perioder, anslagsvis i tidsperiodene 1974 – 80, deretter 1981-86, deretter perioden 2000-01, for nå igjen å bli aktivisert som opplagsplass fra juli 2009.

Opplagsrettighetene er stadfestet i bl.a Karmøy kommunes Kommuneplan fra november 1991, vedtatt av Karmøy kommunestyre pr. 11.02.1992. Kommuneplanen er siden revidert minst 3 ganger (hovedrevisjoner i 1999, 2003 og 2007), og har i dag gyldighet fram til 2019, gjennom vedtak fattet i Karmøy kommunestyre 19.06.2007.

Rettigheter som er nedfelt og stadfestet gjennom en kommuneplan, eksempelvis områder for havnevirksomhet, opplagsvirksomhet, områder bestemt for blandet industrielle formål, m.v. - vil være styrende for store deler av et havnevesens økonomiske virksomhet !

I denne sammenheng ber vi motparten betrakte påhvilende reguleringsstatus omkring sine egne eiendommer og anlegg, og tidspunktet når denne status ble oppnådd i kommuneplansammenheng. At det faktisk foreligger godkjenning omkring anlagte flytebrygger, bryggeanlegg i strandsonen iht. Plan- og Bygninglov/Havne- og Farvannslov og videre tillatelser til å anlegge fortøyningsbøyer i sjø i samsvar med Havne- og farvannsloven, jfr. HFL § 16, 4.ledd. Vi tror dette er momenter som må vektlegges adskillig, hvis saken ønskes videre belyst fra motpartens hold !

I forhold til våre 13 stk. landpulleter i Jektevika/Kvernavika på Fosenøy, er disse regulert gjennom en kontrakt med grunneier datert 24.01.1975 – videre tinglyst ved Karmsund sorenskriverembede den 22.04.1976.

### **BB) Grenselinjer i sjø. Innsyn/utsyn fra eiendom.**

Moment omkring grenselinjer i sjø tilbakevises, da grenselinje her ikke har relevans for angjeldende eiendommer pga. faktisk distanse i sjø ifra landfall/sjølinje fram til påberopt obstruksjon. Rettighetene opphører ved marbakkens begynnelse, og vil ha en meget begrenset virkning utenfor 2 meters vanddyp i dette tilfellet. Vi viser til generell rettspraksis og forståelse på nettopp dette området, hensyntatt strandlinjens geografiske beskaffenhet..

Moment omkring utsyn/innsyn, har ingen betydning i forhold til den aktivitet som skipsopplaget på stedet medfører. Det er naturlig at nettopp opplagsskip vil måtte medføre dette som en logisk konsekvens av sin faktiske natur, og vi ser ikke hensikten med å anføre dette som et eget moment i saken.

Tiltakets miljøpåvirkninger for øvrig, mht. aktiviteter m.v., forutsettes å være innenfor de etablerte normer. Drift av aggregater, vedlikeholdsarbeid m.v., i samsvar med etablerte rammebetingelser, og hører til vanlig drift av fartøy, også i opplag..

Vi kan for øvrig vise til tidligere opplegg av tonnasje i tilnærmet parallelle posisjoner, jfr. M/T "AMICA" 311.400 TDW – total lengde 351,5 mtr – bredde 55,4 mtr.

Vi kan også om nødvendig støtte oss til tidligere billedmateriale omkring fartøyenes posisjoner, jfr. sjøområde utenfor pullert nr. 1,2,3 og 4.

Det er derfor feil som det blir hevdet fra motparten, at så store fartøyer ikke har ligget så langt sør på opplagsområdet tidligere – da dette beviselig har skjedd i tidligere perioder.

### **CC) Bruk av pullert nr. 1. vs. Gnr. 109 – bnr. 54.**

Som en konsekvens av visningen i perioder på wire fra pullert nr. 1 fram til opplagsbåt, vil havnevesenet ikke benytte denne pullerten videre under denne opplagsperioden. Vi er enige om at fortøyningswire ikke skal gå over/eller tangere eiendomsgrensene gnr. 109 – bnr.54 eller evt. eiendommer som ligger sør for denne. Vi deler motpartens syn på det sikkerhetsmessige aspekt som fortøyningswiren vil utgjøre, og beklager at at wiren i utgangspunktet ble satt opp på denne pullerten fra starten av!

### **DD) Varsel omkring opplag ovenfor Gnr. 109 – bnr. 51.**

Det er beklagelig at eier av gnr. 109 – bnr. 51 ikke fikk varsel omkring opplaget i juni 2009, på linje med en del andre naboer. Eier av gnr. 109 – bnr. 51 var imidlertid i kontakt med havnedirektøren den 8. desember 2008, etter et presseoppslag omkring mulighetene av opplag på Fosen, og fikk allerede da beskjed om at mulighetene for opplag i 2009 måtte ansees for å være tilstede. Eier sendte også tilbud på leie av fritidshus til havnevesenet, dersom dette kunne ha interesse overfor evt. rederier som siden kom til å legge opp tonnasje.

Moment omkring Novasol og varsling, blir dermed å tilbakevise.

### **EE) Krav om erstatning med bakgrunn i tapte leieinntekter vs. Novasol og Dansommer.**

Virksomheten med utleie av fritidsboliger er anlagt, vel vitende om at sjøområde i nærheten av deres eiendommer er regulert til opplagsvirksomhet - og i perioder kan/vil bli brukt til denne type virksomhet. Dermed ligger risiko knyttet til egen næringsdrift alene på boligeiers hånd. Vi er ikke kjent med at eiendommer er regulert til utleie/næringsvirksomhet, bortsett fra den virksomhet som drives litt lenger sør i regi av Fjordstuene AS ved Viggo Bjørk.

For øvrig viser vi til den kontakt som var muntlig/skriftlig mellom partene den 8.12.2008 omkring mulighetene av skipsopplag på Fosen.

**FF) LNG/C "GIMI" – fartøyets plassering på opplagsplass. Bakgrunn for posisjon.**

Angjeldende fartøy er lagt opp etter en samlet vurdering fra havnemyndighet, rederi, klasseselskap og forsikringsselskap. Tegninger og planmateriale er videre lagt fram for loser (Kystverket) og taubåt/fortøyningselskap for høring. Dette bestemmes i et koordineringsmøte i forkant av selve opplaget av skipet.

Pullertplassering på land, pullertkapasitet, bunnkurvatur (oppover/nedover bakke), holdebunnstruktur (sand/leire, ikke fjell) samt vindprognoser (SØ er fremherskende vindretning i høst/vinterhalvåret) – er bestemmende for bl.a. ankerplassering og medfølgende vinkel (heading) skipet vil ha vs. landstruktur/sjøløinje.

En vil også måtte ta i betraktning ett fremtidig fartøy nr. 2 og evt. nr. 3 – som kan tenkes lagt nord om LNG/C "GIMI" – og som dermed vil påvirke det første fartøyets "midlertidige" plassering/liggevinkel, - samt dets plassering av anker.

Situasjonen er pr. i dag av vi venter LNG/C "KHANNUR" – søsterskip av "GIMI" – i opplag fra ca. 22.08.2009. Skipet vil bli opplagt langs BB side av "GIMI", dvs. på nordsiden.

Begge disse fartøyene i samlet opplag antas å gi en mer østlig heading.(omtrentlig 095 grd) Erfaringsmessig ligger også 2 fartøyer mer stabilt i ro, og man unngår jaging nord/sør ved vinder fra disse retningene.

Vi har valgt å legge skipene i en avstand fra land, bestemt av tidligere erfaringer – samt tekniske begrensninger mht. fortøyningsutstyr (les: lengde/dimensjon av wire i lys av trommelkapasitet på wincher.)

Vår vurdering er at dette vi gi en tilsvarende opplagssituasjon som tidligere gjennomført på de nevnte posisjoner, jfr. kart/billed/informasjonsmateriale som havnevesenet bersitter fra de tidligere opplagsperiodene. Vi forutsetter klassens (DNV) endelige godkjenning av fortøyningsplan.

Vi deler heller ikke motpartens betraktninger om at LNG/C "GIMI", og øvrige fartøyer som legges opp nordenfor på den regulerte opplagsplassen – nå er i konflikt med prinsippet i Strandretten om tilflott til eiendommene gnr. 109 – bnr. 54 , videre bnr. 2 og 49 .

Til en viss grad kan vi si at dette var tilfellet ved bruk av pullert nr. 1 over de første dager, men siden denne nå er faset ut og situasjonen således endret – har vi fått et forhold som ivaretar de omtalte momenter omkring tilflott og sikkerhet for disse eiendommene..

**GG) Krav om erstatning for skade på utleiebåt/motor.**

Havnevesenet er ikke uvillig til å se på saken, og vi foreslår en takstmann for å vurdere selve omfanget på skader som er omtalt. Vi henstiller til motparten å ikke stille ublu krav mht. erstatninger som måtte være aktuelle, og minner samtidig på at korrespondanse i saken er åpen for en rekke overbygninger som f.eks havnestyre/havneråd/eierkommuner, m.v.

Tid og sted for inspeksjon/gjennomgang kan avtales nærmere med undertegnede.

Med vennlig hilsen

for **KARMSUND HAVNEVESEN IKS**

  
O.E. Mæland  
Havnedirektør

Kopi: Havnestyret

## Hjørdis Hausken

---

**From:** Rolf Terje Hansen <rt@rtde.no>  
**Sent:** onsdag 23. februar 2022 06:11  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Subject:** landstrøm Fosen

**Follow Up Flag:** Follow up  
**Flag Status:** Flagged

COWI  
v/ Hjørdis Hausken

Planarbeid landstrøm Fosen ID 5113.

Jeg har gjennom mine naboer fått vite om planene for landstrøm Fosen.

Som nabo og eier av 109/1 har ikke fått nabovarsel om denne reguleringen på 109/3,

Og jeg har krav på 6 ukers frist på min uttalelse om denne saken, fra mottatt nabovarsel.

MVH  
Rolf Terje Hansen  
Tlf. 951 96 100  
E, post: rt@rtde.no

## Hjørdis Hausken

---

**From:** Rolf Terje Hansen <rt@rtde.no>  
**Sent:** onsdag 16. mars 2022 10:21  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Subject:** Landstrøm Fosen ID 5113

**Follow Up Flag:** Follow up  
**Flag Status:** Flagged

Hei.

Jeg er nabo gnr/bnr 109/1 til reguleringsplan for landstrøm Fosen ID 5113.

Dette planarbeidet er tatt ut av sammenhengen med at det skal etableres opplagsplass og da har dette en betydelig konsekvens for oss som bor i området.

Deres vurdering av denne saken må være feil, da det er vurdert til at det ikke er krav om konsekvensutredning. Plan og bygningsloven § 8 Etablering av havner og havnearlegg, der skip over 1350 tonn seiler og anløper skal Konsekvensutredes.

Dette tiltaket kan ikke plukkes fra hverandre da dette har en sammenheng.

Vi har bred erfaring hva dette betyr for vårt nærmiljø etter årtider med denne aktiviteten.

Det er ikke egnet til å bruke dette området til opplag av skip, da det kommer alt for nær bebyggelse.

Førdesfjorden er en terskelfjord og en kan ikke unngå utslipp fra mange skip i området, dette har vi erfart fra tideligere da det enda ligger søppel på havbunnen som stammer fra skip.

Fjorden er belastet fra før med utslipp fra ledning som ender i området med utslipp fra Førresbotn og Gismarvik Industrimorådet.

Jeg vil med det sterkeste fraråde denne etableringen.

MVH  
Rolf Terje Hansen

**Fra:** Roy Atle Simonsen <roy.atle.simonsen@akerbp.com>

**Sendt:** 25.02.2022 09:41:15

**Til:** Hjørdis Hausken <hjhn@cowi.com>, Elina Jøsang Nilsen <ejn@karmoy.kommune.no>

**Kopi:** Sentralarkivet <postmottak@karmoy.kommune.no>, sfropost@statsforvalteren.no, Christian Asserson <cta@bullarstad.no>, Lars Arne Simonsen <lars.arne.simonsen@Acrylicon.no>, hege.simonsen@gmail.com

**Emne:** Innsigelser angående varsel om planarbeid 5113

---

Viser til mottatt varsel.

For det første er jeg av den klare oppfatning av at Karmsund Havn ikke har noen legitimitet til å starte detaljregulering på vår eiendom (109/3). Vår juridiske rådgivere fra BullÅrstad vil komme tilbake med en mer detaljert redegjørelse for dette inne 16 mars.

## Generelle innsigelser

- Avtalen (datert 21.01.1975) som ble påtvunget forrige eier har vi meddelt Karmsund Havn at nye eiere ikke anser seg bundet av, den kan følgelig ikke legges til grunn hva gjelder eventuelle tiltak på eiendommen. Se vedlagt brev sendt Karmsund Havn 29. Mai 2020 med juridisk redegjørelse på hvorfor avtalen ikke er gjeldende. KH er uenige i den juridiske vurderingen men det endrer ikke faktum.
- Tillatelser til plassering av midlertidig trafo er gitt av forrige grunneier for et avgrenset tidsrom. Denne midlertidige tillatelsen gir åpenbart ikke hjemmel til et permanent anlegg.
- Jeg finner det hårreisende at Karmsund Havn og Cowi har kommet frem til at det ikke er behov for konsekvensanalyse ihht lovverket spesielt i lys av at:
  - Området er i dag regulert som LNF
  - Reguleringer innbefatter både vei som skal frakte mannskap til og fra samt permanente anlegg og infrastruktur for høyspenning og lavspenning
  - Omreguleringen vil medføre store endringer som får konsekvenser for nærmiljøet. Havneshjefen har selv uttalt seg i H-avis at om der kommer landstrøm til Fosen vil det «[bety skip i opplag til nærmest enhver tid](#)» ergo en enorm endring av frekvens av opplag som tidligere har eksponert området for risiko:
    - Nestenulykke i 2009 ifm trossebrudd som førte til store materielle ødeleggelser på privat eiendom hvor det timer tidligere opphold seg mennesker (små endringer i tilfældigheter kunne gitt fatale utfall)
    - Tidligere perioder med opplag har tilført sjøbunnen i området konsentrasjoner av miljøgifter. (Dette ble blant annet påvist da tunnelen under Førresfjorden ble bygget)
    - Skip har i tidligere periode slitt seg under opplag ved Fosen og blitt berget meter før det gikk på land
  - Det har aldri vært utført noen konsekvensutredning for opplag i dette området overhode. Den foreslåtte omreguleringen vil medføre en økt eksponering av nærområdet i tillegg til de uheldige konsekvensene av inngripen i LNF og strandsone

**Innsigelser til fremlagte planer ref.: [21/9607](#)**

**Plassering av trafostasjoner og tilhørende infrastruktur:**



I tidligere kommunikasjon med Karmsund Havn og Haugland Kraft har vi grunneier vært tydelige på at vi ikke ønsker noen trafo plassert på vår eiendom. Karmsund Havn har tidligere fremstilt det slik at trafo kunne plasseres på nabotomt som disponeres av Kommunen. Karmsund Havn oppgav da at Kommunen alt hadde gitt aksept for en slik plassering. Fra Haugland Kraft ble det bekreftet at å plassere trafoen på den kommunale tomten var gjennomførbart, men antagelig et noe mer kostbart alternativ.

Det er mildt sagt provoserende at Karmsund havn i forslaget som foreligger heller ønsker å annektere privat eiendom fremfor å ta en noe høye kostnad ved alternativ plassering.

### **Unødvendige inngrep i strandsone og LNF område**

I forslaget som foreligger er det tegnet inn brygge til landingsplass, **for båter opp til 15 meter**, samt vei til denne.

Brygge med tilhørende infrastruktur er under alle omstendigheter et helt unødvendig inngrep i LNF strandsonen. Det er tidligere bekreftet fra Karmsund Havn at det ikke er behov for landingsbrygge på Fosen siden av opplagsplassen, da eksisterende brygge (som allerede disponeres av Karmsund Havn) på Gismarvik siden av fjorden vil dekke alle behov.

Brygge med tilhørende og infrastruktur er ikke bare et unødvendig inngrep i uberørt natur og privat eiendom. Det medfører også unødvendig trafikk og aktivitet (lys og støy) til sjenanse for grunneier, naboer og brukere av strendene i Kvednavik og naturområdet rundt. Økt trafikk på allerede utslitte og falleferdige veier på Fosen , ref *Bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen* [arkivsak 21/11582](#) . Aktivitet og trafikk som kunne forgått i et allerede utbygget og industrialisert område på Gismarvik.

Jeg merker meg at det i [mail fra Cowi](#) angående vei til brygge kun er til «sporadisk bruk». Dette henger ikke på greip med Havnesjefens uttalelse [bety skip i opplag til nærmest enhver tid](#). Med kontinuerlig opplag følger regelmessig bruk.

### **Utstrekning av området som ønsker regulert**

Som grunneier av det berørte området blir jeg kvalm av grådigheten som en her tillater seg ved utstrekningen av området som ønskes regulert. Jeg kan på ingen måte forstå behovet for å beslaglegge et strandsone og eiendom av en slik utstrekning.

MVH

Roy Atle Simonsen Grunneier 109/3

Karmsund Havn  
Postboks 186

5501 HAUGESUND

sendes også per e-post til:  
Heidi Nymann ([hsn@karmsund-havn.no](mailto:hsn@karmsund-havn.no))

Vår ref.: AT-364800/10198A

Deres ref.:

Advokatfirma Bull Årstad DA  
Medlemmer av Den Norske Advokatforening

**Stavanger**  
Brødregata 7, Postboks 8  
N-4001 Stavanger  
Tlf.: 51 93 40 40 Fax.: 51 93 40 41

**Sandnes**  
Kirkegata 9, N-4307 Sandnes  
Tlf.: 51 93 40 40 Fax.: 51 60 38 01

Organisasjonsnr.: NO 971429267 MVA  
Bankkonto: 3260.05.78757  
Klientkonto: 3260.07.47338  
[post@bullarstad.no](mailto:post@bullarstad.no)  
[www.bullarstad.no](http://www.bullarstad.no)

Stavanger, 29. mai 2020

## **Varsel om forbud mot framtidig bruk av fortøyningspullerter på gnr. 109 bnr. 3 i Karmøy – våre klienter: Eierne av gnr. 109 bnr. 3**

### **1 Innledning**

Jeg viser til avtale datert 24.01.75 mellom Kopervik havnestyre og Beate og Lars Endresen (daværende eiere av gnr. 109 bnr. 3), hvor grunneierne festet bort til Kopervik havnestyre rettighet til å sette opp og drive fortøyningspullerter på eiendommen.

Pullertene har, etter det jeg har fått opplyst, blitt brukt i forbindelse med opplag av skip utenfor eiendommen i perioder, anslagsvis angitt til 1975-1980, 1981-1986, 2000-2001, 2010 og 2017.

Nåværende eiere av gnr. 109 bnr. 3 er barnebarn av Beate og Lars Endresen, som i sin tid inngikk leieavtalen med Kopervik havnestyre.

Den siste tiden har problemstillinger knyttet til skipsopplag i området vært gjenstand for medieomtale og behandling i Karmøy kommunes politiske organer, sist ved at formannskapet i møte 25.05.20 vedtok å sende en oppfordring til havnemyndighetene om at det ikke legges fartøy i opplag uten landstrøm.

Foranlediget av den siste tids utvikling ønsker mine klienter en avklaring vedrørende leieavtalen av 24.01.75 – en avtale som fremdeles står tinglyst på eiendommen, registrert som en pengeheftelse.

Dette ønsket om avklaring er begrunnet med at mine klienter vil motsette seg alle nåværende og framtidige planer om skipsopplag utenfor deres eiendom. I den forbindelse varsler mine klienter med dette at framtidig bruk av fortøyningspullertene på eiendommen til fortøyning av skip ikke vil bli tillatt. Det faktiske og rettslige grunnlaget for dette standpunktet vil bli beskrevet i punkt 3 nedenfor. Først, i punkt 2, vil jeg kort beskrive innholdet i leieavtalen fra 1975.



## 2 Avtalens innhold

De sentrale punktene i avtalen er punkt 1 og 6.

I punkt 1 er det bestemt at Beate og Lars Endresen «fester bort» (dvs. leier ut) til Kopervik havnestyre rettighet til å sette opp og drive fortøyningspullerter på eiendommen, med nærmere angivelse av hvor på eiendommen disse skulle stå.

I punkt 6 reguleres hvilken godtgjørelse (leie) Beate og Lars Endresen skulle få, angitt som månedsleie per skip som ligger fortøyd til pullertene.

Det framgår av avtalens ordlyd at det er en personlig og gjensidig bebyrdende leiekontrakt inngått mellom privatpersonene Beate og Lars Endresen på den ene siden og Kopervik havnestyre på den andre siden. Avtalen sier ingenting om varighet, og det er ikke angitt at avtalen skal være uoppsigelig.

Avtalen ble tinglyst på eiendommen 22.04.76, og er registrert i grunnboken som en pengeheftelse, noe som – i samsvar med avtalens ordlyd – underbygger at det dreier seg om en leieavtale med løpende vederlag, og ikke en servitutt.

## 3 Forbud mot framtidig bruk av pullertene til fortøyning av skip

Som nevnt innledningsvis vil nåværende eiere av gnr. 109 bnr. 3 ikke tillate at fortøyningspullertene på eiendommen blir brukt til fortøyning av skip i framtiden.

Mine klienter gjør gjeldende at Karmsund Havn ikke kan utlede noen framtidig rett til leie basert på avtalen som ble inngått med Beate og Lars Endresen. Som påpekt ovenfor var avtalen personlig, og gir kun forpliktelser for daværende utleiery, ikke for senere eiere av eiendommen. Framtidig leie av rett til bruk av pullertene forutsetter en ny avtale med nåværende eiere. Mine klienter ønsker ikke å inngå noen slik avtale.

For det tilfellet at Karmsund Havn vil gjøre gjeldende at også nåværende eiere av eiendommen er forpliktet etter avtalen, vil jeg påpeke at det er mine klienters standpunkt at avtalen vil kunne sies opp. Det er en avtalerettslig hovedregel at ethvert leieforhold kan sies opp dersom det ikke er særskilt avtalt at leieforholdet er uoppsigelig. Denne hovedregelen er omtalt i juridisk teori, bl.a. Hagstrøm «Obligasjonsrett» (2011) s. 241, hvor følgende er formulert:

*«Hvis kontrakten ikke gir hjemmel for en rett til å si opp, er det spørsmål om en oppsigelsesrett er hjemlet i alminnelige regler. Det kan oppstilles en hovedregel om oppsigelsesrett i løpende forhold.»*

I Krüger «Norsk kontraktsrett» (1989) s. 581 er spørsmålet kommentert slik:

*«Mangler kontrakten overhodet noen nærmere opphørs- og bortfallsregulering, vil det ofte ligge nær å utfylle med regler av denne typen – ellers kan kontrakten lett bli*



*ufullstendig på et vesentlig punkt.»*

Hvorvidt mine klienters forbud mot framtidig bruk av pullertene forankres i at avtalen ikke kan påberopes overfor dem eller gjennom oppsigelse av avtalen er uten praktisk betydning.

\* \* \* \* \*

Jeg ber opplyst om Karmsund Havn bestrider de rettslige og faktiske anførslene jeg har angitt ovenfor. I så fall bes grunnlaget for dette angitt.

Med hilsen

**Advokatfirma Bull Årstad DA**

  
**Christian Thrane Asserson**

Advokat med møterett for Høyesterett

Direkte telefon: 51 93 40 56

E-post: "cta@bullarstad.no"

## Hjørdis Hausken

---

**From:** Svein Erik Wiksnes <swiksnes@gmail.com>  
**Sent:** fredag 11. mars 2022 16:47  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Subject:** Høringsinnspill til plan 5113 i Karmøy kommune

**Follow Up Flag:** Follow up  
**Flag Status:** Flagged

Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn. Vi ser at potensialet for utslipp til sjø fra opplagsfartøyer er tilstede. Det vil dermed medføre redusert bruk av våre fritidsaktiviteter i strandsonen. Stedet er i tillegg kjent som en god fiskeplass og er mye brukt.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette mål konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt. (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebassenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, natur og friluftsområder: verdier og kvaliteter».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.

Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og plattformer må være over nå.

I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!

Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Hilsen,  
Svein E Wiksnes  
Sendt fra min iPhone

**From:** Turid Fossan <fturid@gmail.com>  
**Sent:** tirsdag 1. mars 2022 08:59  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Cc:** Turid Fossan  
**Subject:** Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

### **Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)**

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «**planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning**» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende **for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.**

**Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust** i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningslinjer. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. **Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt.** (globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

**Skip «på rek»** som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

**På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området.** I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebasenget. For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. **Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.**

**Megaskip plassert noen steinkast fra** vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

**Støy over tillatte grenseverdier**, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

**Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen**

**Lysforurensning**, spesielt i den mørke årstid

**I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.**

Det omkringliggende landområdet er stort sett **LNF området**

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «**Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter**».

**Havørn** har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

**Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av**

**I hvert fall må som et minimumskrav konsekvensene av dette utredet skikkelig!**

**Fosen Bygdelag har fra før sendt bekymringsmelding til Karmøy kommune med bekymring over veistandard og kollektivtrafikk på Fosen (arkivsak 21/11582).**

Tilsvar fra Karmøy kommune sier blant annet at kommunen er kjent med det dårlige veistandarden på Fosen, men at *kommunen har imidlertid et stort etterslep på vegnettet. Det er derfor ikke avsatt eller gitt prioritet større utbedringer av disse vegene pr i dag»?!*

De betydelige inngrepene som nå er planlagt, med store maskiner i anleggsperioden, samt Karmsund Havns uttalelse om at Fosen skal være en satsningshavn for opplag med mange store skip liggende til enhver tid så må det være et minimumskrav at det også utredes hvilke konsekvenser dette får for veien som allerede er underdimensjonert og har ett «enormt etterslep på vedlikehold».

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området
- Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.
- 

Med hilsen

Turid Fossan



## Hjørdis Hausken

---

**From:** wenche kristiansen <wenche\_lk@hotmail.com>  
**Sent:** onsdag 23. februar 2022 23:19  
**To:** Hjørdis Hausken  
**Subject:** Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen

Viktig Frist 16.03.2022

Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Merknader sendes på mail til hjhn@cowi.com

Forslag til e-post følger. Teksten kan selvsagt endres på slik hver enkelt ønsker.

-----  
Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål større i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn.

Inngrepet omfatter et område på 13 mål, flere hundre meter med anleggsveier, snuplass, avfallshåndteringsplass, brygge, 2 trafostasjoner, strømkabler mv.

Dette sett i forhold til uttalt mål av Havnedirektøren om vesentlig forhøyet aktivitetsnivå av skipsopplag på Fosen.

At dette må konsekvens utredes burde vært en selvfølge spesielt når tiltakshaver er av karakter som Karmøy kommune og/eller Karmsund Havn.

De negative konsekvensene som følge av at området er avsatt til opplag i kommuneplanen er allerede omfattende for fastboende, næringsdrivende, eiere av fritidseiendommer og andre brukere av området på land og i sjø.

Fortøyningspullertene er plassert mellom brygger og naust i området og representerer en betydelig og reell risiko for alvorlig skade på mennesker og verdier ved brudd på fortøyningsliner. Vi er kjent med at dette allerede har skjedd minst en gang med skader på båt og naust som resultat. Bare flaks gjorde at ikke mennesker ble skadet eller liv gikk tapt.

(globalt er det tusenvis av linebrudd hendelser hvert år, flere hundre med fatal utgang)

Skip «på rek» som følge av brudd på liner eller dårlig ankerfeste, også dette har skjedd i Jektevika.

På begge sider av fjorden er et stort antall fritidsboliger og særlig i sommerhalvåret innebærer dette at et betydelig antall fritidsbåter ferdes i området. I tillegg er denne delen av fjorden hovedakse for fritidsbåter til og fra ryfylkebassenget.

For alle disse båtene representerer skipsopplag potensielle farer, spesielt ved «strek» i ankerliner. Vi vet at ved minst et tilfelle har fritidsbåt kollidert med ankerkjetting.

Megaskip plassert noen steinkast fra vinduet over natten mens en selv må forholde seg til de betydelige begrensningene som er en del av å ha sjønær eiendom i et LNF område.

Støy over tillatte grenseverdier, både permanent og sporadisk i forbindelse med vedlikehold på skipene

Utslipp til sjø, erfaringen er at søppel og oljerester hyppig observeres i strandlinjen

Lysforurensning, spesielt i den mørke årstid

I tillegg til konsekvensene for mennesker kommer den dokumenterte negative miljøpåvirkning for dyreliv, fugler og livet i sjøen.

Det omkringliggende landområdet er stort sett LNF området

Karmøy kommune peker selv på de unike kvalitetene område har i sin «Kartlegging av kommuneplanens landbruks-, naturog friluftsområder: verdier og kvaliteter».

Havørn har de senere år etablert seg fast på holmene i nærområdet.

Undersøkelser av havbunnen (ifbm Gismarvik havn) viser betydelig forhøyede verdier av tungmetaller som følge av tidligere opplagsvirksomhet blant annet som følge av «avskalling» fra bunnstoff og anoder samt utslipp av oljeholdige væsker fra skipene.

Med etableringen av «Norges største regulerte næring og industriområde» på Gismarvik, tilhørende havneetablering og etablert gråvann/kloakk utslippsledning er industrialiseringen av ytre del av Førresfjorden/Gismarvik så omfattende at ytterligere belastning må unngås.

Jektevika er et av de siste skjærgårdsområdene på «lesiden» av Karmøy kommune som ikke er permanent industrialisert.

Tiden for å bruke et av de mest verdifulle og vakre områdene i Karmøy kommune til parkeringsplass for skip og

For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må også følgende vurderes:

Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)

Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres

Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter

Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)

Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika

Konsekvenser for grunneiere i området

Kartlegging og konsekvenser som et resultat av økt trafikk – både i anleggsperioden og i fremtiden.

Hilsen Wenche og Thor Helge Kristiansen

## **Merknader til reguleringsplan - Landstrøm Fosen (plan 5113 i Karmøy kommune)**

Det vises til varsel om oppstart av detaljregulering i Haugesunds Avis og på Karmøy kommunes hjemmesider.

Planforslaget innebærer betydelige inngrep i strandsonen for etablering av industriell infrastruktur på et område av inntil 13 mål størrelse i et LNF område, i et område som skal ha et spesielt vern, midt i et område av meget høy verdi både for mennesker og biologisk mangfold på land og i sjø.

Det er etter mitt skjønn oppsiktsvekkende at offentlig eide Karmsund Havn, i samarbeid med Karmøy kommune, nok en gang ønsker å «hoppe bukk» over grunnleggende forvaltningsmessige prinsipper om å ha faktagrunnlag utredet før prosjekter igangsettes.

At «planforslaget er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning» innebærer i praksis at en ignorerer alle andre hensyn, dette passer dessverre alt for godt inn i «historikken» beboere og grunneiere i området har måtte tåle gjennom mange år. Karmøy kommune, som største eier i Karmsund Havn, burde vært særlig aktsom i alt som har med havneselskapet å gjøre av hensyn til eget omdømme og legitimitet.

Det omstridte opplagsområdet (med senere utvidelse) ble i sin tid tegnet inn i kommunens arealplan uten noen form for konsekvensutredning. Nå ønsker de samme offentlige etater å ytterligere industrialisere strandsonen, og det sårbare LNF området, uten at et minimum av kunnskap om negative konsekvenser er etablert som del av fakta- og beslutningsgrunnlaget.

Landstrømsanlegget kan etter mitt skjønn ikke vurderes uavhengig av historikken til det omstridte opplagsområdet. For å kunne ta kompetente beslutninger, inklusiv en objektiv vurdering av fordeler og ulemper, må derfor (minimum) følgende vurderes:

- Kartlegging av biologisk mangfold på land og i sjø med tilhørende vurdering av konsekvenser ved opplag og etablering av landstrømsanlegg (Ålegress er som eksempel allerede identifisert)
- Konsekvenser for landbruk ved at beiteområder/næringsgrunnlag industrialiseres
- Kartlegging av forurensning på sjøbunn som følge av opplagsaktiviteter
- Konsekvenser for allmenhetens bruk av strandsonen (området ansees å ha høy verdi med blant annet mye brukt badestrand i umiddelbar nærhet til området)
- Kartlegging av konsekvenser for det anadrome vassdraget som renner ut i Kvernavika
- Konsekvenser for grunneiere i området

Innen et faktagrunnlag som belyser konsekvenser ved etablering av landstrøm (som del av det omstridte opplagsområdet) er etablert er det ikke mulig å ta kompetente beslutninger for hverken planmyndigheter eller politiske myndigheter. Status er at dette faktagrunnlaget hverken finnes ift opplagsområdet generelt og heller ikke ift landstrømsanlegget. Det kreves derfor at konsekvensutredning gjennomføres.

John Olaf Næsheim

Grunneier 109/25