



Garvik Prosjekt AS

Vestheimvegen 15

4250 KOPERVIK

Dato: 31.03.2023

Dokumentnummer: 21/10143-30

Deres referanse:

Saksbehandler: Ingvill Granodd

Tillatelse til tiltak- Legging av sjøledning for spillvann - gnr. 11 bnr. 110 - Mannesvegen 50

Adresse Mannesvegen 50	Gårdsnr. 11	Bruksnr. 110	Festenr.	Seksjonsnr.
Ansvarlig søker Garvik Prosjekt AS Vestheimvegen 15 4250 KOPERVIK	Tiltakshaver Garvik Tomteutvikling AS Vestheimvegen 15 4250 KOPERVIK			
Type tiltak/bygning Anlegg / sjøledning for avløp				

Vedtak

Søknaden er godkjent. Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4. Dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 og kommuneplanens formål i sjø (FFFNA) er gitt med hjemmel i pbl. § 19-2. Det knyttes følgende vilkår til dispensasjonen:

- Arbeidene skal ikke starte i perioden april-mai, da fuglene hekker. Arbeidene må starte før eller etter dette tidsrommet.
- Alle arbeider må gjennomføres på så skånsom måte som mulig, slik at omkringliggende marint miljø i så liten grad som mulig påvirkes.
- Det tillates ikke arbeider når fisk står i steng, og ledning og forankring skal utformes slik at fiskeredskaper ikke blir sittende fast.

Følgende tiltak er godkjent:

- Plassering av avløpsledning på sjøbunnen, herunder sprenging av et undervannsskjær.

Midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest kan ikke gis før følgende vilkår er oppfylt:

- Ledningen skal være godkjent og overtatt av kommunen.

Søknad og saksopplysninger

Adresse Mannesvegen 50	Gårdsnr. 11	Bruksnr. 110
Kloakk	Kommunalt avløpsanlegg	

Tegningsdokumentasjon

Tillatelsen er basert på tegningsdokumentasjon med journaldato 13. oktober 2021.

Teknisk plan

Kommunen har godkjent teknisk plan.

Plangrunnlag

- Plantype: kommuneplan
- Planformål: FFFNA

Lokalisering

- Tiltaket skal plasseres i samsvar med godkjent situasjonskart.

Historikk

Rammetillatelse gitt 15.02.2022 ble påklaget av Fiskeridirektoratet og opphevet av Statsforvaltaren i Rogaland i avgjørelse 06.09.2022. Statsforvaltar opphevet vedtaket på grunn av manglende nabovarsling av dispensasjonssøknad, og manglende vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 og mangelfull ulempesvurdering etter plan- og bygningsloven § 19-2.

Nabovarsling

Det er gjennomført nabovarsling i samsvar med reglene i pbl § 21-3. Det er registrert følgende merknader i saken:

Eier av 12/62 har følgende merknad:

«Hvis det blir problemer i ettertid med spillvannsrøret så må utbygger stå ansvarlig for og ordne opp i eventuelle problemer med det (det viser seg at rør som blir lagt ut på havbunn av og til flyter opp til sjøoverflaten, og er til fare for båtferdsel her i Sævelandsvik).»

Søkers tilsvare:

«Dette er ivare tatt med betonglodd på sjøledningen.»

Eier av 11/9 har følgende merknad:

«Vi vil at det nye anlegget som er planlagt ikke ødelegg for bruk og tilgang til 10/ 110/0/0. D.v.s. at rørledning blir lagt så dypt i sjøen og bort fra eiendommen, at vi kan komme til med båt.»

Søkers tilsvare:

«Sjøledningen ligger på bunn med lodd, det er derfor ikke problemer med å føre båt over sjøledningen.»

Eier av 11/111, 11/37, 11/41, 11/148 og 11/406 har følgende merknad:

«Jeg viser til tidligere kontakt, og vår mail av 2.7.21. I denne mailen redegjør vi for trase og nødvendige dybder for båter som skal til slippen. Vår bekymring er at det kan bety nærkontakt mellom båter til slipp og sjøledning. I vår tidligere mail gjorde vi oppmerksom på at båter til slipp stikker opptil 4,5 m dypt. Dersom en båt til/fra slippen eller vågen på nordøstsiden av slippen forårsaker skader, enten på ledningen, eller på båt/propell, gjør vi oppmerksom på at denne kostnaden enten må dekkes av Garvik Prosjekt as eller Karmøy kommune.»

Søkers tilsvare:

«Merknaden i dette nabovarselet omhandler det samme som i tidligere nabovarsel.

Merknadene fra Sevland Slip ble tatt til følge og skjæret ble sprengt bort for å få sjøledningen lengst mulig bort fra og dypest mulig av hensyn til slippen. Kan ikke se at det skulle være fare for at båter berører sjøledningen.»

Eier av 11/9 har følgende merknad:

«Vi forutsetter at omsøkte tiltak ikke ødelegger for bruk og tilgang til 11/9. Rørledningen må ikke hindre tilkomst til eiendommen med båt, og eiendommen må i fremtiden kunne benyttes som båt plass.»

Søkers tilsvaer:

«Kan ikke se at rørledningen hindrer tilkomst med båt eller ha båt plass på eiendommen.»

Tidligere nabomerknader og tilsvaer:

Eier av 11/41, 11/406, 11/37 og 11/111 ha følgende merknad til tiltaket:

«Trasè må være plassert slik at den ikke kommer i konflikt med nåværende skinnegang og slipvogn. Ledning + lodd må ikke stikke høyere opp enn dagens sjøbånd i fra slipvognens ytterste punkt og nordover (båter til slip kan ha en dyptgående på 4,5 meter.)

Se også tidligere tegning og kommentarer til postmottak Karmøy kommune av 2. juli 2021.

Vi gjør også oppmerksom på at selve vika, er utsatt for sterkt sjø drag, som ofte flytter masser på sjøbunnen.»

Eier av 12/401 har følgende merknad til tiltaket:

«Vi er redde for at pumpeledningen ligger for langt vest, slik at det er fare for båter som anløper Sveholmen kan få pumpeledningen i propellen.»

Ansvarlig søker har gitt følgende tilsvaer:

«Trassen flyttes lengre øst sli at en ikke kommer i konflikt med skinner og vogn, dette betyr at vi må sprengent mindre undervannsskjær som har en ca. høyde på 1m. Rør med lodd er ikke tenkt å graves med og skal legges på sjøbunn uten for deres trasse. Rørledning er ekstra belastet for å ivareta drag og bølge påkjenning i sjøen. Der det skal sprenges undervannsskjær kan en prøve å få røren dypere. Det ligger i dag eksisterende kommunale ledninger i sjøen ved Sævelandsvik, den nye ledningen vil komme nord øst for disse, se vedlegg bilde av eks. ledninger og bilde av planlagt trasse.»

Kommunens kommentar:

Det vises til søkers tilsvaer, samt at tiltaket har tillatelse etter havne- og farvannsloven. Vilkaerene i tillatelsen er bl.a.:

- Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltakene påhviler tiltakshaver. *Begrunnelse:* Det er tiltakshaver som får fordelene av tiltakene. Skulle tiltakene føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.
- Tiltakshaver skal sende inn melding vedlagt kart der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i WGS 84, til Efs/Statens Kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Tiltaket kan ikke tas i bruk før slik melding er sendt. Kopi av meldingen skal samtidig sendes Karmsund Havn IKS, postboks 186, 5501 Haugesund. *Begrunnelse:* Ferdssels og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende, for ajourhold og oppdatering av sjøkartene og eventuell kunngjøring i "Etterretninger for sjøfarende".
- Det påligger tiltakshaver til enhver tid å se til, og kontrollere at konstruksjon, utførelse og forankring/fortøyninger er forsvarlig og tilstrekkelig solid til å tåle den bruk og de krefter og belastninger som det utsettes for, så som korrosjon, sjøgang og annet som kan gi slitasje, ustabilitet, og skader. *Begrunnelse:* Hensynet til effektiv, sikker og miljøvennlig bruk av farvannet.
- Kabler, rør og ledninger på sjøbunnen skal plasseres i henhold til vedlagte kartutsnitt med nøyaktig inntegnet trasè. De må følge bunntopografien (uten heng) og legges forsvarlig slik at de ikke forandrer leie eller flyter opp. Eventuelle fester og søkker skal ha en slik utforming at de ikke hefter fiskeredskaper. Det skal så langt som mulig unngås bruk av frie spenn og sidestøtter. Der frie spenn ikke kan unngås, skal de utføres med så korte spenn som mulig. *Begrunnelse:* Ferdssels og sikkerhetsmessige hensyn, samt hensynet til fiske.
- Tiltakshaver plikter å merke kabel ved landfeste i tråd med forskrift 19.12.2012 nr. 1329 om farvannsskilt og navigasjonsinnretninger (skiltforskriften). Skilt skal settes opp slik at det ikke kan skje

forveksling med hensyn til deres betydning. De skal være vendt mot sjøtrafikkens ferdselsretning eller mot farleden på en slik måte at de er lett synlige for sjøfarende, jf. skiltforskriften vedlegg 1 punkt 6.1. Dersom forholdene på stedet krever det, for eksempel i et sund eller en annen passasje, skal skilt settes opp på begge sider av farleden. Tiltakshaver er ansvarlig for vedlikehold av merkingen, jf. skiltforskriften § 6. Tiltakshaver skal sende inn melding til Kystverket umiddelbart etter at skiltene er satt opp og bekrefte at dette har skjedd i tråd med vedtaket her, jf. skiltforskriften § 3 som pålegger Kystverket å føre register over alle farvannsskilt. Det må legges ved kart hvor skilt er nøyaktig inntegnet og med posisjoner oppgitt i WGS 84. *Begrunnelse:* Ferdsels og sikkerhetsmessige hensyn.

- Tiltakshaver plikter uten hensyn til skyld å erstatte skade på og tap av redskap og utstyr mv. som benyttes i annen næringsvirksomhet i farvannet. Erstatningsansvaret kan lempes eller falle bort dersom tiltakshaveren godtgjør at skaden skyldes grov uaktsomhet fra skadelidte. *Begrunnelse:* For å unngå at andre næringer lider økonomisk tap på grunn av tiltaket, kan det stilles vilkår om at tiltakshaver er erstatningsansvarlig. Bakgrunnen er at når det gjøres inngrep som rammer tredjemann, så skal vedkommende ha erstatning
- Ingen fiskere kan holdes ansvarlig for skader som måtte bli påført rør/ledninger under utøvelse av fiske. *Begrunnelse:* Hensynet til fiske.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Etter naturmangfoldloven (nml.) § 7 skal prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I følge § 8 skal offentlige beslutninger, dersom de berører naturmangfoldet, bygge på rimelig og forholdsmessig vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand samt effekten av påvirkninger. Naturmangfoldet omfatter biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold, jf. § 3 bokstav i.

Naturforvalter i Karmøy kommune har gitt følgende uttalelse:

«Sjøbunnen må undersøkes for forekomst av ålegras. Uten en slik undersøkelse vil føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven (nmf) § 9 komme til anvendelse. Tiltaket kan potensielt føre til skade på viktige økosystemer i sjøen.» Se forøvrig uttalelsen i sin helhet, som er vedlagt.

Det er modellert ålegras flere steder i nærheten av tiltaksområdet. Denne modelleringen er unøyaktig og viser hvor lys og dybdeforhold ligger til rette for ålegras. Undersøkelse på stedet har ikke funnet forekomst av ålegras. Tiltakshaver har gjennomført undersøkelse og rapport fra denne er vedlagt. Naturforvalter har ingen merknader til undersøkelsene.

Når det gjelder skjellsand så skal ledningen senkes til bunn med betonglodd, og blir liggende oppå sandbunnen. Skjellsandforekomsten inntil land her vil ikke bli vesentlig påvirket av tiltaket, da det ligger ledninger her allerede og den nye ledningen i stor grad vil følge samme trasé.

Det er registrert mange fuglearter i området. Når ledningen er lagt vurderes den ikke å ha innvirkning på fuglenes næringssøk. Det er knyttet vilkår til tillatelsen om at arbeidene ikke skal foregå i hekketiden.

Det foreligger tillatelse etter Forurensningsloven. Det er stilt krav om siltgardin før, under og en viss tid etter arbeidet med å legge ledningen. Før sprenging av bergknatt skal overliggende sediment fjernes for å minimere spredning av sediment. Før sprenging skal det fyres av en varselsalve for å skremme bort fisk fra området. Disse vilkårene skal gjennomføres for særlig å minimere risiko for skade og/eller ulempe for det marine miljø. Øvrige vilkår i tillatelsen etter forurensningsloven skal hindre forurensning, og spredning av uønskede arter. Til sammen er det stilt flere vilkår for å ivareta naturmangfoldet.

Det knyttes følgende vilkår til tiltaket:

- Arbeidene skal ikke starte i perioden april-mai, da fuglene hekker. Arbeidene må starte før eller etter dette tidsrommet.
- Alle arbeider må gjennomføres på så skånsom måte som mulig, slik at omkringliggende marint miljø i så liten grad som mulig påvirkes.
- Vilkår stilt i medhold av forurensningsloven skal følges.

Kravet i nml. § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap anses oppfylt. For å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet er det stilt vilkår til arbeidene, jfr. nml. § 9. Tiltaket er vurdert etter den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for, kostnadene bæres av tiltakshaver og arbeidet skal utføres etter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jfr. nml. §§ 10-12.

Tillatelse etter annet lovverk

Statsforvaltaren i Rogaland har gitt tillatelse etter forurensningsloven på visse vilkår.

Karmsund Havn IKS har gitt tillatelse etter havne- og farvannsloven på visse vilkår.

Dispensasjon

- Tiltaket er i strid med plan- og bygningsloven § 1-8 og kommuneplanens formål i sjø (FFFNA)
- Søkerens begrunnelse:
«Legging av sjøledning for spillvann i forbindelse med nytt boligfelt på Mannes. Det søkes dispensasjon on fra pbl § 8-1 byggeforbud i strandsonen, pumpeledningen for spillvann er søkt lagt i sjø fra Stivlevågen hvor pumpestasjonen er plassert og skal kobles til kommunalt V A-anlegg i Sævelandsvik. Traseen tar hensyn til natur og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i området. Kartlegging av sjøbunnen er foretatt, og det ble ikke funnet noe som vil bli skadelidende. Sjøledningen er også plassert slik at den ikke kommer i konflikt med allerede etablerte moringer (båtfester o.l.). Sjøledningen skulle kobles til eksisterende kommunal sjøledning, derfor ble omsøkt trase valgt. Når pumpe hus og rør var klargjort for denne traseen ville kommunen ha ledningen koblet til anlegget i Sævelandsvik, derfor ble valget å svinge den inn til Sævelandsvik. (se vedlagt bilde). A legge denne spillvannsledningen i vegen ville medført store terrenginngrep for å lage omkjøringsveg, alternativt å stenge Mannesvegen som er eneste tilkomst til eiendommene mot Mannes. A bruke Naravegen som omkjøringsveg ville vært en fare for sikkerheten da denne er smal og går gjennom ett byggefelt. Da det ikke er funnet forekomster av Ålegras eller annet som blir skadelidende mener vi at fordelene ved å gå i sjø er større enn bakdelene og mener at en dispensasjon kan gis.»
- Uttale fra sektormyndigheter:

Fiskeridirektoratet har gitt følgende uttalelse:

«Det er registrert svært viktige skjellsandforekomster i ønsket trasé, og tareskogforekomster samt gytefelt for lysing i nærheten. Videre er det låssettingsplasser i nærheten, bl.a. ved Stoknes. Det kan derfor forventes pelagisk fiske (notfiske) etter brisling, sild, sei og makrell gjennom året. For å kunne nytte låssettingsplassene er fartøyene avhengig av å kunne slepe steng ut og inn fra lokalitetene i aktuell fangstperiode. Se eventuelt Fiskeridirektoratets kartverktøy, Yggdrasil: <https://portal.fiskeridir.no/plan> . Det kan også utøves et generelt yrkes og fritidsfiskere med garn, teiner og line i området. Vi deler videre kommunens naturforvalters vurderinger om potensielle forekomster av ålegras.

Inngrep som sprenging i sjø vil kunne ha svært negative konsekvenser, særlig i tiltaksområdet, og det vil påvirke produktiviteten i skjellsandområder. Her må kommunen nøye vurdere og veie fordeler mot ulemper.

Dersom man finner å kunne gi dispensasjon for sprenging, må man stille vilkår om tilstrekkelig avbøtende tiltak. Slike vilkår kan gjerne knyttes til eventuelt vedtak etter forurensningsloven.

Undervannsvegetasjon, egg, larver og tidlige stadier av fisk og skalldyr samt fisk og skalldyr som gyter, beiter og lever i grunne sjøområder samt fisk i steng vil være følsomme ovenfor støy, vibrasjoner, partikkelutslipp, oppvirvlet masse og forurensning, og det er viktig at de tilbys best mulig miljøforhold og livsbetingelser. Særlig støyende og omfattende arbeider bør foregå i høst /vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro, og sannsynligheten for å gjøre skade på naturmiljøet er minst. Lysingens mest intense gyteperiode er sommer-høst.

Det følger en fordel med eventuell tillatelse etter pbl, som gjør at eventuelle skader som måtte følge av det aktuelle tiltaket ikke bør bæres av andre enn tiltakshaver. Vi ber om at det ved tillatelse stilles vilkår for å unngå ulemper, skade, fare, forringelser, forhindre restriksjoner mv. i farvannet som berøres av tiltaket, jf. pbl § 19-2 første ledd. Fiskeridirektoratet region sør forutsetter følgende:

- Ingen fiskere holdes ansvarlig for skader påført ledninger under utøvelse av fiske.
- Ledninger må ikke bli hengende oppe i vannskiktet noen steder.

- Alle arbeider som skal foretas ifbm eventuell tillatelse må gjennomføres på så skånsom måte som mulig, slik at omkringliggende marint miljø i så liten grad som mulig påvirkes.
- Særlig inngripende eller støyende arbeider, f.eks. sprengning, må avklares nærmere med lokale fiskere/fiskerlag/Fiskarlaget Vest ift. når det står fisk i steng.
- Det må gjøres tiltak for å hindre spredning av partikler og forurensning samt effekten av sprenging og trykkbølger.
- Det innføres ikke forbud mot fiske der ledningene legges.
- Ledninger, med lodder eller andre forankringer, må utformes slik at fiskeredskaper ikke hefter.
- Ledningenes posisjoner blir lagt inn på tilgjengelige kart.
- Det må gjøres tiltak for å hindre spredning av partikler og forurensning samt effekten av sprenging og trykkbølger.

Vi vil videre opplyse om at tiltakshaver kan bli erstatningspliktig dersom ledninger forårsaker skade på fiskeredskap eller tap av fangst.

Vi vil på ovennevnte grunnlag ikke motsette oss at det gis dispensasjon etter plan og bygningsloven for tiltaket. For ordens skyld vil vi på samme vilkår ikke motsette oss eventuell tillatelse etter havne og farvannsloven § 14.»

Kommunens vurdering:

Det stilles vilkår i tillatelsen om siltgarding, fjerning av sediment før sprenging, og varselskudd. Det tillates ikke arbeider når fisk står i steng. Det stilles videre vilkår om at redskaper og båter ikke skal skades som følge av tiltaket, jfr. tillatelse etter havne- og farvannsloven.

Statsforvaltaren i Rogaland har gitt følgende uttalelse:

«Strandsonen har stor nasjonal verdi, og Statsforvalteren har ansvar for å ivareta hensyn til strandsonen etter plan og bygningsloven § 1-8. Formålet bak paragrafen er å sikre hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Avløpsanleggene som ledningen skal kobles til på hver ende er allerede etablert. Strandsonen vil derfor ikke bli mer privatisert som følge av tiltaket. Allmenn ferdsel vurderes derfor til å ikke bli hindret i vesentlig grad.

Hensyn til natur er også et viktig hensyn bak pbl. § 1-8. I oversendelsesbrevet står det at det skal sprenge i ledningstraseen. Dette vil kreve søknad etter forurensningsloven, her er Statsforvalteren myndighet. Det er også et større slipp i Stivlevågen. Dersom det har vært behandling av båter her tidligere kan det være en del forurensning i området. Vi minner om aktsomhetsplikten da det er funnet forekomst av havnespy lengre nord for tiltaket. En må derfor være føre-var, samtidig som det er viktig å hindre en spredning av dette til andre områder.

Det skrives i oversendelsen at det er blitt utført en utredning etter ålegras. Selv om det ikke er funnet forekomst av ålegras, er det likevel registrert truede fugler i området som vil bruke dette området til næringssøk.

Hele området er kartlagt som skjellsand-forekomst av 'svært viktig' verdi¹. Dette innebærer at området er av nasjonal verdi², og faller innenfor interesseområdet for statsforvalter³. Skjellsand er habitat som ofte er rikt på bløt bunnsfauna, og et økologisk funksjonsområde for fiske og krepsarter, til næringssøk og til gyte og oppvekstområde. Skjellsand regnes som en ikke fornybar ressurs innenfor overskuelige tidsrammer⁴. Graving i slike områder kan endre på strømforholdene og derfor føre til at det ikke vil dannes ytterligere skjellsand, altså en permanent ødeleggelse⁴.

Gitt skjellsandforekomster sitt store artsmangfold er de også viktig som næringssøkområder for sjøfugl. Dette kommer også frem av Artskart hvor det er registrert 8 truede sjøfuglarter som benytter seg av området til næringssøk⁵, hvor flere også er arter som hekker i verneområdene Jegningen naturreservat og Nordre Longaskjer. Dette er derfor trolig fugler som hekker i verneområdene og driver næringssøk i tiltaksområdet, slik at det bør foretas en vurdering etter naturmangfoldloven § 49 (utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde).

Konsekvensene for natur vurderes til å være vesentlige. Statsforvalteren vil derfor **fraråde** etablering av sjøledning.»

Kommunens vurdering:

Forurensning i sjøbunnen vil bli vurdert i saksbehandlingen etter forurensningsloven. Når ledningen er lagt vurderes den ikke å ha innvirkning på fuglenes næringssøk. En stiller derimot krav om at fuglene

ikke skal forstyrres i hekketida. Skjellsandforekomsten inntil land her vil ikke bli vesentlig påvirket av tiltaket, da det ligger ledninger her allerede og den nye ledningen i stor grad vil følge samme trasé.

Karmsund Havn IKS har gitt følgende uttalelse:

«Ved planlegging i sjø må ta det tas hensyn til sjøvertsferdsel, og det er derfor viktig at det ikke planlegges tiltak/aktiviteter som kan komme i konflikt med fremkommeligheten i farleden. Karmsund Havn IKS har, utfra en havne og farvannsmessig vurdering, imidlertid ikke særlig merknader til de arealdisponeringer som er tenkt gjort i sjø. De tiltak som planlegges etablert må prosjekteres og dimensjoneres slik at de tåler den belastningen de kan bli påført i farvannet.»

Stavanger museum har gitt følgende uttalelse:

«Vi kjenner ikke til kulturminner som kan påvirkes av det omsøkte tiltaket. Vår uttale er at vi ikke har merknad til omsøkt tiltak.

Vi ønsker allikevel å minne om tiltakshavers stanse- og meldeplikt:

Stanse- og meldeplikt

Om det under arbeidet oppdages kulturhistorisk materiale som kan være vernet eller fredet (for eksempel vrakdeler, keramikk, bearbeidet flint, glass, kritt Piper eller annet), må arbeidene straks stanses og kulturminnemyndighetene varsles, jf. Kml §8 og §14. Tiltakshaver plikter å underrette den som skal utføre arbeidene om dette, men står også selv ansvarlig for at det blir overholdt.»

Vurdering av dispensasjonssøknad

Etter pbl § 19-2 (2) skal ikke dispensasjon gis:

- Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Begge disse vilkårene må være oppfylt for at kommunen kan gi dispensasjon.

Kommunens begrunnelse for å gi dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen og FFFNA-formålet i kommuneplanen:

Vurdering av vilkåret i første kulepunkt:

I strandsonen skal det etter pbl § 1-8 første ledd tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Disse hensynene skal ikke bli skadelidende om dispensasjon gis. Strandsonen er definert som område av nasjonal verdi. Karmøy kommune er blant de kystkommuner i Rogaland med stort press på arealene.

I sjøen skal det tas særlig hensyn til naturmiljø, friluftsliv og ferdsel.

Ledningen føres ut fra et mindre avløpsanlegg og over til kommunal slamavskiller i tilknytning til kommunalt hovedutslipp.

Denne ledningen vil ikke endre bruken av strandsonen, ettersom avløpsanleggene i begge ender er etablerte. Adgangen til sjøen vil heller ikke hindres av tiltaket. Det er ikke naturlig strandsone i noen av endene til ledningen. Begge ender er preget av utbygging og inngrep.

Når det gjelder tiltakets virkning på naturmangfoldet, mener kommunen at dette er tilstrekkelig vurdert. Kommunen er ikke enig med klager at det ikke er tilstrekkelig å vise til naturforvalter sin uttale. Alle saker som gjelder dispensasjon i 100-metersbeltet langs sjøen oversendes naturforvalteren for uttale. I denne saken har naturforvalter grundig vurdert forholdet til naturmangfoldsloven, og i uttalen er det satt krav om undersøkelse for forekomst av ålegress. Slik undersøkelse ble gjennomført før det ble gitt rammetillatelse, og rapport fra undersøkelsen er vedlagt tillatelsen. Naturforvalter hadde ingen merknader til undersøkelsen. Kommunen har videre satt vilkår om at arbeidet ikke skal gjennomføres i hekkeperioden, samt krav om gjennomføring på en skånsom måte. Kommunen mener dermed at vurdering etter naturmangfoldsloven er tilstrekkelig ivaretatt. Statsforvalteren har videre satt en del vilkår knyttet til naturmangfold i sin tillatelse etter forurensingsloven.

På bakgrunn av ovennevnte vurdering anses ikke hensyn bak bestemmelsene å bli vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon.

Vurdering av vilkåret i andre kulepunkt:.

Fordelene med tiltaket er legging av viktig, samfunnsnyttig infrastruktur. Tiltaket gjelder en større avløpsledning for Mannes og Stivlevågen. Avløpet er planlagt i kommuneplanen og i kommunens hovedplan for utslipp. Tiltaket vil ha en miljømessig fordel, ved at avløpet i området oppgraderes. Kommunen viser videre til at alternative plasseringer er vurdert, men at det er konkludert med at omsøkt plassering er den beste løsningen.

Ulemper er i hovedsak knyttet til naturmangfold. Kommunen mener imidlertid at ledningen ikke skader viktige naturverdier her. Skadene som kan skje er knyttet til anleggsperioden. Disse kan i stor grad unngås ved å utføre arbeidet skånsomt og i henhold til kjente metoder.

Det kan også være ulemper knyttet til fiskerivirksomhet. Kommunen mener også her at en korrekt lagt ledning ikke vil være til hinder for fiske, ferdsel eller låssetting av fisk.

Den miljømessige fordelen med oppgradert avløp veier opp for ulempene. På denne bakgrunn vil fordelene være større enn ulempene og dispensasjon kan gis.

Samlet vurdering

Kommunen knytter vilkår til tillatelsen, for å gjøre ulempene av tiltaket så små som overhode mulig. Arbeidene skal utføres i henhold til vilkårene i tillatelsens for å unngå å forstyrre og skade fisk og fugler og deres leveområde. Dessuten skal ledningen på sjøbunnen plasseres slik at den følger bunntopografien (uten heng) og legges forsvarlig slik at de ikke forandrer leie eller flyter opp. Eventuelle fester og søkker skal ha en slik utforming at de ikke hefter fiskeredskaper. Kommunen mener at vilkårene for dispensasjonen er oppfylt, jf. pbl. § 19-2, og det gis derfor dispensasjon.

Merknader

- Det er lagt til grunn at alle relevante funksjoner og ansvarsområder i tiltaket er dekket med nødvendig ansvarsrett jf. pbl 23-3.
- Det må søkes om ferdigattest. Ingen anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen, jf. pbl § 21.
- Denne tillatelsen skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen.
- Er tiltaket ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt faller tillatelsen bort. Det samme gjelder dersom tiltaket blir innstilt i lengre tid enn 2 år, jf. pbl § 21-9.
- Det må utføres intern kvalitetssikring slik at tiltaket ikke er i strid med pbl eller vedtak i medhold av loven.

- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen, både av den opphavlige og den nye tiltakshaveren.

Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side.

Sektor areal- og byggesak har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement, vedtaksnr. 337/23.

Med hilsen

Bergitte Hatteland Flatebø
konst. areal- og byggesaksjef

Ingvill Granodd
ingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Anne Thomsen	Vestre Veaveg 31	4275	Sævelandsvik
Fiskarlaget Vest	Slottsgaten 3	5003	BERGEN
Fiskeridirektoratet Region Sør	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Garvik Tomteutvikling AS	Vestheimvegen 15	4250	KOPERVIK
Jan Marton Sivertsen	Mannesvegen 10	4275	Sævelandsvik
Karmsund Havn Iks	Postboks 186	5501	HAUGESUND
Kirsten Vedø Tveit	Naravegen 32	4275	Sævelandsvik
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER
Sevlandsvik Slip & Mekaniske Verksted As	Mannesvegen 42	4275	Sævelandsvik
Statsforvaltaren i Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	STAVANGER

Vedlegg:

Sjøledning

Gnr. 11, bnr. 110 - (Kopimottaker) Karmsund havn - Tillatelse til etablering av sjøledning

Tillatelse etter forurensingsloven - mudring i sjø, Stivlevågen

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
Innhold i klagen	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
Hvem sender du klagen til?	Klagen sender du på e-post til post@karmoy.kommune.no eller i brev til Karmøy kommune, sektor areal- og byggesak, Rådhuset, postboks 167, 4291 KOPERVIK. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
Klageinstans	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
Kostnadene med klagesaken	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
Klage til sivilombudsmannen	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudsmannen.