



MILJØFOR NORGE AS AVD AVALDSNES
Husøy
4262 AVALDSNES

Kontakt saksbehandler

Elisabeth Time Ellingsen, 51568799
elisabeth.ellingsen@statsforvalteren.no

Vedtak om tillatelse med vilkår til Miljøfôr Norge Karmøy

Vi viser til søknad av 04.10.2022 fra Akershus Miljøfôr AS, på vegne av Miljøfôr Norge AS på Karmøy.

1. Vedtak

Statsforvalteren i Rogaland gir Miljøfôr Norge AS på Karmøy tillatelse etter forurensingsloven på visse vilkår. Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Det gis tillatelse til mottak, lagring og forbehandling av matavfall, med forbehold om luktreduserende tiltak.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16.

Det vedtas bruk av gebyrsats 5 for 2022, på NOK 70 000,- for behandling av saken, jf. forurensningsforskriften § 39-4,

1.1 Frister

Krav	Punkt i tillatelsen	Frist
Innendørs mottak av avfallsbeholdere/dunker	3.1	d.d.
Vurdering av tekniske forbedringer	3.3	02.10.2023
Miljøriskovurdering	2.7 og 12.1	01.03.2024
Luktrisikovurdering	5.2	01.03.2024
Driftsplan	5.3	01.03.2024
Lukthåndteringsplan, kommunikasjonsplan, klageregistrering	5.4	01.03.2024
Årlig rapportering	10.1	01.03. hvert år

Klagefrist på vedtaket, og vedtak om gebyr, er tre uker etter dette brevet er mottatt.



2. Bakgrunn for saken

Miljøfôr Norge AS sitt anlegg på Karmøy (Miljøfôr) behandler organisk avfall fra husholdning og næring, og produserer biosubstrat som sendes videre til biogassproduksjon. Organisk avfall blir levert i sjakt hvor avfallet kvernes (skrupresse) med tilsetning av vann. Ikke-organisk avfall som plast og metall er frasortert substratet. Biosubstrat er lagret på tank før det transporteres via båt til biogassanlegg. Miljøfôr Norge AS har også anlegg på Hamar i Innlandet fylke hvor det produseres dyrefôr og biosubstrat.

Anlegget ble flyttet til Litlasund fra Husøy i 2018. Bedriften endret også virksomhet fra produksjon av dyrefôr til biosubstrat. Når anlegget flyttet lokalitet ble det avklart i brev med Statsforvalteren, den gang Fylkesmannen, av 26.04.2018 at virksomheten ikke hadde behov for tillatelse da det ikke skulle være noe utslipp fra virksomheten. Det ble den gang poengtert at Statsforvalteren vil gjøre en ny vurdering dersom «*varsomheten medfører utslipp av betydning for ytre miljø eller er til sjenanse for naboer*».

Det har siden sommeren 2021 vært en rekke bekymringsmeldinger og klager på lukt som gjelder virksomheten til Miljøfôr. Det ble på grunnlag av klagene gjennomført tilsyn ved bedriften i august 2021. I forbindelse med tilsynet ble bedriften pålagt å gjennomføre luktanalyser og spredningsberegninger. På bakgrunn av mottatt naboklager, tilsyn ved bedriften og bedriftens luktanalyse har Statsforvalteren konkludert med at virksomheten må ha tillatelse etter forurensningsloven § 11 for å kunne drive i tråd med regelverket.

Statsforvalteren ba bedriften om å søke om tillatelse, det ble videre pålagt å sende inn relevante opplysninger for å kunne behandle saken. Miljøfôr sendte inn søknad den 04.10.2022.

2.1. Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.



3. Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

3.1 Forhåndsvarsel og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-8. Saken ble sendt på offentlig høring oktober - november 2022.

Statsforvalteren mottok 20 stk. uttaler innen satt høringsfrist. Vi mottok merknader fra:

- Anna Amanda Røthe, 14.10.2022
- Rune Pettersen, 19.10.2022
- Elin Hestflått, 25.10.2022
- Aksjonsgruppen mot Miljøfôr v/ Elin Hestflått, 25.10.2022
- Laila Holberg Ragnvaldjord og Kjell Terje Ragnvaldjord, 25.10.2022
- Litlasund velforening v/ Anne Lene Jordåen Engeberg, 06.11.2022
- Annbjørg Aardal Nilsen og Martin Nilsen, 06.11.2022
- Tore Bunborg og Gunnbjørg Areklett, 06.11.2022
- Magnar og Berit Jordåen, 06.11.2022
- Geir Olav og Katrine Areklett, 06.11.2022
- Idar Ådnens og Eva Risanger, 06.11.2022
- Espira Litlasund AS (barnehage), 07.11.2022
- Anne Synnøve Dybvik Jensen, 07.11.2022
- Torvastad Bygdeutval v/ Torunn Aase Totland, 07.11.2022
- Stine Strand Nordahl og Åsmund Våge, 07.11.2022
- Christina Charalabous og Lars Jørgen Våge, 07.11.2022
- Karmøy kommune, 07.11.2022
- Anne Brit og Jan Inge Våge, 07.11.2022
- Sissel Tove og Håkon Areklett, 08.11.2022
- Odd Mangor Einarsen, 08.11.2022

De aller fleste uttalelser til saken omhandler de samme utfordringene, da spesielt tilknyttet lukt fra bedriften. Uttalen fra Karmøy kommune summeres separat, resterende uttaler er summert basert på tema.

Lukt

Samtlige naboer, Litlasund velforening, og Espira Litlasund AS påpeker luktproblematikk som oppsto etter Miljøfôr AS startet driften på Litlasund. Flere naboer beskriver lukten som uutholdelig og mener det er umulig å oppholde seg utendørs i egen hage når det lukter som verst. Lukten siger også inn i boliger gjennom åpne vinduer og luftluker. Lukten er verst i de varmere månedene (våren og sommeren), men er merkbar året rundt. Flere berørte naboer beskriver at situasjonen også påvirker deres sosiale liv ettersom selskap og hjemmebesøk må avlyses grunnet lukt den gitte dagen. Det er også uttrykt bekymring for potensiell forringelse av boligverdi som følge av lukt.

For barnehagen Espira Litlasund AS er lukten skjemmende for både barn og voksne, og er bekymret for effekten på barnas helse. I tillegg er de bekymret for om luktproblematikken vil påvirke deres økonomi negativt dersom det er mindre attraktivt å sende barn hit enn i andre barnehager lenger unna.

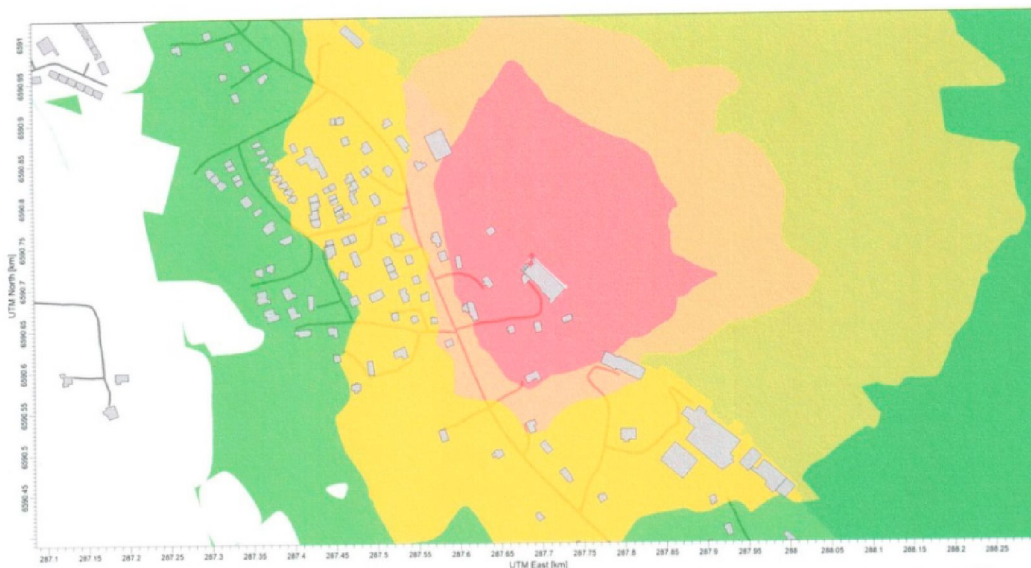
Anna Amanda Røthe, Rune Pettersen, Tore Brunborg og Gunnbjørg Areklett mener at kravet om en 99% timefraktil ikke vil være mulig for bedriften å oppnå. En 99% timefraktil innebærer at det skal være luktfritt hele året, med unntak av 7.3 timer i måneden.



Rapport fra SINTEF Norlab AS datert 27.12.2021 – Luktanalyse og spredningsberegning

Rapporten fra SINTEF, vedlagt søknaden fra Miljøfôr, redegjør for spredningsberegninger basert på luktmålinger utført den 18.11.2021. Rapporten konkluderer med at utslipp fra en maksimal månedlig 99% timepersentil vil ha forventet usikkerhet på 10% i plot, og 50% på enkeltreseptorer grunnet årlig variasjon i meteorologi.

Syv av de innkomne høringsmerknadene mener rapporten fra SINTEF kunne vært gjennomført bedre, eller er uenige i konklusjonen. Ettersom luktmålinger var gjennomført kun én dag, og denne dagen var i slutten av november, og vil ikke si noe om luktsituasjonen i de varmere månedene. Tore Brunborg og Gunnbjørg Areklett mener også at metoden som er brukt i rapporten, CALPUFF, er lite nøyaktig, og at metodikken AERMOD heller burde vært brukt. Aksjonsgruppen mot Miljøfôr skriver også at det ikke er beskrevet noe om produksjonen den dagen SINTEF gjennomførte målinger, og at det kan gi et misvisende bilde av den faktiske produksjonen.



Figur 5. Luktrisiko ved et utslipp på 1000 ou/s fra åpen port beregnet som frekvens av timemiddel $>1 \text{ ou/m}^3$ for et konstant utslipp. RØD = STOR LUKTRISIKO ($>1\%$ av timene), ORANSJE = MIDDELS TIL STOR RISIKO (0,5-1%), GUL = LITEN TIL MIDDELS (0,1-0,5%), GRØNN = LITEN (0,01-0,1%), INGEN FARGE = SVÆRT LITEN ($<0,01\%$).

Anne Synnøve Dybvik Jensen, Tore Brunborg og Gunnbjør Areklett mener også at forurensningssituasjonen er i strid med veileder TA 3019/2013. Tore Brunborg og Gunnbjør Areklett mener også at situasjonen er i strid med *Veileder for søknad om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven* (TA 3006/2012), og at målinger av luktsjenanse normalt sett utføres med et feltpanel eller naboundersøkelser i henhold til VDI 3883 eller VDI 3940.

Utslipp

Rune Pettersen, Idar Ådneset og Eva Risanger mener at anlegget er dårlig planlagt og tilrettelagt for oppsamling av eventuelle utslipp fra lagertankene. De mener det ved en eventuell tillatelse bør stilles krav til oppsamling under disse tankene for å hindre utslipp til sjøen.

Skadedyr

Anna Amanda Røthe opplever store mengder fluer på eiendommen som følge av Miljøfôr sin drift.

Støy

Anna Amanda Røthe og Anne Synnøve Dybvik Jensen påpeker støy fra økt tungtrafikk som sjenerende.



Vegstandard/trafikk

I fem uttalelser er det beskrevet at veien rundt bedriften ikke er tilrettelagt lastebiltrafikk i den skala bedriften planlegger. Det er planlagt behandling av 10 000 tonn matavfall i året, noe flere naboer mener veien ikke er tilrettelagt for, noe som er synlig ved at det mangler fotgjengerfelt. Bekymringer tilknyttet dette inkluderer fare for påkjørsel av fotgjengere og generell støv- og støvforurensning fra veien.

Uttalelsen fra Karmøy kommune av 07.11.2022:

Karmøy kommune skriver i deres uttale at fabrikklokalet og tankanlegget til Miljøfôr er etablert på område regulert til industri iht. gjeldende kommuneplan.

Kommunen stiller seg enige til de foreslåtte krav til internkontroll, og foreslår ytterlige krav:

- Lossing bør skje innen en satt tidsramme for å redusere sjenanse for naboer.
- All eksisterende og ny håndtering av avfall skal skje innendørs/under tak for å begrense luktproblemer. Mottakshall skal være utformet slik at dører/port lukkes så snart kjøretøy har passert inngang. Det bør gjennomføres tilsyn for å sikre dette. Det kommenteres at undertrykk i fabrikklokalet kan redusere utsiv av lukt (ref. Klementsrudanlegget i Oslo).
- Anbefaler ny luktanalyse som blir gjennomført over et lengre tidsrom fordelt over flere dager ved ulike vær- og driftsforhold.

Bedriftens tilbakemelding:

Søker får anledning til å kommentere mottatte merknader før endelig vedtak treffes, jf. forurensingsforskriften § 36-6. Statsforvalteren mottok kommentar fra Miljøfôr den 29.11.2022.

Miljøfôr kommenterer gjennomførte analyser. Miljøfôr skriver at de tok kontakt med Sintef for gjennomføring av måling og spredningsberegning av lukt. Sintef fastsatte selv målemetode og tidspunkt for målingene. Det var produksjon på anlegget under målingene, det vises til bildene i Sintef sin rapport. Miljøfôr poengterer at de har ikke hatt noen føringer i luktanalysene og at analysene gjennomført av akkreditert laboratoriet må kunne vektlegges i deres sak.

Miljøfôr skriver også at ett ytterlige renseanlegg er installert, og at kontroll og serviceintervaller er forsterket. Det skal føres daglig protokoll over mengder, lastinger og værforhold. Miljøfôr vil i videre drift systematisere dokumentasjon på kritiske punkt. Miljøfôr viser også til tilbakemelding fra Karmøy kommune, hvor kommunen stiller seg positive til nye tiltak.

Det ble kommentert i ett par utaler at Miljøfôr ikke har oppgitt riktig informasjon i søknaden. Miljøfôr kommenterer og at trafikksituasjonen er vanskelig å styre da dette er offentlig vei og det er flere industrianlegg langs denne veien. Angående driftstider skriver Miljøfôr at det kan ved særlige forhold skje lasting av båt på lørdager. Dette kan skyldes uvær som gjør at båten ikke ankommer når avtalt. Det skrives at dette er utenfor anleggets kontroll, men skjer sjeldent.

Statsforvalterens merknader

Vi legger merke til at flere høringsuttalelser kommenterer andre tema som ikke faller inn under forurensingsregelverket, for eksempel eiendomsverdi. Som forurensningsmyndighet vil vi kun forholde oss til forurensningsspørsmål i vår vurdering av saken. Det kan derfor være deler av høringsuttalelsene som ikke kommer frem i dette brevet.



4. Statsforvalterens vurdering

Nedenfor følger Statsforvalterens vurdering av overnevnte forurensingstema:

Lukt

Hovedproblemstillingen med virksomheten til Miljøfôr er lukt. Håndtering av matavfall vil føre til lukt, og grunnet Miljøfôr sin plassering tett mot boligbebyggelse har dette vært til stor sjenanse for naboene som uttrykt i høringsuttalelsene.

Luktanalyse og spredningsberegning

Flere naboer stiller spørsmålet om luktanalysene er representative for driften til Miljøfôr.

Når det gjelder analysemetode og prøvetakingsmetodikk blir dette gjort av ekstern aktør på akkreditert laboratorier med metoder i tråd med norsk standard (NS-EN 13725). Statsforvalteren har ingen grunn til å tvile på resultatene.

Som ved alle analyser vil det være usikkerheter i metoder og dermed resultatet. Analyserapporten fra SINTEF viser til usikkerhet i meteorologi og enkelte beregnet verdier. Utslipp fra port kan være større, da utslippet er estimert, og en middelvei er brukt i spredningsberegningen. Gjennomtrekk vil også påvirke dette utslippet. Det vil også selvsagt være variasjon i mengder og typer avfallet som blir mottatt ved Miljøfôr og dette vil påvirke lukten. Vi er innforstått i at luktanalysen ikke vil være representative for årlig og daglig variasjon ved virksomheten.

Det stilles også spørsmål til om resultatene samsvarer med nabolagets opplevelse av lukten. Det er viktig å poengtere at luktanalyser viser kun til styrken på lukt, ikke til kvalitet. Det vil si at en luktanalyse sier ikke noe om lukten er vond eller god, eller hvordan lukten oppleves, noe som er svært individuelt.

Statsforvalteren har vurdert resultatene fra Miljøfôr opp mot andre luktanalyser for andre lignende, og ulike typer virksomhet. Resultatene fra Miljøfôr er ikke unormalt små, men de er diffuse. For eksempel har biogassanlegg relativt like verdier som Miljøfôr, hvor analyser fra mottakshallen har verdier på opp til 1 830 ou_E/m^3 , andre prosesser slik som slambehandling har svært store utslipp ($>40\ 000\ ou_E/m^3$). Resultater fra ett komposteringsanlegg har lavere verdier etter eget biologisk rensetrin ($400\ ou/m^3$). Industri som fôrproduksjon, fiskeforedling og slakteri har stor variasjon i luktutslipp, med utslipp fra 100 til over 40 000 luktenheter. For større industrianlegg er det mange flere punkt/kilder som er analysert. Utslippene fra industri er også ofte kanalisert ut over bakkenivå i skorsteiner.

Vi poengterer at lukt kan fortsatt oppleves som sjenerende uavhengig av om analysene viser verdier under én luktenhet. Ny helsekonsekvensutredning for Husøy viser til negativ påvirkning av lukt på beboere, samtidig som gjennomsnitt luktkonsentrasjon var under én luktenhet¹. Vi benytter luktanalyser og spesielt spredningsberegningen til å få ett kvantifiserbar tall av bedriftens kilder og påvirkning på nærområde, men vi tar også med naboenes opplevelse av lukten i vår vurdering.

Det vil være aktuelt med en ny luktanalyse i fremtiden for å vurdere om iverksatt tiltak har hatt virkning. Det vil da bli relevant å forbedre metoden for analyse og ta flere prøver basert på ulik produksjon og værforhold.

¹ Norconsult AS etter oppdrag fra Karmøy kommune. 27.09.2022. *Helsekonsekvensutredning Husøy* (Rapport R01, B03). Rapport er tilgjengelig på: https://innsyn.karmoy.kommune.no/innsyn_karmoy/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journal_postid=2013160343&



Skadedyr og fugl:

Skadedyr og fugler er ofte en problemstilling for sorteringsanlegg som håndterer matavfall. Statsforvalteren stiller standardkrav til bedriften hvor skadedyr og fugler skal begrenses mest mulig, og tiltak skal iverksettes dersom det blir ett problem.

Lokalisering av bedriften:

Miljøfôr sin virksomhet er plassert på tomt som er regulert til industri og er lovlig lokalisert i henhold til Karmøy kommunes gjeldene reguleringsplaner.

Vi poengterer at tillatelsen kun gjelder omsøkt tomt, det er ikke tillat å lagre avfall eller biosubstrat på andre områder.

Transport og vegsikkerhet

Tungtransport vil kunne øke støv og støy i området. Statsforvalteren oppfordrer kommunen og vegmyndighet å vurdere oppgraderinger til veien dersom området skal utbedres som ett industriareal. Miljøfôr må ta ansvar for deres bidrag og effektivisere egen transport til og fra anlegget mest mulig.

4.1 Begrunnelse for utvalgte vilkår og krav

Vedtatt krav og vilkår som følge av ny tillatelse er begrunnet nedenfor:

Tillatelsens forside

Bedriftsdata er fylt ut basert på bedriftens opplysninger, dette samsvarer ikke helt med registrert informasjon i enhetsregisteret. Bedriften må oppdatere informasjonen i enhetsregisteret snarest, vi ber dere gi beskjed til Statsforvalteren når dette er gjort.

Rammekrav – tillatelsens punkt 1

Statsforvalteren stiller rammekrav for bedriften. Det skal ikke lagres avfall utover anleggets fysiske kapasitet. Miljøfôr har tanklagring av biorest som i seg selv begrenser mengden, vi ser det ikke som aktuelt å lagre biorest på andre områder enn på tank. Dersom tankene er fulle, kan bedriften ikke motta mer avfall før bioresten er viderelevert. Maksimal grense for lagring av biosubstrat til enhver tid er satt til 400 tonn.

Lagring av innkommende avfall skal også begrenses til de mengder som anlegget kan behandle i løpet av en arbeidsdag. Sjakten skal være tømt ved arbeidsdagslutt. Det gis derfor tillatelse til omsøkt mottak, med den forutsetning at driftstiden overholdes.

Driftstid – Tillatelsens punkt 1.1

Regulering av driftstid og båt lasting/lossing gjøres ofte for støyende virksomheter hvor båtlasting oppleves som svært sjenerende for naboer, Statsforvalteren velger også å regulere Miljøfôr sin drift på denne måten, men med hensyn til lukt. Ved å begrense de største luktkildene til normal arbeidstid skal medfølgende lukt ikke påvirke naboer på kveld og helg i like stor grad. Det ble også foreslått av Karmøy kommune å ha begrenset driftstid. Flere naboer har kommentert at mottak og båtlasting er en kilde til lukt, og at båtlasting også skjer både på kveld og i helger.

Driftstid begrenses til hverdager. Det skal ikke gjennomføres avfallsbehandling, mottak eller lasting på båt på helg, natt eller helligdager.

Vi velger å dele driftstid opp i innendørs drift og i mottak/levering på bil og/eller båt.



1. Drift innendørs på anlegget gjelder kverning og produksjon av biosubstrat, og dette skal gjøres innendørs på anlegget der alle porter og dører skal være lukket. Driftstid er hverdager mellom kl. 07:00 til 20:00.
2. Mottak med bil og levering/lasting på båt kan gjøres innen en mer begrenset tidsramme fra kl. 07:00 til 18:00. Dette omfatter også intern transport.

Miljøfôr har informert i møte 22.02.2023 om at de kan motta avfall fra restaurant og storkjøkken i beholdere på ettermiddagen. For at dette avfallet kan kunnes ferdigbehandles før dagens slutt stilles det strengere driftstid for mottak en det gjør for innendørs behandling. Driftstidsbegrensninger fastsettes av hensyn til luktsjenanse. Luktsjenansen anses å være størst ved mottak av avfall til behandling, samt dersom ubehandlet avfall blir liggende i fabrikk. Vi har derfor vurdert at det er viktig å få behandlet avfall som kommer til anlegget ferdig, og åpner derfor for noe forlenget drift innendørs, forutsatt at alle dører/porter er stengt og luftrenseanlegg fungerer etter hensikt. Statsforvalteren velger å stille driftstid fra kl. 07:00 til kl. 20:00, og ikke til kl. 22:00, for å begrense det mulige luktutslippet på kveldstid når naboer er hjemme. Dersom Miljøfôr ikke har mulighet å ferdigbehandle matavfallet i løpet av arbeidsdagen må mottaket begrenses.

Vi åpner for noen få dager forlenget driftstid grunnet uforutsette hendelser, med noen begrensninger. Unntakstilfellene skal varsles naboer på forhånd. Dette kan for eksempel være begrunnet værforhold som fører til forsinket levering av avfall.

Utslipp – tillatelsens punkt 4

Miljøfôr skal ikke ha utslipp til vann eller grunn. Spill og søl skal unngås og ryddes opp med en gang. Basert på virksomheten til Miljøfôr er det størst fare for spill ved mottak og båt lasting. Alt avfall skal lagres innendørs, biosubstrat skal lagres på tank.

Akutte utslipp, slik som lekkasje fra tank, er også tatt opp av naboer, og er ett viktig risikomoment. Tanklagring av biosubstrat er ikke omfattet av kravene i forurensingsforskriften kapittel 18 om tanklagring av farlig stoff, ettersom biosubstrat ikke er å klassifisere som farlig avfall eller farlig produkt. Bedriften skal uansett ha kontroll og vedlikehold av tanklageret for å unngå spill og uhell. Vedlikeholdsrutiner skal være skriftlige. Miljøfôr må også tilstrekkelig vurdere egen risiko for lekkasje og søl på deres tanker og ved båtlasting. Risikovurderingen bør vise til rutiner og tiltak for å forsikre at det ikke skjer uønsket utslipp. Bedriften skriver i søknaden at dette alt er vurdert som ett kritisk styringspunkt.

Støy – tillatelsens punkt 8

Det stilles støykrav i tråd med veileder T-1442/2021 Tabell 2 for øvrig industri uten impulslyd. Transport på selve anlegget inngår også.

Lukt

Krav til mottak - Tillatelsens punkt 3.1

Mottak av avfall er en av hovedkildene til lukt fra anlegget, dette er vist i spredningsberegningen og kommer fram i uttalelsene og klagen fra naboene. Porten kan bli stående åpen mens avfallsbeholdere tømmes manuelt. Miljøfôr sier under møtet 22.02.2023 at mottaket er forbedret slik at mindre biler med avfallsbeholdere kan mottas innendørs. Hvor bilen kan kjøre inn i hall ved siden av sjakt, hvor port kan lukkes mens beholderne blir tatt av bilen og tømt. Dette skal være ferdigstilt i løpet av mars.



Statsforvalteren stiller krav til at avfall som mottas i avfallsbeholdere/søppeldunker skal ta sted innendørs, slik at port stenges bak bilen. Avfallsbeholdere og dunker som må tømmes manuelt kan dermed ta sted uten at porten står åpen. På denne måten vil luktutslipp reduseres.

Tekniske krav til anlegget – Tillatelsens punkt 3.3

Miljøfôr må kontinuerlig jobbe med å forbedre anlegget byggeteknisk og driftsmessig for å redusere deres luktutslipp. Miljøfôr viser til flere luftrenseanlegg, men vi kan ikke se tilstrekkelige resultater.

Statsforvalteren stiller derfor krav til at bedriften må ha en renseinretning og rutiner for drift og vedlikehold av disse. Miljøfôr må også fortløpende vurdere byggetekniske forbedringer for å redusere deres luktutslipp.

Vi ber spesielt at bedriften skal vurdere følgende innen 02.10.2023:

- Hvorvidt undertrykk kan redusere utslippet av lukt på anlegget, og hvordan dette kan oppnås.
- Eventuelle tiltak for å redusere luktutslipp fra mottak av avfall fra større biler som leverer avfall direkte i sjakt.

Statsforvalteren vil vurdere å kreve ny luktanalyse og spredningsberegning etter iverksatt tiltak.

Det stilles utfyllende luktkrav i tråd med veileder TA3019 – tillatelsens punkt 5

Luktrisikovurdering: En luktrisikovurdering skal presentere lukthendelser med sannsynlighet og konsekvens, vurderingen skal være skriftlig og skal alltid holdes oppdatert til å reflektere virksomheten. Se vedlegg 3 i TA 3019.

Driftsplan: En plan som stiller rammer for driften med tanke på lukt. Her må den daglige driften legges opp slik at lukt begrenses hvor mulig, med å ha oversikt over produksjonsmengder, leveringstider og værforhold. Se vedlegg 4 i TA 3019. Miljøfôr bør vurdere og planlegge, i størst mulig grad, hvilke typer avfall som tas imot i løpet av dagen med hensyn til lukt. Bedriften må også planlegge daglig drift slik at alt avfall er ferdig behandlet ved endt arbeidsdag.

Lukthåndteringsplan og kommunikasjonsplan: Basert på luktrisikovurderingen skal det være planer og rutiner på å begrense ett uventet luktutslipp. Virksomheten skal ha en oversikt over hvem som skal varsles ved gitte hendelser, og hvordan dette skal gjøres. Se vedlegg 5 i TA 3019.

Statsforvalteren stiller krav til varsling av naboer ved akutte/uforutsette hendelser og ved drift utover normal driftstid. Bedriften kan benytte den måten de selv mener er mest praktisk å varsle, dette kan for eksempel være eget nettsted, epost, eller sosiale medier.

Klageregistrering: Virksomheten skal ha ett system for å registrere alle naboklager med tid, sted, årsak, og tiltak. Dette skal inkludere drifts og værforhold som kan påvirke luktutslippet, og kan sammenlignes med driftsplanen. Denne loggen skal også inngå i bedriftens årlige rapportering.

4.2 Vurdering etter naturmangfoldloven og vannforskriften

Statsforvalteren skal vurdere om forurensningen er akseptabel sett i lys av formålet og retningslinjene i forurensningsloven §§ 1 og 2 og naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Statsforvalteren skal også vurdere om kravene i vannforskriften §§ 4-6 er til hinder for å gi tillatelse.



Anlegget og lokalitet

Miljøfôr i Litlasund er lokalisert rett ved sjø og har egen kai. Anlegget har ikke utslipp av prosessvann, og har ikke kanaliserte utslipp til luft. Overflatevann fra området, og eventuelle spill/akutte utslipp vil føres til sjø.

Naturmangfold

Det er kartlagt viktig naturtype taeskog ca. 200 m fra anlegget ut mot sjøen. I Litlasund og Vik er det observert flere arter av stor forvaltningsinteresse (tyrkerude, gråspurv, stær), trua arter (viipe, ærfugl og fiskemåke) og sterk trua art (makrellterne). Litlasund, som andre deler av Karmøy, er innenfor hekkeområdet til hubro og hønsehauk.

Utslipp fra bedriften er hovedsakelig knyttet til lukt. Sjenanse av dette slaget er knyttet til omkringliggende boliger og virksomheter og ikke til naturmangfoldet. Naturmangfoldet i omkringliggende landarealer vil dermed ikke bli berørt. Statsforvalteren har totalt sett vurdert at virksomheten ikke påvirker naturmangfold i nevneverdig grad, jf. naturmangfoldloven § 8. Det foretas derfor ingen vurdering av §§ 9 til 12.

Fremmede arter:

Det er registret havnespy (japansk sjøpung) flere steder i Karmsundet, blant annet på andre siden av sundet fra bedriften. Havnespy er en fremmed art som kan ha store negative konsekvenser på naturmangfold i norske hav. Bedriften må være oppmerksom på at havnespy kan spres via sjøtransport. Alle er omfattet av aktsomhetsplikten etter naturmangfoldloven § 18, det vil si at alle som gjør noe som kan føre til spredning av fremmede organismer skal opptre aktsomt for å hindre spredning. For mer informasjon om arten og tiltak for å redusere spredning se [Miljødirektoratets nettside](#).

Vannforskriften

Anlegget er lokalisert ved vannforekomst «Karmsundet – Storasund» (0242040103-C)². Vannforekomsten har moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Dårlig kjemisk tilstand skyldes miljøgifter fra langvarig havnedrift og industri (for eksempel TBT, PAH, og tungmetaller).

Det er ikke prosessavløp fra virksomheten, og overvann skal ikke ha vært i kontakt med avfall før utslipp i sjø. Organisk avfall inneholder næringsstoffer, og ikke miljøgifter som TBT og PAH. Vi vurderer den største faren for vannforekomsten og naturmangfoldet i sjø til å være akutt utslipp av organisk materiale fra anlegget. Bedriften må ha gode rutiner for å unngå spill av biosubstrat fra tank og ved båtlastning.

Med de vilkårene for drift som er fastsatt i tillatelsen er vår vurdering at kravene i vannforskriften §§ 4 – 6 ikke til hinder for å gi tillatelse etter forurensingsloven.

5. Konklusjon

Statsforvalteren har konkludert med at virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse til virksomheten på nærmere fastsatte vilkår.

² <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0242040103-C>



En tillatelse gitt etter forurensningsloven er et juridisk bindende dokument, i likhet til andre lover og forskrifter. Virksomheten er pliktet til å drifte i tråd med gjeldende tillatelse.

6. Vedtak om gebyr

Statsforvalterens behandling av søknader om nye tillatelser i medhold av forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. forurensningsforskriften kapittel 39. Søker skal betale gebyr for saksbehandlingen av søknader uavhengig av om det blir gitt tillatelse eller avslag i saken.

Gebyrets størrelse blir fastsatt av forurensningsmyndigheten i samsvar med forurensningsforskriftens § 39-4. Gebyrene skal samlet sett ikke overstige forurensningsmyndighetens kostnader ved saksbehandlingen eller kontrollen.

Arbeidet med tillatelsen er vurdert til å tilsvare gebyrsats 5 for 2022, jf. forurensningsforskriften § 39-4, som svarer til et samlet ressursbruk av to ukeverk. Virksomheten skal derfor betale et gebyr på **kr. 70 000,-**. Vedtaket er gjort med hjemmel i forurensningsforskriften § 39.

Faktura vil bli ettersendt av Miljødirektoratet. Gebyret skal betales senest 30 dager etter fakturadato

7. Klagerett

Miljøfor Norge AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram. Miljødirektoratet er klageinstans.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren i Rogaland med referanse 2022/6847.

Med hilsen

Kirsten Redmond Kristiansen (e.f.)
fagleder forurensing

Elisabeth Time Ellingsen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Tillatelse med tilhørende vilkår - Miljøfor Norge Karmøy



Kopi til:

AKERSHUS MILJØFOR AS	Fjælstadgrenda 7	2022	GJERDRUM
MATTILSYNET LOKASJON	Felles postmottak Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
HAUGALANDET			
Håkon Areklett	Torvastadvegen 559 F	4260	TORVASTAD
Jan Inge Våge	Tunvegen 14	4260	TORVASTAD
KARMØY KOMMUNE	Postboks 167	4291	KOPERVIK
Magnar og Berit Jordåen	Storasundvegen 585 A	4260	TORVASTAD
Anna Amanda Røthe	Litlasundvegen 107	4260	TORVASTAD
Annbjørg Aardal Nilsen og Martin Nilsen	Storasundvegen 415	4260	Torvastad
Laila H Ragnvaldjord og Kjell Terje Ragnvaldjord	Storasundvegen 490	4260	Torvastad
Gunnbjørg Areklett og Tore Bunborg	Storasundvegen 506	4260	Torvastad
Christina Charalambous og Lars Jørgen Våge	Stølsvegen 19	4260	TORVASTAD
Rune Pettersen	LITLASUNDVEGEN 100	4260	TORVASTAD
LITLASUND VELFORENING	c/o Anne Lene Jordåen Egenberg Fagervollvegen 19	4260	TORVASTAD
Idar Ådnesen og Eva Risanger	Litlasundvegen 1	4260	TORVASTAD
Anne Synnøve Dybvik Jensen	Hålandvegen 21	4260	TORVASTAD
ESPIRA LITLASUND BARNEHAGE	Postboks 74	4298	TORVASTAD
Odd Mangor Einarsen	Tunvegen 9	4260	Torvastad
TORVASTAD BYGDAUTVALG	Hålandvegen 150	4260	TORVASTAD
Elin Hestflått	Storesundsvegen 505	4260	TORVASTAD
Geir Olav og Katrine Areklett	Tunvegen 33	4260	TORVASTAD
Stine Strand Nordahl og Åsmund Våge	Tunvegen 7	4260	TORVASTAD
Sissel Tove og Håkon Areklett	Tunvegen 10	4260	TORVASTAD