



Karmsund Maritime Offshore Supply As

Dato: 21.03.2023

Postboks 484

Dokumentnummer: 23/1704-2

4291 KOPERVIK

Deres referanse: Ann Helen Hystad

Saksbehandler: Michael W. Kolbeinsen

## Henvendelse om avtale - kloakkpumpestasjon Østrem

Jeg viser til henvendelse fra Ann Helen Hystad hvor det hevdes at Karmøy kommune har misligholdt en grunneieravtale med Karmsund Maritime Eide AS. Det fremkommer av henvendelsen at dersom avtalen ikke oppfylles fra Karmøy kommune bes kommunen fjerne anlagt pumpestasjon og tilbakeføre området til sin opprinnelse innen den 17.3.2023.

Det fremkommer videre at det etter den gitte frist vil Karmsund Maritime Eide AS påberope seg rett til å kreve kommunen månedlig vederlag på kr 26.000 inntil avtalen er oppfylt, eller at området for pumpestasjonen blir tilbakeført til sin opprinnelse.

Jeg har vurdert saken og mener det ikke finnes rettslig grunnlag for Karmsund Maritime Eide AS nå etter 39 år å påstå at avtalen(e) er misligholdt fra kommunens side.

Utgangspunktet for kommunens rett til å ha liggende vei og renseanlegg på eiendommen g/bnr 66/239 er to tinglyste avtaler hhv. fra 1980 og 1984.

I avtalen fra 1980 fikk kommunen rettighet til å anlegge veg frem til kommunal kloakkpumpestasjon mot et vederlag på kr 5000. I tillegg skulle det fra kommunens side settes opp grind med lås.

I den senere tinglyste avtalen fra 1984 ble kommunen gitt en rettighet til å bygge pumpestasjon, ha ledninger i veg og adkomst til drift og vedlikehold av anlegget. Som kompensasjon skulle det blant annet settes opp nytt gjerde og låsbar bom.

Det er vanskelig å si noe sikkert om hvorfor gjerde og bom ikke ble etablert innen rimelig tid etter avtaleinngåelsen. Det kan tenkes at det er inngått en endringsavtale, eller enighet om annen form for vederlag. Det anføres herfra at kravet er tapt ved passivitet gjennom alle disse årene.

Jeg er kjent med at oppsetting av gjerde på eiendommen vil være i konflikt med plan og bygningsloven. Denne delen av avtalen er dermed umulig å imøtekomme fra kommunens side. Det må ha den konsekvens at dette punktet i avtalen ikke lenger kan kreves oppfylt.

På bakgrunn av ovennevnte avvises kravet og fastholdes at bygningsmassen kan bli stående.

Med hilsen

Michael W. Kolbeinsen  
juridisk rådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk.*

**Kopi til:**

Elin Therese Storesund

Ludvig Jakobsen

Sven Olaf Svensen