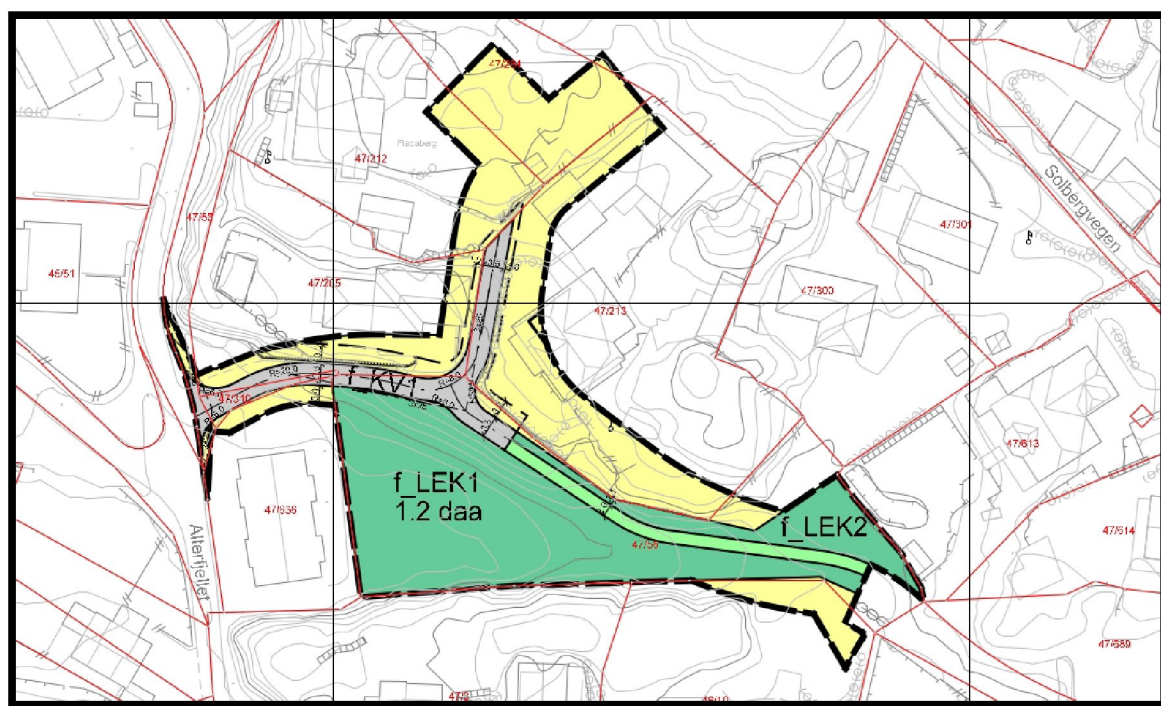


Planbeskrivelse

Plan ID 108-20 Mindre endring fra gang og sykkel veg til kjøreveg
Fladaberg – gnr. bnr. 47/205. mfl.

Dato: 07.12.2022



Figur 01 – Endrings forslag

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn for planarbeidet	3
2. Planprosessen	4
3. Planstatus:	5
4. Dagens situasjon	7
5. Planforslaget	11
6. Risiko- og sårbarhetsvurdering	15
6.1 Innledning	15
6.2 Risikomatrise	16
X.3 Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak	18
6.4 Avbøtende tiltak	20
6.5 Konklusjon	20

1. Bakgrunn for planarbeidet

1.1 Forslagsstiller, plankonsulent

Forslagsstiller er Nina Knutsvik og Rune Hemnes v/RH Oppmåling er plankonsulent.

1.2 Planarbeidet sitt formål

Formålet med planarbeidet er å ta bort deler av eksisterende regulert vei og gjøre g/s-vei om til felles kjørevei, i den forbindelse må vi regulere inn snuhammer. Det er ingen nye arealformål eller bestemmelser.

1.3 Eierforhold innenfor planområdet

Det er ni involverte tomter.

Gårds / Bruks nr.	Eier
46/19	Privat
47/205	Privat Tiltakshaver
47/310	Privat
47/18	Privat
47/56	Privat Tiltakshaver
47/212	Privat
47/213	Privat
47/284	Privat
47/636	Privat

Tabell.01 – Eierforhold.

1.4 Politiske vedtak og eventuelle utbyggingsavtaler

Det er i dag ingen politiske vedtak som ligger til grunn for planforslaget og ingen utbyggingsavtaler.

1.5 Konsekvensutredning

Kommunen har vurdert at det ikke kreves konsekvensutredning siden planarbeidet er i tråd med arealformålet i overordna planer.

Fjerning av del av kommunal veg og endring av gang- og sykkelveg til felles veg er ikke omfattet av forskrift om konsekvensutredning §§ 6 og 7, det vil heller ikke få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter §8.

Det er kun behov for vanlig ROS-analyse.

1.6 Oversendelsesinformasjon

RH Oppmåling v/Rune Hemnes har som konsulent utarbeidet planforslaget på vegne av Nina Knutsvik. Oversendes vedlagte forslag til detaljplan.

Fakturaadresse /: Per Otto Opsal
Korneliusholmen 7A
4280 Skudeneshavn

Tiltakshaver for plansaken: Nina Knutsvik

Forslagsstiller: RH Oppmåling
v/ Rune Hemnes
Slettebøvegen 84
4270 Åkrehamn

tlf: 41762790, e-post: rune@rh-oppmaling.no

2. Planprosessen

2.1 Medvirkningsprosess

Kommunalteknisk sjef har konkludert med at endringsforslaget faller innenfor rammen av det som kan betraktes som en enkel planprosess uten offentlig ettersyn. Det ble avholdt oppstartsmøte 06.12.2022.

2.2 Varsel om plan endring

RH-Oppmåling varslet endringen av eksisterende reguleringsplan XX.XX.2023 iht. Oppstartsmøtes referat. I tillegg ble forslaget lagt ut på kommunens nettside. Ved innspill til varsel sto RH Oppmåling v/ Rune Hemnes som kontaktperson hvor endelig dato for innspill var XX.XX.2023, med 3 uker høringsfrist.

Berørte parter har fått beskjed om at dette er eneste mulighet for å uttale seg i forhold til reguleringsendringen.

2.3 Merknader/ kommentarer til oppstartsvarselet

Det kom XX merknader/klager fra offentlig/private ved varsling.

xxx..

3. Planstatus:

3.1 Fylkeskommunale planer

Arealutnyttelse/tetthet

ATP - Regional plan for areal og transport på Haugalandet

ATP - Regional plan for areal og transport på Haugalandet viser innenfor by-/tettstedsstruktur områdesentrum.

ATP – er innenfor ca. 500 m fra sentrum ved Skudenes
(Området som går under områdesentrum)

Areal til lek/aktivitet

15. Tilgang til områder for lek og aktivitet (s43 - ATP)

- a. Kommunen skal sikre at det i bolig- og sentrumsområder er tilgang til områder for variert lek og aktivitet for alle aldersgrupper
Arealkrav til lekeområder gjelder også der de går utover krav til minste felles uteoppholdsareal, jf pkt. 14b.
- b. Behov for lekeområder skal ivaretas i forbindelse med den enkelte utbygging.
Kommunen kan vurdere lokalisering av lekeplasser og aktivitetsområder for flere boligområder under ett, der dette vil gi en bedre kvalitativ utforming, og kravene til nærhet og trafiksikker atkomst ellers kan tilfredsstilles.

Type areal	Dekker antall boliger	Minimum størrelse	Anbefalt maks avstand til bolig
Nærlekeplass (sand- lekeplass)	4-25	150 m ²	50 m
Områdelekeplass (kvartalslekeplass)	25- 200	1500 m ²	150 m
Aktivitetsflate (ball- felt)	150- 600	2500 m ²	400 m
Rekreasjonsområde (sentralt lekefelt)	600- 1200	6000 m ²	500 m

Figur 02 – Utsnitt fra ATP

Behov for større lekeområder, og forbindelser til disse, bør vurderes i kommuneplan eller -delplan. Større lekeområder bør være offentlig tilgjengelig.

3.2 Kommuneplanens arealdel og bestemmelser, og eventuelle berørte kommunedelplaner

(Kommuneplanens arealdel, bestemmelser og eventuelle berørte kommunedelplaner)

(5.2. Bestemmelse om barns utemiljø)

I nye boligområder skal det opparbeides arealer for lek og uteopphold etter følgende norm:

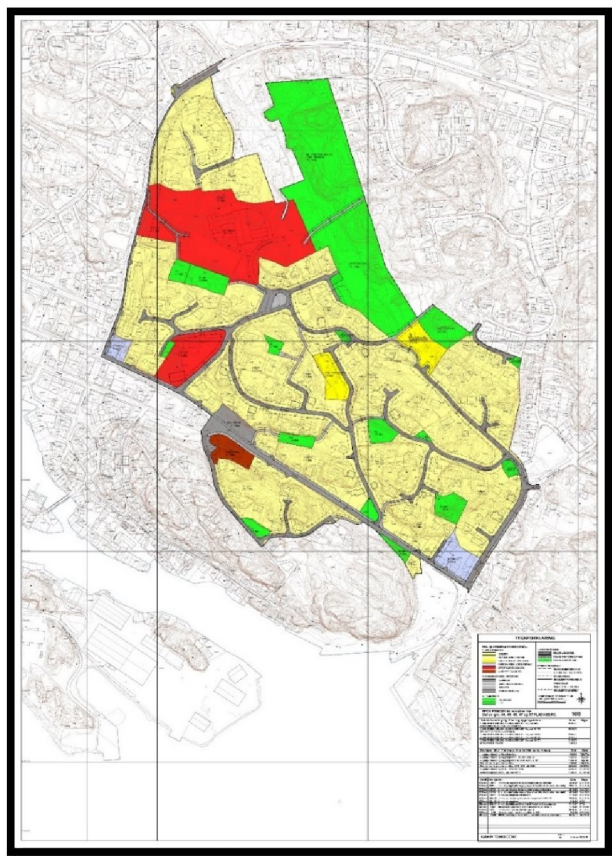
- <25 boenheter: 50 m² per boenhet
- >25 boenheter: 75 m² per boenhet
- >100 boenheter: 100 m² per boenhet

Arealer for lek og uteopphold skal ha gode solforhold, tilfredsstillende støyforhold og være skjermet mot trafikk og forurensning. Ved planlegging av arealer for uteopphold, skal det tilstrebes at arealene blir plassert i sammenheng. For krav til opparbeiding og øvrig teknisk standard, vises det til den til enhver tid gjeldende kommunaltekniske norm

for Karmøy kommune.

3.3 Eksisterende reguleringsplan

Planforslaget foreslår forandring i gjeldende innregulert detaljplan PLANID 108, med ikrafttredelsesdato 17.06.1997.



Figur 03 – Eksisterende reguleringsplan, PLAN 108

3.4 Pågående/tilgrensende planer

Det pågår i dag Ingen kjente planarbeid og det er 7 tilgrensende detaljplaner.

Plan ID	Navn	Ikrafttredelsesdato	
113	Gamle Skudeneshavn	29.09.1976	Mot sør
149	Skude Fryseri / Ferje kai	08.02.2000	Mot sør-øst
118	Ershaug	17.08.1981	Mot øst
181	Raunfjell, gnr47 bnr51 m. fl.	10.02.2009	Mot nord
1020	Turløype Almannamyrr – 44/7 m. fl.	01.09.2016	Mot nord
105	Almannamyrr	19.06.1974	Mot nord-vest
125	Skudeneshavn	09.05.1989	Mot vest

Tabell.02 – Tilgrensende planer.

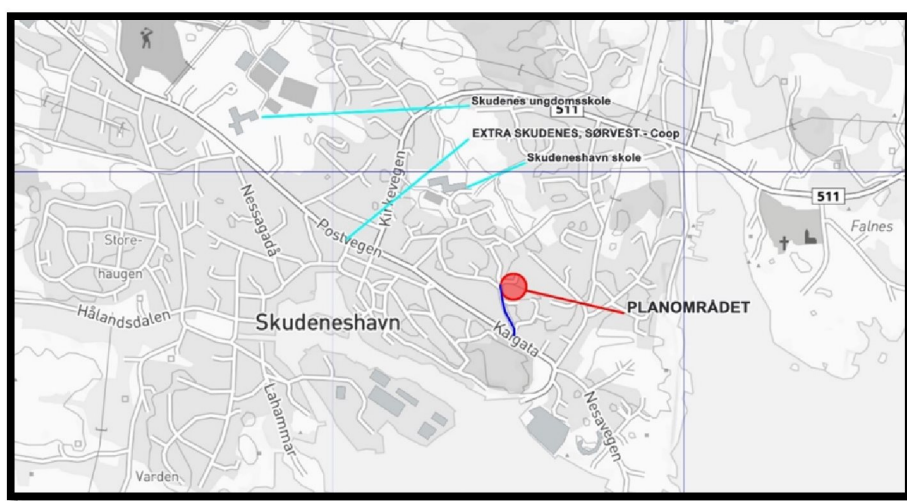
4. Dagens situasjon

4.1 Lokalisering, avgrensning og adkomst

4.1.1 Adkomst og beliggenhet

Planområdet er lokalisert sør i Karmøy Kommune i Skudeneshavn.

Adkomst til planområdet, Postvegen/Kaigata (Fv. 547) i Skudeneshavn svinger man inn på en mindre kommunal veg Alterfjellet (mørkeblå i fig. 04), hvor planområdet ligger til høyre etter ca. 150m.



Figur 04 – Plassering av planområdet - Kilde; Fonnakart – Revidert av RH Oppmåling.

4.1.2 Avgrensning

Arealet som får forandring, utgjør ca. 3,5 daa og ligger innenfor allerede vedtatt Plan ID 108. I ortofoto under er arealformålene som skal forandres markert rosa, plangrensen for eksisterende plan er merket rødt.

Planavgrensningen er utvidet noe for å få inn siktlinjer ved avkjørsel og for å regulere bort dagens byggegrenser til regulerte vei.



Figur 05 – Planavgrensning av forslaget i rosa, plan 467 i rød, - Kilde; Fonnakart – Revidert av RH Oppmåling.



Figur 06 – Planavgrensning av forslaget i rosa plan 467-5, - Kilde; Fonnakart – Revidert av RH Oppmåling.

4.2 Naturmangfold (biologisk mangfold/fauna og flora)

4.2.1 Innenfor planområdet

Artskart.artsdatabanken.no, temakart-rogaland.no og Miljødirektoratets kart.naturbase.no viser at det ikke finnes registreringer av rødlistede arter innenfor plangrensen.

4.2.2 Nært planområdet

Det ligger en eldre observasjon av Storspove fra 1987, nært byggegrensen til kjøreveien mot nord, som vist i fig. 07 under.

		Kategori	Id	dato	Navn
--	--	----------	----	------	------

Kategori Norsk rødliste ☒ RE Regionalt utdødd ☒ CR Kritisk truet ☒ EN Sterkt truet ☒ VU Sårbar ☒ NT Nær truet ☒ DD Datamangel ☒ LC/NA/NE Ikke rødlistet		EN		31.05.1983	Storspove Numenius arquata
---	--	----	--	------------	-------------------------------

Tabell 03 – Naturmangfold.



Figur 07 – Kilde Artsdatabanken.no

4.3 Kulturminne og kulturmiljø

Det er iht. Temakart-Rogaland ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor eller nært planområdet. Dersom kulturminnemyndighetene ønsker å legge ved videre undersøkelser, legges rapport/erklæring ved her.

4.4 Veger, ledninger og tekniske anlegg

Eksisterende vei stemmer ikke overens med dagens reguleringsplan noe som er grunnlaget for planforslaget. Dagens asfaltert privat vei ligger under deler av regulert gang og sykkelvei (lyseblå i fig. 08), ved enden av dette arealformålet møter dette formålet en regulert kjørevei i planen (rosa). Mot nord, forsetter eksisterende regulert vei delvis som privat vei ca. 20m og delvis som hage, mens mot sør er den regulerende veien ikke oppført, men består av hage sørover ca. 35m. Resterende av den regulerende kjøreveien består av urørt natur ca. 50m hvor den ender i Berglundvegen.



Figur 08 – Eksisterende regulerte vei over dagens situasjon.

Det er etablert privat overvannssystem med sandfangkummer i fellesveien tilknyttet kommunale ledninger i veien "Alterfjellet"

Dagens beboelse er ferdig utbygget og har allerede velfungerende renovasjonsordninger som de ønsker å forsete med. Her kjøres søppelbøtter ned for henting mindre en 5m fra kv-1296 Alterfjellet. Det vil ikke bli behov for et innregulert søppelpunkt.



Figur 10 – renovasjon i planområdet 108.

4.5 Trafikkforhold/trafikkmengde

Veien i planområdet har tre boliger tilknyttet, med en potensiell turproduksjon på 15 ÅDT (5,0 pr bolig).

4.6 Tilstøtende arealbruk

Tilstøtende arealbruk er hovedsakelig frittliggende småhusbebyggelse, med unntak av arealformålet for vei i sørøst.

4.7 Barn og unges interesser

Det går ingen stier gjennom planområdet og befaring i området viste ingen spor av lek eller hyttebygging. Det er i dag ikke opparbeidet lekeplass på noen av de berørte arealformålene for lek innenfor plan endringen. Barnetråkk i fig. 11 viser ingen registrert aktivitet nært planområdet.

I hele plan 108 (fig. 12) er det mange formål som er tilegnet barns aktivitet, lekeplasser (lyseblå), friområder/grønne infrastruktur (rosa) og, Skudenes barneskole ligger mot vest (mørkeblå).



Figur 11 – barnetråkk i plan 108.



Figur 12 – arealformål for barn i plan 108.

5. Planforslaget

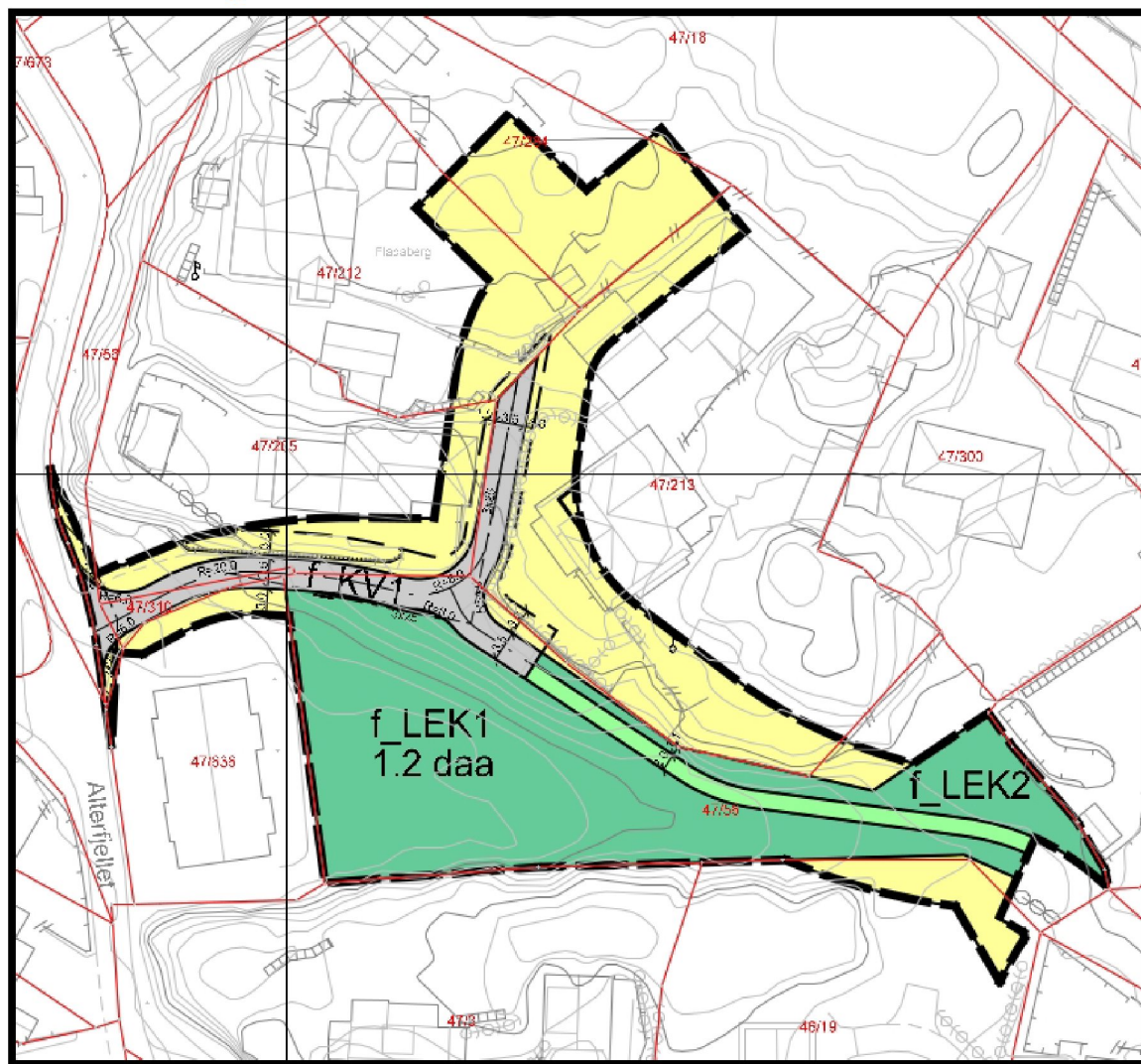
5.1 Planer og ønsker innenfor planområdet

Endring av eksisterende reguleringsplan for å gjøre om arealformålet "Gang og sykkelvei" til "felles kjørevei" i den forbindelse blir utformingen justert slik at den passer til eksisterende etablert vei. Samtidig fjernes ca. 110m "offentlig kjørevei" som da blir til arealformålet "Frittliggende småhusbebyggelse" iht. omkringliggende bolig formål i eksisterende plan.

Siden ca. 150 m² eksisterende adkomstvei til boligene ligger under arealformålet til lek, må man regulere inn erstatnings areal for dette arealet, dette er gjort mot sørøst. Det reguleres inn allerede etablert snuhammer i felles kjørevei. Det reguleres tursti gjennom planområdet. Adkomst til eiendommene 47/284 er via eiendom 47/212 med samme grunneier.

Det blir endring både i plankart og i bestemmelser.

5.2 Planforslag



Figur 13 – Endrings forslag

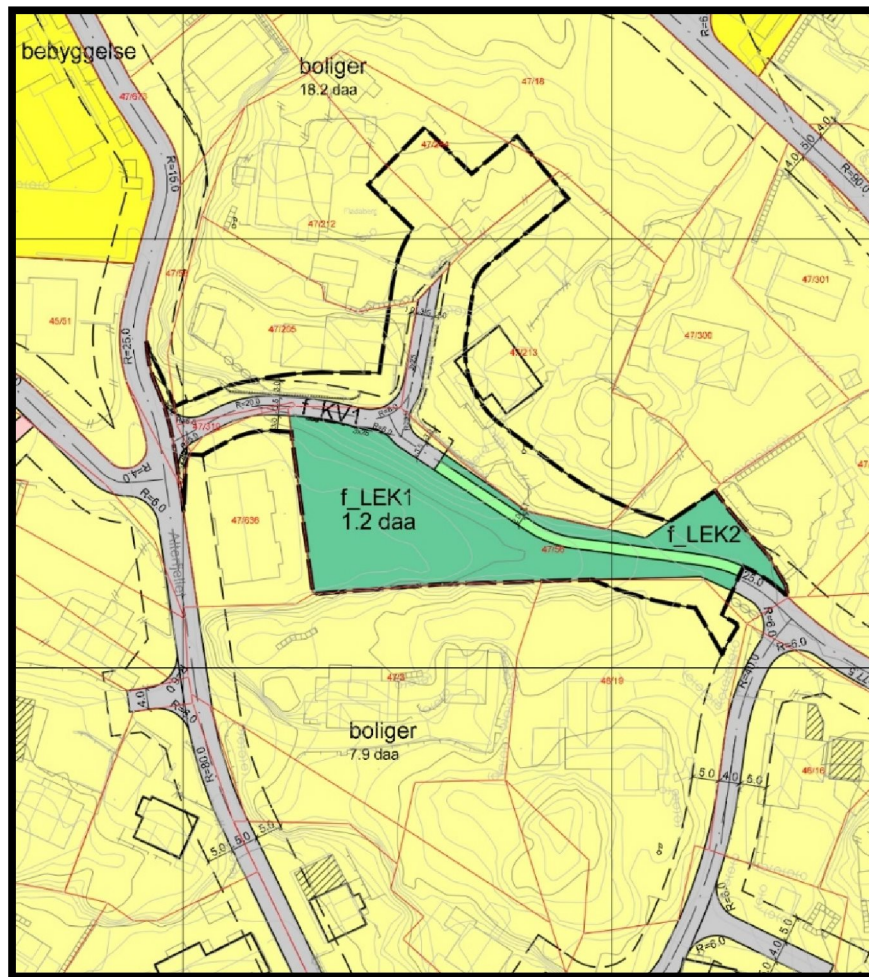
5.3 Arealregnskap

Forslaget til endring i plan 108 legger til rette for boligbebyggelse på lik linje med opprinnelig plan med tilhørende anlegg og funksjoner.

Planområdet utgjør 3,5 daa.

Areal formål	SOSI	Eksisterende størrelse	Ny størrelse med 108-20 (Bruttoareal)	Balanse
Boligbebyggelse (BOLIG1-3)	1111	1442,0 m ²	1700,7 m ²	+258,7 m ²
Lekeplass (f_LEK1-2)	1610	1302,7 m ²	1420,4 m ²	+117,7 m ²
Kjøreveg (f_KJØREVEG1)	2011	642,9 m ²	298,8 m ²	-344,1 m ²
Gang og sykkelvei	2015	154,9 m ²	0,0 m ²	-154,9 m ²
Turveg (T1)	3031	0,0 m ²	122,5 m ²	+122,5 m ²
Totale:		3542,5= m ²	3542,5= m ²	ok

Tabell 04 – arealregnskap.



Figur 14 – Detaljplan over eksisterende plan

5.3 Eiendomsendringer

Tidligere offentlig gang og sykkelvei, blir nå til felles kjørevei og tidligere offentlig kjørevei blir nå enten til privat boligområde eller til felles lek.

5.4 Bygninger og anlegg

5.4.1 Boligbebyggelse (felt; Bolig)

Planbestemmelsene for arealformålet "boliger" blir videreført fra eksisterende plan (PlanID 108).

5.5 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Tidligere gang-/sykkelvei endres og det etableres felles kjørevei (f_KV1) innenfor planområdet hvor eksisterende vei er etablert, den skal fungere som adkomst til Alterfjellet - Fladaberg.

Det er allerede etablert en flate for snuareal mitt i veilengden, denne blir nå regulert inn som snuhammer i vegen. Det eksisterer mur langs adkomstveien, og det er derfor innregulert juridisklinje for støttemur. Linjes nærmeste punkt ligger 25 cm fra regulert veikant.

5.6 Grønnstruktur

Det er etablert tursti for å opprettholde gangforbindelse gjennom planområdet, dette henger sammen med en større trase som krysser PLAN 108 fra øst til vest.

5.7 Andre juridiske flater, linjer og punkt i reguleringsplan

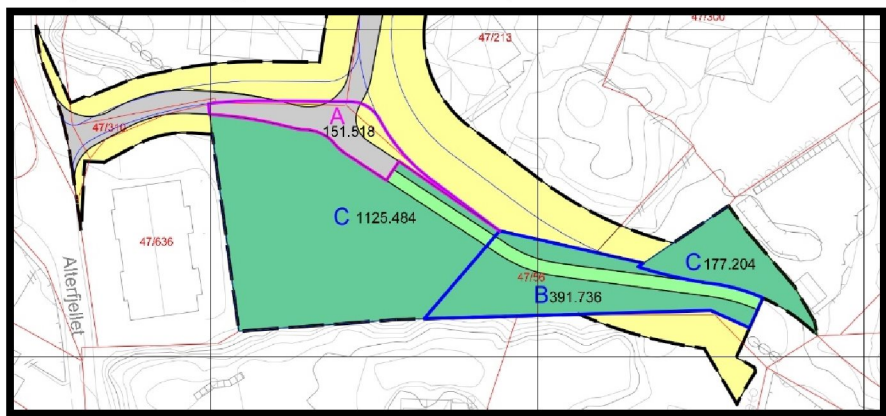
- Frisiktsonene skal anlegges samtidig med veianlegget ellers. I frisktsonene skal det være fri sikt ned til en høyde av 0,5 m over tilstøtende vegers planum.
- Det er lagt inn 3m byggegrense mot f_KV1 frem til snuhammer og 1m videre.
- Det er innregulert juridisklinje for støttemur, som tilrettelegger for maksimum. 3m høy mur.

5.8 Folkehelse, Barn og unge Sosial infrastruktur

- Nærmeste barnehage er Fladaberg Fus barnehage 570m nord for planforslaget.
- Barneskolen 300m nord for planforslaget.

Eksisterende adkomstvei til boligene ligger over arealformålet til lek (se fig. 15) endringsforslaget kommer til å forandre lek med ca. 270 m², dette resulterer i behovet for å regulere inn erstatningsareal. Totalt areal på de to lek før endring er 1303 m² og det ene nye arealet er 1420 m²

Den nye felles lekeplassen vil kunne betjene 71 boenheter (1420/20m² pr. boenhet)



Figur 15 – Erstatningsformål etter justering av adkomstvei. Blå linje viser eksisterende regulerte G/Svei og kjørevei.

Det er ikke registrert eller observert barnetrakk gjennom regulert lek, derfor ble det ikke regulert noe sti. Adkomsten til lekeplassen er via ny regulert felles kjørevei.

5.8.1 Folkehelse

Positive faktor

- Det blir regulert bort veiarealet noe som er bra for miljøet.
- Større arealer blir regulert til lek og samtidig som det blir skapt grønn kanal inn i boligbebyggelse noe som er bra for friluftsliv, flora/fauna og folkehelsen.

Negativ faktor

Planen regulerer adkomstvei over arealer som gjeldene plan har satt av til lek, forhåpentlig vil erstatningsarealet mot sør erstatte dette.

6. Risiko- og sårbarhetsvurdering

6.1 Innledning

I henhold til plan- og bygningsloven § 4.3 skal risiko og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) utarbeides ved all planlegging. Målet med analysen er å gi en overordnet og representativ framstilling av risiko for skade på 3. persons liv og helse, materielle verdier og miljø i forbindelse med utbygging av området. Det skal foreslås avbøtende tiltak der det avdekkes forhold med kritisk risiko eller sårbarhet. Analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak.

Følgende forutsetninger er lagt til grunn:

- Analysen omfatter kun risiko- og sårbarhetsvurdering knyttet til fysiske forhold i det aktuelle planområdet.
- Det forutsettes at fremtidige byggearbeider følger relevante lover og forskrifter. Dette innbefatter sikringstiltak og lignende.

6.2 Risikomatrise

For å gi en visuell kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen er det benyttet en risikomatrise. Reguleringsplanveilederen til Miljøverndepartementet T-1490 samt temaveileder fra DSB: Samfunnssikkerhet i plan- og bygningsloven danner grunnlaget for analysen.

• Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn	
• Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen	
• Grønt indikerer akseptabel risiko	

Tabell 04 – Risikomatrise, farge indikator

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis ikke dette gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

For å komme frem til risikofaktor må en gange sannsynlighet med konsekvens. Dersom sannsynlighet er 2 og konsekvens er 4 vil risikofaktoren være 8 (gult).

Konsekvens	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
Sannsynlighet					
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

Tabell 05 - Risikomatrise

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

1. **Lite sannsynlig/ ingen tilfeller:** Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.
2. **Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller:** Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
3. **Sannsynlig/ flere enkelttilfeller:** Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet.
4. **Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet:** Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
5. **Svært sannsynlig/ kontinuerlig:** Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.

Vurdering av konsekvensene av uønsket hendelse er delt i:

1. **Ubetydelig/ ufarlig:** Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
2. **Mindre alvorlig/ en viss fare:** Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
3. **Betydelig/ kritisk:** Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
4. **Alvorlig/ farlig:** (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.
5. **Svært alvorlig/ katastrofalt:** Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

X.3 Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
Naturrisiko					
Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras; kvikkleire; steinsprang	Nei				
2. Snø-/is-/ sørperas	Nei				
3. Ras i tunnel	Nei				
4. Flom	Nei				
5. Flom ras: erosjon	Nei				
6. Radongass	Nei				
7. Vind	Nei				
8 Nedbør	Nei				
9. Overvann	Ja	2	3	6	Overvann over kommunal veg og ned i sandfangkum. Se KAP6.4
10. Isgang	Nei				
11. Farlige terrengformasjoner	Nei				
12. Annen naturrisiko	Nei				
Sårbare naturområder og kulturmiljøer m.m					
Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
13. Sårbar flora	Nei				Kontrollert i tema kart Rogaland og artsdatabanken.no
14. Sårbar fauna	Nei				Kontrollert i tema kart Rogaland og artsdatabanken.no
15. Naturvernområder	Nei				Kontrollert i tema kart Rogaland og artsdatabanken.no
16. Vassdragsområder	Nei				Kontrollert i NVE kortkatalog.
17. Drikkevann	Nei				
18. Automatisk fredet kulturminne	Nei				Kontrollert i tema kart Rogaland og befaring.
19. Nyere tids kulturminne/-miljø	Nei				Kontrollert i tema kart Rogaland og befaring.
20. Kulturlandskap	Nei				
21. Viktige landbruksområder	Nei				
22. Område for idrett/lek	Ja	3	1	3	Kontrollert i barnetråkk registrering og befaring. Ingen tiltak nødvendig.
23. Parker og friluftsområder	Nei				
24. Andre sårbare områder	Nei				

Teknisk og sosial infrastruktur					
Kan planen få konsekvenser for:					
25. Vei, bru, tunnel, knutepunkt	Nei				
26. Havn kaianlegg, farleder	Nei				
27. Sykehjem; skole, andre institusjoner	Nei				
28. Brann, politi ambulanse, sivilforsvar	Nei				
29. Energiforsyning	Nei				
30. Telekommunikasjon	Nei				
31. Vannforsyning	Nei				
32. Avløpsanlegg	Nei				
33. Forsvarsområde	Nei				
34. Tilfluktsrom	Nei				
35. Annen infrastruktur	Nei				
Virksomhetsrisiko / menneskeskapte forhold					
Berøres planområdet av, eller medfører planen/tiltaket risiko for:					
36. Akutt forurensning	Nei				
37. Permanent forurensning	Nei				
38. Forurensning i grunn / sjø	Nei				
39. Støy, støv, lukt	Nei				
40. Sterkt/forstyrrende lys	Nei				
41. Vibrasjoner	Nei				
42. Høyspentlinje	Nei				
43. Skog- /gressbrann	Nei				
44. Større branner i bebyggelse	Nei				
45. Dambrudd	Nei				
46. Vannmagasiner, med fare for usikker is, endinger i vannstand	Nei				
47. Endring i grunnvannsnivå	Nei				
48. Gruver, åpne sjakter, steintipper	Nei				
49. Risikofylt industri m.m	Nei				
50. Avfallsbehandling	Nei				Kontrollert - Dagen renovasjonspunkt mindre en 5m fra Alterfjellet vegen.
51. Oljekatastrofe	Nei				
52. Ulykke med farlig gods	Nei				
53. Ulykke i av- påkjørsler	Ja	1	3	3	Kontrollert ved SVV vegkart (ingen registrering). Frisikt sone reduserer risiko.
54. Ulykke med gående/syklende	Nei				Kontrollert ved Statens vegvesens vegkart og barnetråkk registrering 2017.

55. Vær/føre – begrensinger i tilgjengelighet til området	Nei				
56. Andre ulykkespunkt langs veg/bane	Nei				Kontrollert ved Statens vegvesens vegkart og barnetråkk registrering 2017.
57. Potensielle sabotasje-terrormål	Nei				
58. Annen virksomhetsrisiko	Nei				
Gjennomføring av planen					
Medfører tiltaket risiko for:					
59. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
60. Andre spesielle forhold ved utbyggingen/ gjennomføring	Nei				

Tabell 06 – Risiko og sårbarhets tabell

6.4 Avbøtende tiltak

Her ramses avbøtende tiltak mot ovennevnte punkter. Gul sone indikerer «risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen».

Punkt 9 Overvann:

Ved manglende håndtering av overvann er det ved ekstrem nedbør vurdert som sannsynlig at det kan forekomme uønskede hendelser som vil kunne få betydelig konsekvens for materielle verdier i form av vannskade og kritisk helsemessige konsekvenser om drikkevann forurenses. – risiko 6

Veien er allerede etablert og man har sikret overvann mot nabo i sør med forhøyet asfaltkant. Overvann blir i dag ledet over kommunal veg og ned i sandfangkum.

6.5 Konklusjon

Etter vurderingen i vedlagt ROS vil det ikke være knyttet uakseptabel risiko til utbygging av området i tråd med foreliggende reguleringsplanforslaget.